

浙江大学图书馆藏经部善本书题跋辑录

甘良勇

据《杭州大学图书馆善本书目》，浙江大学西溪校区图书馆收藏经部古籍善本书156种，有题跋者35种。本文对尚未公布且文字内容较完整的10种题跋予以整理并作考证。

一、《易汉学》八卷，清惠栋撰，清来堂刻本，屈彊过录沈绍勋批语

屈彊过录曹源题跋云：

近吾浙之治《易》者，必推重沈竹初先生。庚寅春，余与袁丈香溪、胡子伯安访先生于吾邑福祈山下寓次，香溪丈以先生治《易》以轻汉而宗宋，叩以惠氏《易汉学》。先生论之曰：“此书虽近类书，然有益于学者，惟谬误处惜无人为之纠正尔。”乃一一正误，口讲指画，自晨止莫，未尝少间。余与香溪丈秉笔直录，归检群书，知惠氏误处靡不指正，与寻章摘句者有别，于是知先生于《易》深矣。合香溪丈订成小册，敬志数语以告来学。

光绪十六年庚寅夏上虞曹源秋泉跋于兰风邵氏书屋

弹山过录

屈彊（1880—1962），原名熾，字伯刚、弹山，浙江平湖人。光绪二十一年（1895）中秀才，清末在京师大学堂求学，后赴日本早稻田大学求学，归国后历任大学、中学教职、商务印书馆旧书股主任、安徽通志馆编纂。后在苏州、北平等地开设书店。解放后任浙江文史馆馆员。著有《诗经韵语》、《管子韵语》、《广韵吴语证》、《汉文合理行简笔字考》、《嘉兴乙酉抗清记》、《宋诗纪事拾遗》、《弹山文集》、《平湖屈氏文拾》^①。

跋中提到的沈竹初，指沈绍勋（1849—1906），字莲生，竹初为其号，浙江钱塘（今杭州市）人^②。沈绍勋自幼随父学习《易经》及八卦，一生酷爱《易》学。据

①陈玉堂：《中国近现代人物名号大辞典》“屈熾”条，浙江古籍出版社，2005年，第850页。

②《中华易学大辞典》，上海古籍出版社，2008年，第806页。关于沈绍勋的字、号，唐文治《钱塘沈竹初先生传》称“号竹初”，而李详《钱塘沈竹初先生墓表》称“字竹初”，此处取《中华易学大辞典》的说法。

其姻亲胡伯安回忆：“戊子，先生已购《易》得一千一百余种。是年六月十二日，先生初度，余往祝之，阅购《易》书目，已一千七百余种。阅此，正先生年末三十也。”沈绍勋治《易》偏好宋学，力主后天之说，著有《周易易解》十卷、《周易示儿录》三卷、《周易说余》一卷。三十岁后，兴趣丕变，胡伯安称“年三十以前，于《易》尚主汉、宋之别，三十以后曾对余小子云：《易》拘汉、宋，《易》理永不明矣”^①。遂开始注重用《易》理来研究堪輿之学，有《沈氏玄空学》传世，终成一代堪輿学大师。题跋作者曹源，字秋泉，浙江上虞人，为沈绍勋门徒。

二、《晚书订疑》三卷附《今古文尚书授受源流考》， 清程廷祚撰，清乾隆三馀书屋原刻本

卷前有叶德辉墨笔题记：

绵庄先生学出李堪，为颜习斋再传弟子。习斋之学，不汉不宋，慨然以七十子之徒自命，言大而夸，余所不取。今读此书，乃知先生宗旨仍与乾嘉诸儒相合，不似颜氏之务立异也。据戴氏望撰《颜氏学记》，称先生少岁时见西河毛氏《古文尚书冤词》，袒护梅氏书，乃为《古文尚书冤冤词》以攻之，既删定其稿为《晚书订疑》云云。然则先生此书作于未见恕谷以前，宜其笃守汉人家法，不敢轻蔑古昔矣。此书长沙王益吾祭酒已刻入《皇清经解续编》中，此为原刻本。偶遇厂肆翰文斋主人韩心源，出以相示，以京袂千泉得之。归读一过，因为之记。

壬辰四月浴佛日元尚斋主人叶德辉

叶德辉重视藏书题跋的撰写，他认为“凡书经校过，及新得异本，必系以题跋，方为不负此书。或论其著述之指要，或考其抄刻之源流。”^②叶德辉曾命子侄辑录这些题跋编成《郎园读书志》十六卷，然叶氏藏书甚多，难免有漏收者。

今检浙江大学图书馆古籍部有叶德辉藏书十二种，其中《晚书订疑》三卷，《唐石经考正》不分卷附录《石经补考》，两种均有叶德辉手写题记。《唐石经考正》题记已收入《郎园读书志》卷二，而《晚书订疑》题记漏收。检叶德辉《观古堂书目》著录《晚书订疑》三卷，其版本有二，一为三馀书屋原刻本，一为《皇清经解续编》本。浙江大学图书馆藏为三馀书屋原刻本，将《唐石经考正》和《晚书订疑》两则题跋笔迹相比照，知确为光绪十八年（1892）叶德辉所题。

三、《周礼汉读考》六卷，清段玉裁撰，清嘉庆元年（1796）刻本，清王琨批校

书后有墨笔题跋曰：

右段茂堂先生《周礼汉读考》六卷，于汉儒诂训通借之旨，考明秘奥，

^①引自沈绍勋著、沈祖緜校订、江志伊编次：《沈氏玄空学·缘起》，民国二十二年木刻本，第56页。

^②叶德辉：《藏书十约》，《书林清话》外二种，北京燕山出版社，1999年，第340页。

指示后学,其义例有三,自叙言之详矣。此本经王南湖先生校勘,一字一句,俱经研讨,眉上签黏案语,凡数百条,增补订正,详核精允,尤为是书功臣。先生名琨,乾隆三十七年甲午乙榜,历仕直隶、成安县,回里后卜居秀水秋泾桥。批校经籍甚夥,此其一也。

壬寅杏□□□旬□□□伊桑识

题跋落款“伊桑”名前有阙文,其人已不可考。此书价值在于有清代学者王琨所作的批校。王琨(1736-1806),字次瑶,号南湖,晚又自号退思,浙江德清人。乾隆甲午科(1774)举人,丁未会试,大挑一等,授成安县知县,为官清廉有治声。晚归故里,卜居秀水秋泾桥,以校书为乐。王琨学问渊博,时人称其“师法汉人,实事求是,经史皆贯串。”^①他精通文字音韵训诂之学,作《集韵正》,纠正《集韵》曹棟亨刻本之失。作《说文编韵》,补充徐锴《说文解字韵谱》、朱骏声《说文通训定声》对《说文》注音之阙。作《尔雅正义刊误》,匡正邵晋涵之误。晚更好《周易》郑玄注,作《易郑注考证》,以《经典释文》所载郑注为本,覃精研思,深明郑玄注《易》之本。王琨批校之《周礼汉读考》,批语皆蝇头小楷写在白纸条上,黏贴在书眉,文字端正秀丽,一丝不苟。或纠正文字讹误,或指出某字各本作某,或注明引语出自何书,对研读《周礼汉读考》大有裨益,故题跋称其“为是书功臣”。

四、《檀弓记》一卷,宋谢枋得评点,明杨慎附注,

明卢之颐刻本,清何焯批语并跋

本书分上、下两篇,上篇文后有何焯朱笔题识曰:

七月二十,夜泊八侧湖边,漏下二刻阅竟。(鈐“配瞻”朱文印)

下篇文后有何焯朱笔题跋曰:

此明人陋刻也。甲申乞假归来,有海昌之役。船窗无事,同岁生查孟博嗣珣携是书回,漫为评泊,樛昧之见,知未必尽当也。

何焯学识渊博,对于经学、史学、诗文集皆有很深的造诣,尤擅长校勘考订古籍,后人辑录他校勘古籍的校语批语,成《义门读书记》五十八卷,另著有《义门先生集》十二卷、《义门题跋》一卷,《庚子消夏记校正》一卷,《分类字锦》六十四卷及《困学纪闻笺》等。据沈彤所作何焯《行状》,跋中提到的甲申乞假之事,是指何焯康熙四十三年(1704)丁外艰归里^②。

细审书中何焯所作批语,率皆从文章学的角度对《檀弓》进行评鹭。例如:“公仪仲子”章,何焯评曰:“按首段有顺逆、离续、顿挫、吞吐,而词意则针锋相

^①丁子复:《成安知县王先生琨墓志铭》,钱仪吉:《碑传集》卷一〇八,周骏富主编,《清代传记丛刊》第112册,台湾明文书局,1985年,第80页。

^②沈彤:《翰林院编修赠侍读学士何义门先生行状》,何焯:《义门读书记》附,中华书局,1987年,第1275页。

对,末段以一句抹煞伯子收束,中段以一句遥映檀弓收束,首段兜裹谨严。”何焯评语间引前贤,并加按语。“孔子既得合葬”章,何焯评曰:“林让庵曰:‘读古人书须放开眼孔,如宣圣固是从周,然于制度封坟合葬等事,许多裁度商量在。’焯按:此评一破迂见,斯为善于读书。”林让庵即明代学者林允昌,著有《易史象解》等。

五、《经典释文》,唐陆德明撰,附《考证》二卷,清乾隆间抱经堂原刻本

书前有署名“仲琢生”的题识:

此书抱经堂外有通志堂刊本,然通志堂本踏讹甚多,不及此本之善,故行世最多,不久漫漶,今则其板已毁矣。余所见初印凡数本,李春生太守家所藏极佳,然《尔雅》下卷稍有烂板,卷首校勘姓氏镇洋毕秋帆先生三人皆书名衔,与诸人一例,乃后来更定。余所旧藏与此本同,惜第五行墨钉作鹿邑梁偃坡观察,此本尚未讹里居及号,则又在两本之前矣。

壬寅春仲琢生识

又有屈彊移录跋语曰:

《经典释文》日本有旧钞残卷,存卷第十四《礼记·中庸第三十一》至《昏义第四十四》,但脱《奔丧》一篇。而《中庸》、《缁衣》、《大学》、《冠义》、《昏义》亦均不完。日人狩野直喜曰:“第三行唐国子博士以下二十四字钞本所无,而第一行《经典释文》第十四下止记陆氏二字。案:陆氏成书之年,据其《自序》言‘粤以癸卯之岁,承乏上庠,循省旧音,苦其太简’,又言‘辄撰集五典、《孝经》、《论语》及《老》、《庄》、《尔雅》等音,合为三袞三十卷,号曰《经典释文》。’《旧唐书》德明本传:‘陈太建中太子徵四方名儒讲于承先殿,明年始弱冠,往参焉,解褐,始举王国左常侍,迁国子助教,陈亡,归乡里。’又云:‘太宗徵为秦府文学馆学士,命中山王承乾从其受业,寻补太学博士。贞观初拜国子博士,封吴县,寻卒。’盖德明生于陈,卒于唐初,其间凡二癸卯,一则陈后主至德元年,一则唐太宗贞观十七年,以史不记卒年,诸家聚讼,遂无能决之。钱氏大昕言:‘史虽不言其卒年在贞观之初,若癸卯岁则贞观十七年也。恐德明已先卒,即或尚存,亦年近九十,不复能著书矣。’钱氏此论极墙,而未知《册府元龟·帝王部》九十七‘贞观十六年四月甲辰,太宗阅陆德明《经典音义》,美其弘益。学者叹曰:德明虽亡,此书足可传习。因赐其家布帛百匹。’案十六年即壬寅,明贞观癸卯德明已没,书成于陈,更莫容疑。知钞本止题‘陆氏’二字,原本体裁如此,入唐官衙则宋人所加,未可据为成于唐初之证也。”

丙戌岁莫弹山逸录

《经典释文》是陆德明编撰的一部考辨群经音义的重要著作。清初,经学复兴,学者开始重视此书,但较为通行的仅有明叶林宗据钱谦益绛云楼传抄的影宋钞本。清人徐乾学据叶林宗的影钞本加以校勘后刻入《通志堂经解》中,

世称为“通志堂本”。至乾隆时期,校勘大家卢文弨认为通志堂本虽校正了叶林宗影宋钞本的很多错误,但亦有“宋本是而或不得其意因而误改者”^①,故而对叶林宗影宋钞本重新加以校勘,撰《经典释文考证》二卷,并于乾隆五十六年(1791)重新刊版,是为“抱经堂本”。卢文弨乾隆五十六年首次刻印《经典释文》时,应该是得到了毕沅的资助,故本书卷首有《经典释文》审定及校勘姓氏,首列毕沅名衔。但毕沅去世后的第三年,即嘉庆四年(1799),因其在湖广总督任上包庇属下胡齐仑贪污军饷,受到嘉庆帝的严厉处置,被削夺封号并籍没家产。受此事牵累,这套《经典释文》的书板不得不抽去有毕沅姓名官衔的那块板,同时对首印中有错误的板片进行了修补。今检浙大所藏此本,卷首有《〈经典释文〉审定及校勘姓氏》,首列“镇洋毕秋帆先生”,与他人皆书名衔迥然有异,可见此本为嘉庆四年以后的修版重印本,《书目》著录为乾隆间原刻本,不确。屈彊1946年彙录之题跋原作者失考。跋中所引日本学者狩野直喜之语见于《京都帝国大学文学部景印旧钞本》第2集,1922年出版。

六、《说文引经考证》七卷《说文引经互异说》一卷,清陈瑒撰,
清同治十三年(1874)刻本,潘钟瑞、雷浚批校

书前有屈彊题记两则:

麀生,一字瘦羊,此书为其所藏,曾加句读,后为甘翁借读。先贤手泽,至可珍贵。麀生为外王父中丞公族弟,儿时熟识之。

弹山记于延年书舍

甘翁撰《说文引经例辨》三卷,因读此书而起,后麀生复为之作序。一椿公案,得此书而知其颠末矣。

弹山又记

跋中提到的麀生,指潘钟瑞,麀生为其字,号瘦羊(跋中称其一字瘦羊,盖偶误),晚号香禅居士,江苏长洲(今苏州)人。精于书法,长于金石考证。著有《香禅精舍集》等^②。跋中提到的甘翁,指雷浚(1813-1893),字深之,号甘溪,江苏吴县(今苏州市)人。性至孝。少年从学于当时著名学者江沅,精通小学,工篆书,科场不顺,中年以后即闭门著书。有《说文外编》十六卷、《说文引经例辨》三卷、《韵府钩沉》五卷、《睡馀偶笔》二卷、《乃有庐杂著》二卷、《道福堂诗集》四卷、《续集》三卷、《后八家文钞》二十八卷。潘、雷二人过往甚密,雷浚所著之《说文引经例辨》即由潘钟瑞作序,潘序称“许氏之《说文》也,解字也,非诂经也。其引经者,为其字之义作证也。所引之经有与其字之义不相应者,古字少,经典字多假借,不尽用其本意也。……此则专论引经,其纠嘉定陈氏之谬

①卢文弨:《重雕经典释文缘起》,《抱经堂文集》,中华书局,1990年,第24页。

②曹允源、李根源纂:《民国》《吴县志》卷六十八上,《中国方志丛书》华中地方第201号,台湾成文出版社有限公司,1975年,第1250页。

而与之各自成书，盖不欲竟没其书，见《例辨》之不得已也。”^①由这两段跋语和潘钟瑞的《序》可知，陈瑒所著《说文引经考证》一书本为潘钟瑞所藏，后雷浚曾借读此书，但雷浚对于陈瑒违背《说文》许慎义以强求经义深为不满，认为陈瑒不通文字假借之义，故另作《说文引经例辨》，“于陈瑒《引经考》驳斥尤力”^②。由此可知雷浚《说文引经例辨》一书因陈瑒《说文引经考证》而起。今上海古籍出版社出版之《续修四库全书》虽已将浙江大学图书馆收藏此书全文影印，但却将雷浚《说文引经例辨》一书置于陈瑒《说文引经考证》之前，次序倒植，故笔者不惮词费，略作考证如上。

七、《说文古本考》十四卷，清沈涛撰，清光绪十年（1884）滂喜斋刻本，
马叙伦批校并跋

书前有马叙伦题跋记：

友人伦哲如得盛伯希祭酒显此书抄本，见假，即校补之。此本缺页，非得抄本，几终付阙如矣。惜抄本佚去十二、十三两卷，异日他缘，复得致之，方大快耳。抄本有缺讹处，余亦据此本为抄补归之。

九年八月二十日校补竟书 叙伦

马叙伦先生青年时代曾精研文字之学，造诣宏深，所著《说文解字六书疏证》、《六书解例》、《说文解字研究法》等书，对汉字的构造形成理论研究贡献极大。跋中提到的伦哲如，即伦明（1875-1944），哲如为其字。跋中提到的盛伯希祭酒显，即盛昱（1850-1899），字伯熙（希），清宗室之后。幼聪慧，光绪二年（1876）中进士，授编修，光绪十年任国子监祭酒。盛昱学识渊博，雅好园林，与当时文人学者交游频繁，与缪荃孙、沈曾植号称“谈故三友”，著有《意园文略》、《郁华阁遗集》。据《马叙伦年谱》记载，1917年马叙伦接受蔡元培邀请，任北大文学院院长教授。而民国九年（1920），北京大学设立国学研究所，伦明受聘为专门讲授诗词的教授。盖其时二位学者有同事之谊，马叙伦以伦明所藏抄本《说文古本考》校勘自己所藏的刊本，因作是跋。

八、《古籀答问》不分卷，手稿残本一册，清郑知同撰

书后有王焕镛先生跋：

郑伯更《古籀答问》，刻入《广雅丛书》，称《说文本经答问》，张香涛所定名也。余客遵义而得其手稿半部，已有残损，以是名贤手迹，爰归之我校图书馆，并记其颠末为此。

庚子仲春王焕镛

①潘钟瑞：《说文引经例辨·叙》，《续修四库全书》第227册，上海古籍出版社，1995年，第257页。

②杨钟羲：《说文引经例辨提要》，《续修四库全书总目提要·经部》，中华书局，1993年，第1108页。

是书作者郑知同(1831-1890),字伯更,贵州遵义人,著名学者郑珍之子。为学博大精深,尤其深邃于《说文》之学。著有《说文本经答问》二卷、《说文浅说》一卷、《屈庐诗集》十四卷,另有《说文商议》、《说文讹字》、《说文述许》、《经义慎思录》、《愈愚录》、《隶释订文》、《楚辞通释解诂》等书,皆未定稿。郑知同曾入张之洞幕府,后张之洞开设广雅书局,又应邀主持广雅书局,故两人交契极深。郑知同卒后,张之洞将其《古籀答问》刻入《广雅丛书》,并更名为《说文本经答问》。题跋者王焕镛(1900-1982),字驾吾,号觉吾,江苏南通人。毕业于南京高等师范学堂,曾任江苏省立国学图书馆保管、编辑两部主任,后历任浙江大学图书馆主任、杭州大学中文系主任等职。著有《墨子集诂》、《墨子校释商兑》、《墨子校释》、《晏子春秋校释商兑》、《韩非子选注》、《老子韵读》等书,是继孙诒让之后的墨学名家。

九、《歌麻古韵考》,清吴树声撰,抄本二册

书前有姜亮夫先生题识:

是书写成当不^①在乾嘉以后,世多以此书作者属之苗仙麓,得此了以却众疑矣。

亮夫姜寅清 识

是书作者吴树声,字鼎堂,云南保山人。道光二十四年(1844)举人,历任山东沂水、肥城、寿光、章丘等地知县,为官有治声,同治十二年(1873)卒于任上。吴树声精于小学,在顾炎武、江永、段玉裁等人古韵分部成果的基础上,他认为“古者无歌、麻两部,《唐韵》之七歌、八戈、九麻,皆起於西域。九麻之半车、家等字,皆自鱼、虞、模转入;七歌、八戈与九麻之半麻、加等字,皆自支韵施、为等字转入。因检古书中韵语有歌、麻字为韵者,一一拈出,知古人自有此类音韵,成《歌麻古韵考》四卷,援据赅审,发前人所未发。”^②关于此书的撰写时间,吴树声在本书《后记》中说:“是编成于咸丰纪元庚戌、辛亥之间。”吴树声另著有《六书微》一百一十卷、《诗小学》三十卷、《论语尊经录》五卷、《孟子小学》一卷、《两汉书小学》五卷、《经传释词续》五卷,皆精通训诂,为专门之学。姜先生提到的苗仙麓,指苗夔(1782-1857),仙麓为其字,直隶肃宁(今河北肃宁县)人。道光十一年(1831)举优贡生,与高邮王念孙父子交游往来,声誉日隆。苗夔亦精于音理,以“顾氏(炎武)《音学》所立《古音表》十卷,宏纲已具,然犹病其太密,而戈麻既杂西音,不应别立一部,于是并耕、清、青、蒸、登于东、多,并戈、麻于支、齐,定以七部,隐括群经之韵,字以声从,韵以部分,为《说文声读表》七卷。”^③光绪年间王灏收集京津地区先贤著作,辑刻为

①“不”字为衍文。

②《清史列传》卷六十九,中华书局,1987年,第5667页。

③《清史列传》卷六十九,第5653页。

《畿辅丛书》，将《歌麻古韵考》收入其中，并误署为“苗夔补注”，以讹传讹，故后人多以《歌麻古韵考》作者为苗夔。

十、《字林考逸》八卷，晋吕忱撰，清任大椿辑，清光绪四年红格抄本，
清陈倬校跋并录钮树玉校、跋及顾广圻、冯桂芬校，清复叟跋

卷一后有陈倬朱笔过录清乾隆六十年（1795）钮树玉跋：

据张怀瓘《书断》及封演《闻见记》所载，《字林》凡万二千八百餘字，今任君所采《说文》有者九百餘字，《说文》无者五百餘字，则传于今者，十存其一耳。考《玉篇》所收二万二百餘字，而多于《字林》矣。故《说文》以下□出于《字林》，惜其存者无多，而托伪并存，音义不备。乙卯冬，山居无聊，取《说文》反复校之，《说文》有而训同者不论，训异则列于旁，其《说文》所无，管见有得者，则录于上下，以便检寻字义云。非石钮树玉。乙卯十一月三日校毕，廿六日复校毕，年来正月初旬以《一切经音义》复校一过。

书后有陈倬墨笔题识两则：

《字林》之亡久矣，兴化任氏采集遗文，成书八卷，曰《字林考逸》，在任氏所著七种中，而七种近亦不易得。此本为钮氏所校本，补阙正讹，是为任之功臣。顾千里氏复加绪论。冯林一先生录存此本，更有发明。兹从林一先生哲嗣申之比部借得，倩人抄出，复将各家校语录出，阅时数月方毕。光绪四年戊寅秋九月录毕识后，元和陈倬。

《字林》所以补《说文》，不必再以《说文》绳之。任氏分别有□，其见似胶。他日拟为作疏证，以揅晋人小学之意。倬又识。

第一册封面有墨笔题识：

陈培之先生校并手录顾千里、钮非石、冯林一各家校语于上下方。是书旧藏于吴兴陆氏，余以重金得于沪上。光绪十九年八月三日复叟记。

《字林》是上接《说文》下启《玉篇》的一部字书，在字书发展史上很重要，可惜后来失传。清乾隆年间任大椿辑为《字林考逸》八卷。此本是陈倬雇人于光绪四年（1878）所抄写，并移录钮树玉跋。陈倬，字培之，江苏元和（今江苏苏州市）人。喜经术，又善书，为著名学者陈奂入室弟子。咸丰己未（1859）进士，授户部郎中，旋引疾归里，以著述为业。陈倬精通小学，所著《今韵正义》“就通行诗韵引《说文》、《玉篇》、《广韵》诸书为释，诗韵无者低一格附每韵后，大致以《说文》为许氏一家之学，非谓天下后世必以是为绳尺。凡古今文异同，录此则置彼，不得谓不录者即为俗字，足证近时拘执《说文》以改经文之失。”^①另著有《黻经笔记》、《汉书人名表》、《文选笔记》，《隐蛛盦诗文集》及杂记、词稿若干卷。钮树玉（1760—1827），字蓝田，自号非石山人，江苏吴县人。

^①徐世昌：《清儒学案小传》卷十五，《清代传记丛刊》第7册，第80页。

为人至孝,不喜科举之业,以行贾为生,所交如钱大昕、王昶、黄丕烈、孙星衍等,皆一时俊彦硕儒。志好学,精研声音文字训诂之学,于《说文解字》尤有心得,著有《说文解字校录》十五卷、《说文解字校录考异》三十卷、《段氏说文注订》八卷、《说文新附考》六卷《续考》一卷。《说文新附考》一书尤为钱大昕称之,称其“岂非羽翼六书,而为骑省之诤友乎”^①。

陈倬所录钮树玉、顾广圻、冯桂芬三家批语皆朱笔细书,密密麻麻布于此书天头及字里行间。除极个别条目标明批校者姓名外,多数已不可辨出自何人之手。细审这些批语,内容大致可分为以下四方面:(1)纠谬。对于任氏原书引文、引书之误,批者皆加以纠正。卷二玉部“璚”字,任氏原文为“璚,剑鼻也。《艺文类聚》卷六十、《太平御览》卷三百四十”,朱笔注曰:“《御览》三百四十二引《字林》‘璚,剑鼻也。’”(2)拾遗。对于典籍所徵引确属《字林》而任氏漏收之字,批者加以补充。卷三目部增“睦”字,朱笔注曰:“睦,忘六反。《孝经·开宗明义章释文》。”卷六广部增“痒”字,朱笔注曰:“痒,病名也。《一切(经音义)》十二引《字林》。”(3)补正。对于任氏原书的某些条目,批者引用各种资料加以补充。卷二艸部“蕝”字,任氏原文为“草生水中,其花可食。《齐民要术》卷十”,朱笔注曰:“《汉书·司马相如传》‘葢析苞荔’,张揖曰:‘析似燕麦。’苏林音斯,《史记》作‘蕝’,《班马字类》‘葢、析,草似燕麦。’”(4)注音。任氏原书所辑之字无反切者,批者皆标上反切,如一字两读而任氏只举其一者,则批者标上另一种。例如:卷二玉部“璚”字,原书无反切,朱笔注曰:“多珍切。”卷八虫部“蛭”字,任氏原文为“亡千反”,朱笔注曰:“武延切。”

是书后被陆心源收得。光绪十九年(1893)有署名“复叟”者重金购于沪上。后归高基。高基(1895-1969),字君定,江苏金山人。其父高煌,清代举人。高基自幼在父亲的教导下饱读诗书,善于诗词。青年时期,受辛亥革命的影响,投笔从戎,参加反清斗争。在其堂兄高旭(字天梅,南社三创始人之一)的影响下,加入南社,写作诗文鼓吹革命。高基一生嗜书如命,常手不释卷,除家富藏书外,还曾创立金山县图书馆。高基曾任上海圣约翰大学教授,讲授诗词文学,个人著述有《药轩漫稿》、《亡书忆语》等^②。

作者单位:浙江大学古籍研究所

^①钱大昕:《潜研堂集》卷二十四《说文新附考序》,上海古籍出版社,1989年,第396页。

^②《高基先生纪念册·高基先生行述》,高基先生诞辰100年高基家属自编本。