

班彪及《汉书》

朱东润 遗作

《史记》百三十篇,不尽为司马迁原书,这是大众知道的。《汉书》百篇,其实亦不尽为班固原书。《后汉书》及《史通》都曾言及:

兄固,著《汉书》。其《八表》及《天文志》未及竟而卒,和帝诏昭就东观藏书阁,踵而成之。——《后汉书·曹世叔妻传》

马融兄续,博晓古今,同郡班固著《汉书》,缺其七表及《天文志》,有录无书,续尽踵而成之。——袁宏《后汉纪》卷十九

固后坐窦氏事,卒于洛阳狱,书颇散乱,莫能综理。其妹曹大家博学能属文,奉诏校叙。又选高才郎马融等十人,从大家受读。其八表及《天文志》等犹未克成,多是待诏东观马续所撰。而《古今人表》尤不类本书。

——《史通·古今正史》

这里指明八表及《天文志》不出于班固。其实《汉书》百篇之中,不出于班固者,正不止此九篇。

《汉书》诸篇有出于《史记》者,为读《史记》、《汉书》者所皆知,不必言。诸篇之中,有出于班彪,确然可指者。班彪为班固之父,《后汉书》本传称:“彪乃继采前世遗事,傍贯异闻,作后传数十篇。”

班彪后传数十篇是否收入《汉书》,或中经改订,皆不可知。但是这数十篇后传和班固《汉书》之间,存在着密切的关系,这是没有疑问的。

最明显的是《韦贤传》、《翟方进传》、《元后传》三篇。三篇之后都有“司徒掾班彪曰”一节,一定是班彪底原文。

《元帝本纪》赞称:“臣外祖兄弟为元帝侍中,语臣曰:……”元帝崩于竟宁元年(前三三),班固生于建武八年(三三),相去六十六年。倘使他底外祖兄弟三十岁为侍中,至班固之生已九十六岁,能以故事告固,必在百岁以外,此为必无之事。故应劭注称:“臣则彪自说也。”所谓“臣外祖兄弟为元帝侍中”,是说班彪外祖兄弟为元帝侍中。《成帝本纪》赞称:“臣之姑充后宫为婕妤。”所谓臣之姑,为班彪之姑,入宫为成帝婕妤,见《汉书·叙传》。从这两篇赞,我们可以看到《元帝本纪》、《成帝本纪》皆为班彪所作。

《西域传》赞称:

故自建武以来,西域思汉威德,咸乐内属。唯其小邑鄯善、车师界迫匈奴;尚为所拘,而其大国莎车、于阗之属,数遣使置质于汉,愿请属都护。圣上远览古今,因时之宜,羁縻不绝,辞而不许,虽大禹之序西戎,周公之让白雉,太宗之却走马,义兼之矣,亦何以尚兹。

西域诸国请置都护,却而不许,这是光武时候的事。明帝永平中,班固奉诏修《汉书》。十七年,置西域都护,班固身经其事,不应有此论。所以《西域传》底一部分,一定是班彪底原文。

从赞论下面,可以断定一部或全部为班彪作者共六篇:《元帝本纪》、《成帝本纪》、《韦贤传》、《翟方进传》、《西域传》、《元后传》,其中偶有一两字底变更,这是写定时的订正。

从内容方面,可以判定为班彪作的尚有《礼乐志》,篇末称:

今海内更始,民人归本,户口岁息,平其刑辟,牧以贤良,至于家给,既富且庶,则庠序礼乐之教化矣。今幸有前圣遗制之威仪,诚可法象而补备之,经纪可因缘而存著也。孔子曰:“殷因于夏礼,所损益可知也;其或继周者,虽百世可知也。”今大汉继周,久旷大仪,未有立礼成乐。此贾谊、仲舒、王吉、刘向之徒,所为发愤而增叹也。

这是礼乐教化未兴以前的慨叹。据《后汉书·礼仪志》:“明帝永平二年三月,上始帅群臣躬养三老五更于辟雍,行大射之礼,郡县道行乡饮酒礼于学校,皆祀圣师周公孔子,牲以犬,于是七郊礼乐三雍之仪备矣。”班固永平中奉诏修书,亲见此事,不应慨叹庠序礼乐之未修,独班彪没于建武三十年,不及目睹,故有此叹。

最不可解的是八表,据《后汉书》及《史通》,《八表》底完成成在永元四年(九二)班固身歿以后,但以今所考,亦不尽然。

《恩泽侯表》富平侯六世“建平元年侯纯嗣,王莽建国四年更为张乡侯,建武中为武始侯”,其下有“今见”二字。(《汉书》考证齐召南曰:按武始侯之下有今见二字。班氏自言作表时此侯现在也。监本各本脱去,非是。洪迈言《侯表》惟平阳、富平二侯书今见,可证。)按张纯死于中元元年三月,见《后汉书·张纯传》,在班固奉诏修书以前,不特为班昭、马续作表时所未见,并为班固修书时所未见。班彪死于建武三十年,早于张纯二年,今见二字,恰为班彪《恩泽侯表》之铁证。

《王子侯表》安众侯松建武十三年嗣,其下有“今见”二字。《高惠高后文功臣表》平阳侯十一世侯旷嗣,其下亦有“今见”二字。果以张纯之例推之,二表殆出班彪之手;自建武十三年至永元四年,中间五十六年,安众侯在位不至如此之久,二表未必为班昭、马续所作。

《王子侯表》海昏侯“侯会邑嗣免,建武后封。”会邑之父为原侯保世,保世之父为厘侯代宗,元帝初元三年以海昏侯贺子绍封。本书《武五子传·昌邑王贺传》亦称“元帝即位,复封贺子代宗为海昏侯,传子至孙,今见为侯”。与《王

子侯表》相合。以彼推此,《武五子传》亦为班彪所作。

《高惠高后文功臣表》平阳侯十一世旷嗣,旷父为十世侯宏,宏父为九世侯本始。本书《萧何曹参传》称:“至哀帝时,乃封参玄孙之子本始为平阳侯,二千户,王莽时薨。子宏嗣。建武中,先降河北,封平阳侯,至今八侯。”(平阳侯七世八世失封,故自一世至十世共八侯。)传至十世,而表至十一世,大致传成在前而表成在后。以彼推此,《萧何曹参传》亦为班彪所作。

附记:本文为朱东润师所著《汉书考索》中至今未刊的一篇文稿。师研治秦汉古史,1940年于四川乐山武汉大学任职期间完成《史记考索》,寻付开明书店出版。1942年教席转至重庆柏溪国立中央大学期间撰《后汉书考索》,1951年3月任教济南齐鲁大学历史系期间撰《汉书考索》,二稿分别装订存藏,师生前未曾刊布。《汉书考索》稿本自题:“未定稿,《班彪及〈汉书〉》篇另见。”至1996年,经朱师孙女朱邦薇女史整理,将上述三稿合为一书,题曰《史记考索》(外二种),收入华东师范大学出版社《二十世纪国学丛书》出版。当时因未完成遗稿清理,不免有所疏漏。近期承托整理朱师遗稿,检得《班彪及〈汉书〉》、《越民族底灭亡》二稿置于一处,因知二文皆为《汉书考索》之未刊稿。乃请张恒怡同学代为输入,我再作校订,标点符号则按照今日之文稿规范酌于增改。谨分别交付发表。整理中之讹误,责任当然在我。2013年12月26日,及门陈尚君谨识。