

辽耶律氏是“陈”姓后裔?

——《大契丹国夫人萧氏墓志》新释

熊 鸣 琴

《大契丹国夫人萧氏墓志》1989年出土于内蒙古赤峰巴林左旗杨家营子镇石匠沟村,现藏内蒙古巴林左旗辽上京博物馆。自出土以来,该墓志已有多释文本^①。志文首题“大契丹国夫人萧(萧)氏墓志并序”,似乎是萧氏一人的墓志,但通读全文即知,它实际上是萧氏与其夫污斡里二人的“一石同志”。墓志记载萧氏夫污斡里“其先出自虞舜”,学者多以此条史料作为辽代皇族耶律氏认同自身为“炎黄子孙”的证据^②。然而,学者的上述论断在史料解读上有断章取义的嫌疑,可能存在根本性的错误。笔者不揣陋陋,尝试重新解读志文,以期对现有研究有所补益。

《大契丹国夫人萧氏墓志》在谈及污斡里家世时,先记其曾祖“匿迹乡间”,接之又记“公摄上京留守、开府仪同三司、检校太师、兼政事令、行临潢尹、上柱国、漆水开国公”,接着又写污斡里父万的事迹,把本人的事迹夹杂于曾祖和父亲之间,而又失载祖父的生平,层次混乱,有违通常墓志的撰写格式。

①金永田:《大契丹国夫人萧氏墓志及画像石初探》,苏赫主编:《中国北方古代文化国际学术讨论会论文集》,中国文史出版社,1995年。盖之庸:《内蒙古辽代石刻文研究》,内蒙古大学出版社,2002年,第117-125页;《内蒙古辽代石刻文研究》(增订本),内蒙古大学出版社,2007年,第210-223页。刘凤翥、唐彩兰、青格勒编著:《辽上京地区出土的辽代碑刻汇辑》,社会科学文献出版社,2009年,第97-99页。向南、张国庆、李宇峰辑注:《辽代石刻文续编》,辽宁人民出版社,2010年,第47-49页。其中,刘凤翥等《辽上京地区出土的辽代碑刻汇辑》和盖之庸《内蒙古辽代石刻文研究》(增订本)均有此墓志的拓本照片,而后者所收堪称精拓。本文墓志引文以盖之庸版拓本为主,再参以其他书收录的文本。正文不再一一注出处。

②袁海波、李宇峰:《辽代汉文〈永清公主墓志〉考释》,《中国历史文物》2004年第5期。都兴智:《契丹族与黄帝》,载韩世明编:《辽金史论集》(第10辑),中国社会科学出版社,2007年,第1-5页。赵永春:《试论辽人的“中国”观》,《文史哲》2010年第3期。赵永春、李玉君:《辽人自称“中国”考论》,《社会科学辑刊》2010年第5期。赵永春:《“中国多元一体”与辽金史研究》,《中央民族大学学报》(社科版)2011年第3期。

这也直接导致了学者对污幹里家世认识不清。从表面上看,墓志称污幹里为漆水郡开国公,漆水是契丹皇族耶律氏的郡望,一般只有耶律宗室成员才能被封为漆水郡王、漆水郡公等,污幹里出身辽代皇族耶律氏似乎不应有何疑义。然而,在对墓志进行更详细的考辨之后,该论断之疑窦立刻显现。墓志对污幹里的祖先源流有如下追溯:

公讳污幹里,其先出自虞舜。昔周武王封舜之后朝[胡]公满于陈,以备三恪。春秋之末,国并于楚,子孙因封以命氏。群怀戚容,即魏朝见美;平出奇计,乃汉史流芳。所为勋茂前贤,庆延后裔,纷纶绪可行而知。

疑问出现在虞舜之后的谱系描述。墓志云污幹里家族谱系,虞舜之后为朝公满。按,“朝公满”应为“胡公满”之误。唐代林宝《元和姓纂》“陈”姓条云:“妨姓,舜后胡公满受封于陈,后为楚所灭,以国为氏。秦有陈涉、陈婴,汉丞相曲逆侯陈平也。”^①则污幹里祖先出于“陈”姓。又,关于陈姓蕃衍,墓志云:“群怀戚容,即魏朝见美;平出奇计,乃汉史流芳。”按,《史记·陈丞相世家》太史公曰:“陈丞相平……常出奇计,救纷纠之难,振国家之患。”^②可知,“平出奇计”者,指汉丞相陈平。而“群怀戚容”者,《三国志·陈群传》云:“陈群字长文,颍川许昌人也。祖父寔,父纪,叔父谌,皆有盛名。”裴松之注曰:“寔之亡也,司空荀爽、太仆令韩融并制缙麻,执子孙礼。四方至者车数千乘,自太原郭泰等无不造门。《傅子》曰:寔亡,天下致吊,会其葬者三万人,制缙麻者以百数。”^③陈群历仕曹操、曹丕、曹睿三代,官迁尚书、尚书令、镇军大将军等,总揽朝政。先后封昌武亭侯、颍乡侯、颍阴侯,谥靖侯。可知,“群怀戚容、魏朝见美”者,指曹魏陈群一族也。比照以上史料可知,墓志分明描绘的是一幅陈氏族谱,其传承概况如下:虞舜→胡公满→(汉魏)陈平、陈寔、陈群→污幹里家族,则污幹里必为汉族陈姓后裔,再无疑义。难道辽耶律氏以汉族“陈”姓后裔自居,还把源流一直追述到汉魏?

现有文献显示,辽代耶律氏有自称和被称为华夏族后裔的史实。《辽史·世表》云:“考之宇文周之《书》,辽本炎帝之后,而耶律俨称辽为轩辕后。俨《志》晚出,盖从周《书》。”^④可知,耶律俨在修本朝史时,以耶律氏为黄帝后裔,但元代史官将其归为炎帝之后。2003年辽宁阜新蒙古族自治县平安地乡阿汉土村出土的《永清公主墓志》(寿昌元年,1095)记载“盖国家系轩辕皇帝之后”^⑤。这是近年出土的辽人碑刻中,辽代皇族明确自认为是黄帝后裔的证据,也可与《辽史·世表》的记载相印证。

①林宝:《元和姓纂》卷三,影印文津阁《四库全书》本,商务印书馆,2005年,第295册,第210页上。

②《史记》卷五六,中华书局,1963年,第2062页。

③《三国志》卷二二,中华书局,1971年,第633、634页。

④《辽史》卷六三,中华书局,1974年,第949页。

⑤袁海波、李宇峰:《辽代汉文〈永清公主墓志〉考释》,《中国历史文物》2004年第5期。

那么,墓志称污幹里“其先出自虞舜”,是否也是耶律氏自托华夏族后裔的表现?然而,这一解读存在不少疑窦。首先,污幹里是陈姓后裔,这与《辽史》耶律氏以汉姓兼称刘氏的记载相抵牾。《辽史·后妃传》序云:“太祖慕汉高皇帝,故耶律兼称刘氏;以乙室、拔里比萧相国,遂为萧氏。”^①

其次,我们还必须思考一下,历史上北方游牧民族被称或自称为华夏族后裔的逻辑。中国古籍中还有匈奴、鲜卑与华夏族同源的记载,《史记·匈奴列传》云:“匈奴,其先祖夏后氏之苗裔也,曰淳维。”^②《魏书·序记》也称鲜卑为黄帝后裔^③。史家的这种意识来源于大一统的史学观念,司马迁是这一思想的发起及集大成者,《史记·五帝本纪》云:

于是舜归而言于帝,请流共工于幽陵,以变北狄;放驩兜于崇山,以变南蛮;迁三苗于三危,以变西戎;殛鲧于羽山,以变东夷;四罪而天下咸服。^④

这里塑造了一个华夏与四夷同源的体系,目的是想将周边民族都纳入中原王朝的“五服之内”,构造“天下一家”的大一统图景。而北方游牧民族自托华夏后裔,则是希望提升自身统治汉地、入主中原的政治合法性。契丹族自称华夏族后裔,说明在多民族结构的形势下,契丹政权有通过虚构族群起源,以推行汉化政策,并争取汉人对自身政权认同的需要。

但与此同时,我们也不应忽略,在与中原政权的共存对峙中,契丹政权也有维护甚至强化自身族群认同的需要。关于契丹人始祖的传说,有阴山七骑、赤娘子、白马青牛等多种故事版本。其中,奇首可汗与白马青牛的传说成为辽代契丹人奉之不疑的信史,国家每岁在木叶山祭祀,以提示不忘草原民族的源流和根本,其大略可见于《辽史·地理志一》:

(永州)承天皇太后所建……有木叶山,上建契丹始祖庙,奇首可汗在南庙,可敦在北庙,绘塑二圣并八子神像。相传有神人乘白马,自马盂山浮土河而东,有天女驾青牛车由平地松林泛潢河而下。至木叶山,二水合流,相遇为配偶,生八子。其后族属渐盛,分为八部。每行军及春秋时祭,必用白马青牛,示不忘本云。^⑤

又据《辽史》记载,辽太祖曾“登都庵山,抚其先奇首可汗遗迹,徘徊顾瞻而兴叹焉”^⑥;会同四年(941),辽太宗下诏编《始祖奇首可汗事迹》^⑦。会同五年(942)的《耶律羽之墓志》则载:“公讳羽之,姓耶律氏,其先宗分佶首,派出

①《辽史》卷七一,第1198页。

②《史记》卷一一〇,第2879页。

③《魏书》卷一,中华书局,1974年,第1页。

④《史记》卷一,第28页。

⑤《辽史》卷三七,第445-446页。

⑥《辽史》卷一,第8页。

⑦《辽史》卷四,第49页。

石槐,历汉、魏、隋、唐已来,世为君长。”^①可知,契丹人认为本族是从活动于东汉末年的檀石槐(?-181)部落大联盟中派生出来的一支,至佉首(即奇首)时,形成独立的宗。有学者分析,奇首可汗的主要生平活动可能发生在东晋建元二年(344)前燕破灭宇文鲜卑至北魏登国三年(388)拓跋珪北击库莫奚这一历史期间^②。至辽兴宗重熙(1032-1055)中,大臣萧韩家奴、耶律庶成又奉诏撰成遥辇可汗至重熙以来事迹二十卷^③。可知,辽朝对契丹草原一族的历史源流记载比较重视。

历代史家在追溯北方民族为华夏族后裔的渊源时,一般都是泛泛而谈,萧氏墓志却将“耶律氏”源流具体追溯到汉魏,并建构出一套出于陈姓的谱系,这明显与当时官方所宣传的《始祖奇首可汗事迹》无法对接,甚至相互抵牾。而《大契丹国夫人萧氏墓志》的成文时间在统和二十七年(1009),尚在仍重视契丹本族草原渊源的重熙年间之前。我们还必须注意到,契丹政权对汉化的态度有个传统,即当代学者定义的“学唐比宋”^④。为了与宋朝争正统,契丹族产生出自托华夏后裔的意愿本不足为奇,然而,这恰巧说明辽代耶律氏不可能自托为陈姓的后裔,因为以天子之尊却自托与陈平、陈寔、陈群等名臣将相同源,无疑是自贬身份。遍寻文献,也找不到耶律氏自托为陈氏后裔的其他证据与迹象。

如何来解释以上矛盾呢?或许,我们还需要仔细分辨辽代耶律氏的来源与构成。据蔡美彪先生考证,辽代耶律氏绝不只是皇族,还包有不同的阶级与等级,及赐姓耶律的外族分子。辽朝历代皇帝韩鲁朵诸宫人户出宫籍后取得平民身份,也得以耶律为姓。如,圣宗时期,汉人韩德让得承天太后宠幸,赐姓名耶律隆运,出宫籍,列于横帐即六院部皇族帐。《辽史·耶律喜孙传》又记喜孙原为“永兴宫分人”,即太宗韩鲁朵的宫户,兴宗时出籍,“喜孙无所出之部,因见马印文有品部号,使隶其部,拜南府宰相”^⑤。喜孙当系八部以外的契丹人或外族俘奴,出籍后得姓耶律。兴宗欲加任用,遂任意划隶八部中的一部,以提高其地位^⑥。

笔者以为,污斡里家族以耶律为姓氏的情形可能与耶律喜孙等类似。墓志中提到了污斡里的曾祖和父亲。其中,污斡里曾祖的生存年代大致在唐朝晚期^⑦,

①向南等:《辽代石刻文续编》,第3页。

②李艳阳:《契丹始祖奇首可汗事迹考》,《辽宁师范大学学报》(社会科学版)2008年第1期。

③《辽史》卷一百三,第1450页。

④陈述:《辽代史话》,河南人民出版社,1981年,第47-48页。

⑤《辽史》卷九七,第1411页。

⑥蔡美彪:《试说辽耶律氏萧氏之由来》,《历史研究》1993年第5期。

⑦《墓志》云污斡里“耳顺罹屯”,则其约60岁卒。夫人萧氏卒于统和二十七年(1009),且孀居多年,据此推测污斡里大约生于公元930年左右。按20年一代计算,其曾祖大约生于公元870年前后。此种推算方法虽不大准确,但大致可以看出,其曾祖活动年代应在唐晚期。

墓志描绘其“匿迹乡间,纵情高逸,但思遵养,不衔声明”,这不象是对草原部族的措辞,倒象在形容汉家隐士。墓志又称其父“万,自龙厢充二仪殿使”。按,“二仪殿”为辽太祖庙,二仪殿使,应为主管二仪殿事务官吏,属陵寝官^①。《辽史》称辽“立斡鲁朵法……治谋嗣续,世建宫卫。入则居守,出则扈从,葬则因以守陵”^②。污斡里家族很有可能曾是辽太祖斡鲁朵的宫户。《辽史》又载,辽太祖的斡鲁朵是“以心腹之卫置,益以渤海俘,锦州户”^③,故民族来源复杂。最后,墓志描述污斡里时,有“处囊之宾客三千,治内之姬姜五院”之辞,前者借用的是“毛遂自荐”的典故,暗示其脱颖而出;而“五院”,当指由契丹族迭剌部所分出的五院部。

基于以上考证,笔者作一大胆推测:污斡里家族本为中原陈姓汉族,唐末五代之际没入契丹,成为辽太祖斡鲁朵下的宫户。污斡里之父讳万,曾出任辽太祖斡鲁朵的陵寝官。至污斡里时,家族出宫籍,得以耶律为姓,并划隶契丹迭剌五院部。耶律实非污斡里家族本姓,墓志所云污斡里“其先出自虞舜”,是在叙述其本姓陈氏源流,与耶律氏无关。

本释文遗留下一些疑问。如,污斡里家族因立何功得以耶律为姓?在中古史的断代研究中,辽史的史料相对贫乏,突破性的释读还有待于与之相关的地下文献的出土。本文的研究本意在于提醒学界同仁:在不能对耶律氏自托为陈氏后裔,且将族源追溯到汉魏之际的言论给出一个合理的解释之前,《大契丹国夫人萧氏墓志》之污斡里“其先出自虞舜”,这条文献表明耶律氏自托“虞舜”后裔之类的论断应该被谨慎使用。而墓志行文呈现出来的矛盾现象,也值得学界进一步深思与探究,它背后隐藏着如何认识辽人的华夏意识与民族认同、辽代耶律氏构成等重大议题。在这个意义上,本文只是一篇抛砖之作。

作者工作单位:江西师范大学历史文化与旅游学院

①《辽代石刻文续编》,第49页。

②《辽史》卷三五《兵卫志中》,第402页。

③《辽史》卷三一《营卫志上》,第362页。