

《曹子建集》徐兴公题记辨伪

马 泰 来

近年搜集缪荃孙辑《红雨楼题跋》未收的徐勣序跋,收获颇丰,其中主要线索是《中国古籍善本书目》。友人每问及这些新发现序跋是否完全可靠,我的回答是尚未看到一篇伪托的徐跋。前人著录偶有误失^①,但不是故意作伪。无人作伪,当因徐氏名望远逊一些大藏书家(如黄丕烈),其手迹及旧藏未能取得高价,不值得花精神作伪。

最近终于看到一篇伪托的徐跋,而作伪者明显不知道徐兴公生平及其年代。作伪原因应是加一“旧跋”,还是可以提高售价。

《第三批国家珍贵古籍名录图录》08671,08672:“曹子建集十卷,(魏)曹植撰。明天启元年(1621)凌性德刻朱墨套印本。……故宫博物院藏;吉林省图书馆藏,徐兴公跋,存六卷。”可惜书上未选用该跋书影。

《中国古籍善本书目》中《曹子建集》凌性德刻朱墨套印本列集部238号,十七家图书馆有藏,不包括吉林省图书馆藏本,或因其残缺。我当时以为发现一新徐跋,即谋取得书影。正好该书选入《吉林省图书馆珍本图录》,有“徐兴公跋”书影。兹抄录全文于下:

《魏曹子建集》附补遗六卷,明天启间乌程闵齐伋所刻硃墨本。前有龙图阁大学士施宸宾印章,间有王世贞、钟伯敬、陈仁锡诸名公评点。版帛俱善。因用重贖购来,真可宝也。戊辰春三月侯官徐兴公记。(下有“晋安徐兴公家藏书”印记)

然题记书法,异于所见其他徐勣手迹。作伪者加伪跋以谋高利,但其人不晓徐勣生平,全篇文字,错误百出:

徐勣为闽县人,未见有自称“侯官徐兴公”例。作伪者似以为徐勣是清人,致有“明天启间(1621-1627)”语。据徐勣生平,戊辰只可以是崇祯元年(1628),对于当日流通本,徐氏不会说“用重贖购来,真可宝也”的话。

作伪者不学无术,只知有闵齐伋套印,不悉乌程尚有凌家,而此书恰是凌

^①如《中国古籍善本书目》集部5454号著录中国社会科学院文学研究所藏《贡文靖公云林诗集》为徐勣跋本。实则此书中有徐氏印记,但无徐跋。

氏刻本，而非闵氏。

最可笑者为施宸宾乃天启间未仕文人，尝序凌启康刻朱墨套印本《苏长公小品》，及凌性德刻《曹子建集》。何曾为“龙图阁大学士”？

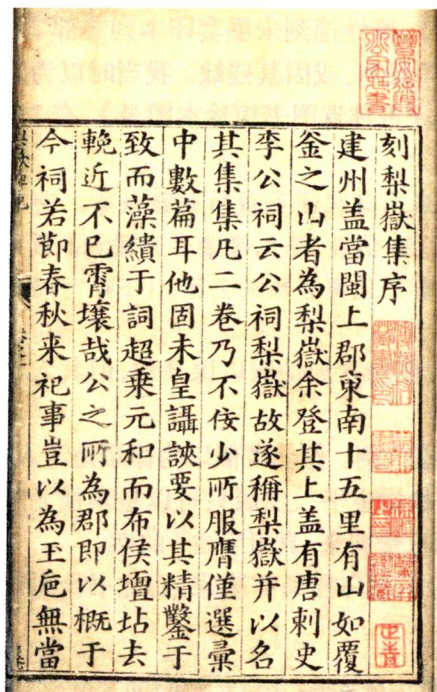
题记及印记在卷六,亦即残本卷末。而《曹子建集》全本十卷,吉林省图书馆藏本不全,仅六卷。“徐跋”遂称该书六卷,不以为该书残缺。书贾作伪,每每如此。

徐爌印章至多,“晋安徐兴公家藏书”乃藏书印。就所见数十篇徐爌手书题记原件和书影,没有一篇是用“晋安徐兴公家藏书”或其他藏书印作为署名的。

要之，徐焌断无用重赏购置当日流通本残本之理。题记为伪，印记亦不真。大抵作伪者尝见“晋安徐兴公家藏书”印记，以为“徐兴公”并非名人，作伪较易。细察该印记，和真印有异，其中“徐”字尤为明显（参见图一至三）。



图一:《曹子建集》,吉林省图书馆藏



图二:《梨岳集》,国家图书馆藏



图三:《孔子家语》,国家图书馆藏

而且单赖印章,亦不足以考证书画典籍流传。近日在网上看到两件和徐有关的伪品,俱未以徐氏为卖点,盖作伪者皆未悉徐氏生平。其一声称是程十发在 2001 年画的《阿 Q 画传》,上有“鳌峰徐氏宛羽楼藏”印记^①。其二是 2012 年春季拍卖的清仁宗(嘉庆)撰《皇考圣德神功全韵诗》,亦钤有“鳌峰徐氏宛羽楼藏”印记^②。

可能“鳌峰徐氏宛羽楼藏”印章近日重现于世,为好事者所得,因印章古雅,遂钤盖于书画,以图增值。殊不知,徐焘藏印断无钤于今人画作或嘉庆帝著作上之理,就连宛羽楼亦早毁于康熙时战火。日后如续有钤盖“鳌峰徐氏宛羽楼藏”的文物求售,至需小心。

总之,虽偶有伪冒徐焘旧藏流通者,但作伪者对徐焘生平实一无所知,并非以徐焘为卖点,作伪疑在近世。

后记:承吉林省图书馆关长荣先生相告:“《曹子建集》入藏时间不确定,但经推测应在 1956-1965 年之间。”

作者工作单位:美国芝加哥大学图书馆

① <http://guohua.findart.com.cn/show98290/>。

② http://www.zgsd.net/channel2-p_211769.shtml。