

《周易辑说明解》著者及相关问题考论*

冯 青

《四库全书总目》卷七将《周易辑说明解四卷》(江西巡抚采进本)列入“存目”类,原因是“其为伪托”^①。事实是否真如此?今利用新发现的家藏本及齐如山专藏本,对有关问题略作匡补,祈请方家教焉。

一、著者

旧本题“宋冯椅撰”。冯椅,《宋史》卷四二五在其长子冯去非下附有略传:“父椅,字仪之,家居授徒,所注《易》、《书》、《诗》、《语》、《孟》、《太极图》、《西铭辑说》、《孝经章句》、《丧礼小学》、《孔子弟子传》、《读史记》及诗文、志录合二百馀卷。”^②生平甚是简略,事迹因此难得彰显。《全宋文》卷六七七一编辑时稍有补录,曰:“冯椅,字仪之(一作奇之),号厚斋,南康军都昌人。去非父。受业朱熹。绍熙四年进士。授德兴尉,调江西运干,摄上高令。既而家居授徒,所注《易》、《尚书》、《诗经》、《论语》、《孟子》、《太极图》,所著《西铭辑说》、《孝经章句》、《丧礼小学》、《孔子弟子传》、《读史记》及诗文、志录,合二百馀卷,今存《厚斋易学》五十卷。”^③较之《宋史》,虽有补充,但仍欠完备。笔者曾通过查阅正史、家谱、地方志、文人别集等传世文献,并实地考察了有关冯椅的历史遗迹、碑刻、墓地等乡邦文献,从籍贯家世、仕宦经历、问学朱熹、著书立说、传道授业等五个方面详细考证了其生平事迹,补正讹谬多处^④。

* 本文系国家社科基金青年项目“朱熹语录宋本及明清传本语言研究”(13CYY073)、浙江省博士后择优资助项目“朱熹语录版本异文及语言研究”(BSH1301040)、海南省哲学社会科学专项课题“宋代语录词汇特色研究”(HNSK12-44)、教育部人文社科青年基金项目“《朱子语类》词语研究”(10YJC740028)阶段性成果。

①永瑢等:《四库全书总目》,中华书局,1965年,第49页。

②《宋史》,中华书局,1977年,第12677页。

③曾枣庄、刘琳:《全宋文》,辞书出版社,2006年,第170页。

④冯青:《朱熹门人冯椅小传辑补》,《古籍整理研究学刊》2011年第2期。

清万斯同《儒林宗派》卷十把冯椅之字作“奇子”^①,当是“奇之”之误。《周易辞典》认为冯椅“受业于汉上先生朱震”^②,荒谬至极。《宋史·朱震传》:“朱震字子发,荆门军人。登政和进士第,仕州县以廉称……七年,震谢病丐祠,旋知礼部贡举,会疾卒。”^③朱震卒于绍兴七年(1138),其时冯椅(1140-1231)尚未出生,何来受业?《四库全书总目提要补正》引《仪顾堂题跋》云:“厚斋,绍兴四年进士,受业于朱文公,官江西运干,赠尚书。”^④绍兴四年(1134)当为绍熙四年(1193)之误。除《全宋文》之外,家藏光绪修《灵芝冯氏宗谱》亦有记载:“冯氏五十四世椅公,盛世长子,字奇之,号厚斋,生宋绍兴庚申之秋。登宋绍熙癸丑科进士,仕至江西运干,赠礼部尚书。受业朱子,与曹文简公、彭文定公、黄文懿公同讲学白鹿洞,称为朱门四友……公与夫人詹氏敕令合葬中堡曹家岭甲山庚向。砌石为茔,内有墓志。公享寿九十有二,卒,从祀乡贤祠。现有宅在县城冯家岭白莲池,离治西三十步。”^⑤其父冯盛世死葬苦竹岭(又称旗杆岭),即今都昌土塘镇与鸣山乡交界处,坟墓碑石尚完好保存。访之乡旧,遗憾的是,冯椅之坟墓文革时被废,墓志及墓碑被扔进池塘,不知所向。

二、书名

《四库全书总目》卷七著录该书为《周易辑说明解》,然而我们发现家藏本却名《周易明解辑说》(见图一),题有“都昌冯椅厚斋注”、“乾隆五十二年新镌”和“冯氏家藏”,卷前有“乾隆五十年岁次乙巳十二月朔知都昌县事钱塘后学封顿首谨识”的《冯厚斋先生易辑说序》,正文九行二十四字,四卷三本。《灵芝冯氏宗谱》内存《厚斋公祠堂碑文》:“清高宗时修四库全书,以公易学五十二卷,著录总目提要,备是书元元本本,淹贯宏通,可以宝贵,今家藏惟《周易明解辑说》四卷,余罕传本,惜哉。”

2010年9月8日,美国哈佛大学哈佛学院图书馆与中国国家图书馆以数字化方式公布了首批中华珍贵典籍,在其“哈佛大学哈佛燕京图书馆藏中文善本特藏资源库”^⑥网站上,我们发现了齐如山^⑦专藏中文古籍善本中亦有《周易明解辑说》(见图二),题有“浔阳冯厚斋注”、“乾隆五十八年新镌”、“万选楼藏板”,中间位置有竖排长方形印章“礼部颁行”,正文九行二十四字。

由此看来,《周易辑说明解》还有一名叫《周易明解辑说》。

①《儒林宗派》,文渊阁《四库全书》本。

②吕绍纲:《周易辞典》,吉林大学出版社,1992年,第530页。

③《宋史》,第3285页。

④胡玉缙:《四库全书总目提要补正》,上海书店出版社,1998年,第40页。

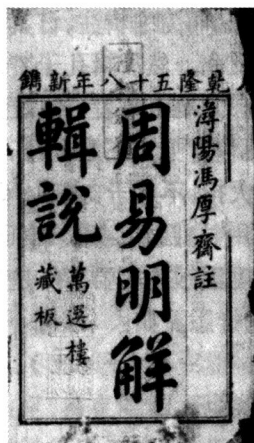
⑤家藏光绪癸未年孟冬月《灵芝冯氏宗谱》。

⑥<http://res4.nlc.gov.cn/home/search.tr?method=advSearch>。

⑦齐如山(1875-1962),河北高阳县人,当代京剧理论家、作家、收藏家。美国哈佛燕京图书馆旧藏齐如山小说、戏曲,有许多流传稀少的作品,至为珍贵。



(图一)



(图二)

三、《周易辑说明解》、《厚斋易学》当是冯氏的两部易学著作

《四库全书总目》认为《周易辑说明解》是《厚斋易学》之伪托,此说当需匡正。兹从以下五个方面阐述:

1. 两书卷数相差悬殊

《宋史》卷二〇二《艺文一》云“冯椅《易学》五十卷”^①,而《清史稿》卷一四五《艺文一》云“冯椅《厚斋易学》五十二卷”^②。《四库全书》经部易类全文收录冯氏《厚斋易学》^③,五十二卷。《四库全书总目》卷三《厚斋易学》:“宋冯椅撰。椅字仪之,一作奇之,号厚斋,南康都昌人……盖宋元之际,甚重其书。今标书(按指汪标所编诸家易解)亦不传,则此书弥可宝贵矣。董真卿、胡一桂皆称是书为《易辑》,《宋史·艺文志》作《易学》,《文献通考》则作《厚斋易学》。考王湜先有《易学》,宜有所别,故今从《通考》之名焉。”^④是五十卷还是五十二卷尚待考证,然与《周易辑说明解》四卷相差悬殊,当为两书无疑。

2. 体例大相径庭

冯椅于嘉定十年(1217)夏五月辛卯既望自序《厚斋易学》曰:“天开我宋,圣道日明,康节邵氏,首定经传之序,吕氏微仲、晁氏以道从而订之,近日吴斗南复是正之,沙随程可久,晦庵朱文公先生皆以注解传,虽名义微有未尽当,而文王之全经则天高日白矣。椅自束发受《易》于先人,盖伯祖父以此经鸣于三舍。予数十年来,博亲师友,搜揽众说,遂以文王之本文,如王氏所传《乾卦》

①《宋史》,第1306页。

②《清史稿》,中华书局,1977年,第4225页。

③《厚斋易学》,影印文渊阁《四库全书》第16册。

④永瑤等:《四库全书总目》,第15页。

之文为正,而为之辑注,订其音切,释其文义,辨其异同,使读者粲然识其大指,不惑于支离。然后辑孔子赞传,左氏占辞,及诸儒之说,撮其不悖于大义者,厘为辑传。义有未备者,传以己意。又于孔子之传,哀辑众说,别为一书,庶不相乱,俾万世复见文王之全经。”^①可知他撰写此书的目的非常明确,“使读者粲然识其大指,不惑于支离”。《四库全书》经部第十六册《厚斋易学》五十卷,其中《易辑注》四卷、《易辑传》二十八卷、《易外传》十八卷,附录《先儒著述》二卷。冯氏做的主要工作是注音释义,哀辑博洽,求同存异,条分缕析,加以己意,甚为详悉。如:

卷一《坤下坤上》:“坤:元,亨,利牝马之贞。”冯椅注:“牝,频忍反,阴类也。”

卷三《乾三阳巽》:“巽下乾上,成卦曰遯。”冯椅注:“九五以杞包瓜含章,上下交相遇之象,义见辑传。杞梓属此,言其叶阔大可包物,瓜或作甜瓜,或谓枸杞。”

通览《厚斋易学》,我们发现冯氏有效音注 645 条,其中反切 206 条,直音 152 条,标以某字之调者 287 条。词语训释 479 条,弥可宝贵。是故《四库全书总目》称“宋元之际,甚重其书”。

《周易辑说明解》则与之体例大相径庭,正文前有《八卦取象》、《六十四卦取象》、《卦变歌》、《上下经卦序歌》,而后才是对《周易》上下经的注释,言辞简略,卷三、卷四附有《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》,这与朱熹的《周易本义》经传分置、前经后传之体例相合。

对比冯氏两书,正文每个卦爻下的注释完全不同者十之八九,如卷一“乾上乾下”之“乾元亨利贞”:

《厚斋易学》:

乾,竭然反。文王所题此卦之名,而系之辞者也,盖健而无息之谓。在人为君父,非居下者之所能当也。元亨利贞,此文王所系卦辞,谓之彖者也。左氏谓之繇,疑即传写之转。盖刚柔杂居,六位之象筮得六位之数,皆九者以比占之,盖占寓于象也。元,始也,大也。亨,通。利,宜。贞,正而固也。析言之,则四者各为一德;合言之,则为大通而宜正也。筮者具是德,则吉;苟不正固,则不能大通矣。

《周易辑说明解》:

乾,健也,天之性情也。此卦六爻皆奇,上下皆乾,则阳之纯而健之至。故伏羲名之曰乾。元,大善也,仁也;亨,通也,礼也;利,宜也,义也;贞,正而固也,智之凝定者也。文王以为天道推健,故能始终于四时之运,人君自强不息,如天行之健,则仁义礼智自时措之政治间矣,此所谓彖辞以断一

^①《厚斋易学》,影印文渊阁《四库全书》本。又收录于《全宋文》卷六七七一,第 171-172 页。

卦之吉凶也。易道尊阳故推纯乾,始备四德,实文王本旨,非孔子创说也。

3. 内容各有侧重

冯椅自序《厚斋易学》后,于同日又叙云:“今釐赞于经,以合于传,复孔门全书之旧,哀粹诸儒之说,为之辑注,庶有补于世教云尔,斯亦孔子赞《易》之心也。”

与重孔子而撰《厚斋易学》所不同的是,冯氏撰《周易辑说明解》是宗朱子,目的是宣扬朱熹之《易》。《周易明解辑说》序曰:“集四圣之成,综百家之说,则莫如《周易辑说》……今之所综者,则惟《朱子本义》为得其中,先生之《易》,盖得之朱子之传,而非徒辑众说以成之者欤。”^①内容上不仅是搜辑旧说,实则“别为一书”。如此,冯椅撰写两书,互不重复,各有侧重,不存在“乱真”之说。

4. 两书撰写时间明确

《四库全书总目》云:“《厚斋易学》五十卷,宋冯椅撰。……胡一桂《启蒙翼传》引《宋中兴艺文志》:宁宗时冯椅为《易辑注》、《辑传》、《外传》……”。《易辑注》、《辑传》、《外传》是《厚斋易学》的三个组成部分,因此,冯椅撰《厚斋易学》当在宁宗时期(1195-1224)。

然而,《灵芝冯氏宗谱》载《厚斋先生传》云:“朱子守南康,讲学白鹿洞,先生以伯祖参军所闻张无垢之学,与母从兄曹文简公、黄文懿公、彭文定公,同就正于考亭,深得伊洛之学,著有《明解辑说》。其后注有《易经启蒙》、《资治通鉴纪年》、《师友明善录》……《续史记》及冯氏诗文志合二百馀卷,皆梓行于世。”^②同时,《厚斋公祠堂碑文》载:“当是时朱考亭公守南康,讲学白鹿书院,公执雁修弟子礼,考亭公以友待之,尝答书云。”^③可知冯椅撰写《周易明解辑说》,当在朱熹守南康讲学白鹿洞之时。细溯朱熹年谱,淳熙六年(1179)十月,朱熹重建“白鹿洞书院”^④,淳熙七年三月十八日,“白鹿洞书院建成,释菜开讲,自任洞主。”^⑤八年二月与象山共讲学于白鹿洞书院^⑥。冯椅师从朱熹而完成《周易辑明解说》,也即是说时间在1179年至1181年之间。

冯氏撰写《周易辑说明解》时尚家居授徒还未仕进,知识单薄未能自成体系,还显幼稚,《四库全书总目》因此批评其“未及尽正孔《传》名义”、“仍用旧说”、“以古训改今文者甚多”,但怀疑“其为伪托”是不够允洽的。首先,“未及尽正孔《传》名义”,是因其“得之朱子之传”,是书与朱子之《周易本

①见家藏本及齐如山专藏本《周易明解辑说》。

②家藏光绪癸未年孟冬月《灵芝冯氏宗谱》,第68页。

③家藏光绪癸未年孟冬月《灵芝冯氏宗谱》,第190页。

④束景南:《朱熹年谱长编》,华东师范大学出版社,2001年,第640页。

⑤束景南:《朱熹年谱长编》,第655页。

⑥束景南:《朱熹年谱长编》,第688-692页。

义》^①体例相合恐怕不是偶然的;其次,“仍用旧说”,是因为带有“辑”的特征;最后,“以古训改今文者甚多”,也具有朱熹《周易本义》的注释特点:文本编排上经传分离、伏羲、文王、周公、孔子之《易》有一脉相承之处、注文多见阐释占筮之辞、由象数入义理^②。辑集众说而又综主一家是初学者的共性,《周易辑说明解》序言辨其特点甚明。

绍熙四年(1193)中陈亮榜进士后仕宦正直刚毅、淡泊名利,同时寻师访友、著述授徒,死后从祀乡贤祠、宗儒祠、紫阳祠,可见其儒学方面的建树,此时的冯椅应已具备撰作五十餘卷《厚斋易学》的基础和能力。

《周易明解辑说》的撰写早于《厚斋易学》,于情于理,前者不大可能伪托后者。

5. 乡邦文献可资佐证

冯氏盛世公裔孙重修《统修家乘》之《深居翁传》:“公讳去非,字可迁,号深居翁,盖取法潭之义也,资性不凡,早司圣贤之学,亦习《明解辑说》,皆父之造就也。登淳祐元年徐俨榜进士,为国子监学谕……”^③冯椅长子去非《宋史》卷四二五有传,生于乾道庚寅(1170)秋月,早习《明解辑说》与其父“造就”之说在时间上亦是吻合的。

综上,我们认为《周易辑说明解》与《厚斋易学》是冯氏根据自己的意旨在不同时期撰就的,内容、体例、卷数及撰作时间等完全不同,《四库全书总目提要》“伪本”之说,应当匡正。《周易辑说明解》家藏本及齐如山专藏本的发现,值得我们作进一步整理研究。

作者单位:浙江大学古籍所,海南师范大学文学院

①朱熹于淳熙四年(1177年)完成了《周易本义》的初创。

②王娅维:《王弼、朱熹〈周易〉注释比较研究》,陕西师范大学2012年博士学位论文,第162-173页。

③家藏康熙丁未秋(1667年)冯氏盛世公裔重修《都昌十三都法潭琉璃皈宗谱》,第69页。