

《古名家杂剧》《新续古名家杂剧》编选者考^{*}

李志远

《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》是两部明人编选刊刻的收录元、明时期杂剧作品的重要选集,今已无完帙存世,但其残存的部分,依然在中国戏曲史上占据重要位置。不过,一直以来学术界并未知晓《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》的真正编选者,而是以讹传讹地认为它们的编选者是明代戏曲家陈与郊^①,略显遗憾。缘此之故,笔者不揣浅陋,拟就所见材料纠正这一讹误。

现存的诸多明清戏曲目录,仅有清代顾修编纂的《汇刻书目初编》著录了《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》。顾修生卒年不详,据该书卷首作于清嘉庆四年(1799)的《序》知其为嘉庆年间人。《汇刻书目初编》第九册著录称:“《古名家杂剧》,玉阳仙史编”^②,分金、石、丝、竹、匏、土、革、木八集,前六集每集收杂剧四种,后两集每集收杂剧八种,共计四十种。同册隔一条目著录有:“《新续古名家杂剧》,玉阳仙史编”,分宫、商、角、徵、羽五集,每集收杂剧四种,共计二十种。在这部首次著录《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》的书目中,并未注明这两部杂剧选集的编选者玉阳仙史的真实姓名,也未提供可供查考的线索。

现今,国家图书馆和南京图书馆分别藏有明代万历间刊本《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》的残本,《古本戏曲丛刊四集》在剔除与《脉望馆钞校古今杂剧》重复的剧作后,据之影印出版。不过,残存部分并没有题写编选者姓名。那么,《古名家杂剧》与《新续古名家杂剧》的编选权是如何落实到陈与郊的呢?

这一点,我们可以从国家图书馆藏《新续古名家杂剧》前附的余嘉锡《跋》

^{*} 本文系国家社会科学基金项目“中国古代戏曲批评形态研究”(10CZW040)阶段性成果。

① 上海艺术研究所中国戏剧家协会上海分会编《中国曲艺词曲》:“《古名家杂剧》,杂剧剧本选集,明陈与郊编。”(上海辞书出版社,1981年,第539页);齐森华等编《中国曲学大辞典》:“《古名家杂剧》,元明杂剧剧本集。明陈与郊编选。”(浙江教育出版社,1997年,第635页)。

② 顾修:《增补汇刻书目》,清光绪元年刊本。

中得到线索,其《跋》云:“据王静安先生《宋元戏曲史》知为明海宁陈与郊选刻本也。《曲录》云:‘与郊,字广野,号玉阳仙史,海宁人,官太常寺少卿。’……其所刻《古名家杂剧》、《续古名家杂剧》,《曲录》列举其目甚详。然王氏实未见其书,盖从他书得之。今未能详其所本。”由《跋》文可知,余嘉锡之所以把此杂剧选的编选权给予陈与郊,是依据王国维的判断。但在同时,他也疑惑王国维为何在没有见到《古名家杂剧》与《新续古名家杂剧》的情况下,能把此二杂剧选在《曲录》中著录得如此详细^①。

对于王国维的结论,余嘉锡未进行考辨。作为戏曲研究大家的郑振铎,一开始也是全盘接受的,其创作于1923年的《中国的戏曲集》^②和创作于1933年的《记一九三三年间的古籍发现》^③,皆称为陈与郊编选。然而此后不久,郑振铎发现了新的资料,开始质疑王国维的判断,他在1940年创作的《跋脉望馆钞校本古今杂剧》一文中称:“诸家书目皆以《古名家杂剧选》为陈与郊编刊。今见《女状元》之末,有一牌子云:‘万历戊子(十六年)夏五西山樵者校正,龙峰徐氏梓行。’则知编刊者并非陈氏了。缘世人均未见此牌子,故致有此误。”由此,他断定“《古名家杂剧选》及《新续古名家杂剧选》相传为陈与郊所编刊;今知乃为龙峰徐氏所刊”^④,并在1954年的《古本戏曲丛刊初集序》中说“龙峰徐氏刊印过《古名家杂剧选》”^⑤。

应该说,郑振铎对于《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》的编选者与内容研究都较王国维深入了一步,纠正了王国维在《曲录》中称二杂剧选为“陈与郊编刻”的判断,或者说起码用材料证明了《古名家杂剧》和《新续古名家杂剧》并非陈与郊刊刻,而是由“龙峰徐氏”刊刻。此后,学者大都认同此二者为“龙峰徐氏”刊刻的论断,同时承延着王国维认定的为陈与郊编选的观点^⑥。

由以上梳理可知,此前学者将《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》的编选者视作陈与郊,皆无确凿证据。而笔者近日查检到陈与郊的一通信札,却可以证明他并非《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》编选者。

在陈与郊尺牍专集《蕢川集》卷七中,有一通题为《王百朋文学》的信札,其云:

①王国维在《曲录》卷六“杂剧传奇总集部”著录为:“《古名家杂剧》八集,《续古名家杂剧》五集,共五十二卷。明陈与郊编刻。亦多与《元曲选》复出,并刊及徐渭、汪道昆之作。”(《王国维遗书》第16册,上海古籍书店,1983年,第490页。)

②《郑振铎全集》第6卷,花山文艺出版社,1998年,第391-392页。

③《郑振铎全集》第5卷,第457页。

④《郑振铎全集》第6卷,第890、925页。

⑤《郑振铎全集》第6卷,第758页。

⑥如傅惜华《明代杂剧全目》称:“陈与郊,原姓高,字广野,号禺阳,又作虞阳,别署玉阳仙史。浙江海宁人……万历十六年(一五八八)书林新安徐氏所刻元明杂剧总集《古名家杂剧》一书,实出与郊选辑。”(《明代杂剧全目》,作家出版社,1958年,第152页。)

一别词坛,晨夕企恋,无由侍仁文记室,聆眇论、读新作耳。许示《红梨花》,今脱稿未?妄希寓目,一写郁怀。门下有意教之乎?前奉璧《古名家杂剧》中,记有《倩女离魂》者,更求惠借数日即缴上,决不敢点涓也。^①

此处所说王百朋,有人认为是明代戏曲作家王元寿^②。从信中所言“前奉璧《古名家杂剧》中,记有《倩女离魂》者,更求惠借数日即缴上,决不敢点涓也”来看,《古名家杂剧》决非为陈与郊所编选,因为若是其编选,他不会两次向王元寿借阅《古名家杂剧》,而且还保证阅毕即还,“不敢点涓”。对顾修《汇刻书目初编》著录的《古名家杂剧》细目可知,在其土集中收录的第一种杂剧即是《迷青琐倩女离魂》。可见陈与郊此处所言的《古名家杂剧》,与顾修《汇刻书目初编》著录的为同一杂剧选集。因而,据此就可以推定,署名为玉阳仙史的《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》,决非陈与郊编选。

通过郑振铎发现的《古名家杂剧选》本《女状元》牌记和陈与郊的《王百朋文学》信札这两则证据,可以断定诸学者对“《古名家杂剧》、《新续古名家杂剧》为明陈与郊编刻”的判断是错误的。那它的编选者“玉阳仙史”又是谁呢?笔者通过一些考证认为,其编选者应是明代的戏曲家王骥德,证据有三:

其一,王骥德有“玉阳”、“仙史”之称。其好友吕天成《曲品》载“吾友玉阳生又有《题红叶》”^③,《南词新谱》载“《王玉阳方诸乐府》,名骥德,字伯良,别号方诸生。会稽人”。^④从这两例来看,王骥德确有“玉阳”之称。另,王骥德作于明万历四十二年(1614)的《新校注古本西厢记自序》,其落款为“万历甲寅春日大越琅邪生方诸仙史伯良氏书”^⑤,由此可知,其在撰写文章时有以“仙史”自称的现象,不过这里是与“方诸”组词连用,而不是与“玉阳”组词连用。但这已经足够说明一个问题:那就是王骥德不仅可以把别号题为“方诸生”,也可以题为“方诸仙史”。既然有此先例,那他将“仙史”与其别称“玉阳”组词连用,也极有可能。

其二,明万历年间刊刻的杂剧集《古杂剧》亦不载编选者,不过卷首有一《古杂剧序》,从此序的落款与钤印来看,序作者应为《古杂剧》的编选者。《序》云:

嗟夫!新声代变,古乐几亡。今传奇之家无虑充栋,然率多猥鄙,古法扫地,每令见者掩口。是编也,即未竟大全,顾典刑具在,庶几吾孔氏存饴羊意耳。玉阳仙史序。

①陈与郊:《薝川集》卷七,《四库存目丛书》集部160册影印明天启二年刻本,第795页。

②裴喆:《明代戏曲家王元寿考》,《文学遗产》2011年第2期。

③吕天成:《曲品》,《中国古典戏曲论著集成》(六),中国戏剧出版社,1959年,第238页。

④沈自晋:《南词新谱》,王秋桂主编《善本戏曲丛刊》第三辑,台湾学生书局,1984年,第51页。

⑤王骥德:《新校注古本西厢记自序》,北平富晋书社据明万历四十二年王氏香雪居刻本影印本卷首。

从落款处可知此序为玉阳仙史所作,但玉阳仙史为谁?序文并没有点明。序后钤有“王伯良氏”与“白雪斋”两印,“白雪斋”印文何意,暂不可考,不过“王伯良氏”实为王骥德之印。一般来说,书写序后,序作者一般会钤盖自己的印章,或是不钤盖印章,但绝不会钤盖别人的印章。据此可推断,“玉阳仙史”应为王骥德,此处将“玉阳”与“仙史”组词连用,一如《新校注古本西厢记自序》中将“方诸”与“仙史”连用。

其三,现存《古本戏曲丛刊二集》影印的明继志斋刊本《重校韩夫人题红记》,卷端虽未题署撰者,但卷首附有落款为“蓬莱仙客娑罗主人纬真氏撰”的《题红记叙》,通读此序,并结合王骥德《曲律》所载文字^①,可知此剧为王骥德所撰。不过,据日本所藏《舶载书目》载:“题红记 上下 右越玉阳仙史编自序 凡例 序蓬莱仙客沙罗三(主)人纬真氏 山阴清脉生元穀氏”^②,将此条目与继志斋刊本相较,可以发现《舶载书目》所载的版本和继志斋刊本皆有落款为“蓬莱仙客娑罗主人纬真氏撰”的序,只是前者较后者多出《自序》、《凡例》和“山阴清脉生元穀氏”的《序》。《舶载书目》所载版本是否存世已不可知,不过由此条目可进一步推知王骥德确有“玉阳仙史”连用的事实。

作者工作单位:中国艺术研究院戏曲研究所

①屠纬真《题红记叙》中载有:“会稽王生伯良,江南竹箭,蚤负才子之名,海外木难,兼有风人之致。……亦聊寄殷勤于一片,含情欲托何人?乃竟谐伉俪于百年,作合适符冥数。事固奇矣,词亦斐然。”王骥德《曲律》卷四载:“余大父炉峰公博学高才,著述甚富,……少时曾草《红叶》一记,都雅婉逸,翩翩有风人之致,遗命秘不令传,今藏家塾。余弱岁卧病,先君子命稍更其语,别为一传,易名《题红》,为屠纬真仪部强序入梓。”(《中国古典戏曲论著集》(四),中国戏剧出版社,1959年,第168页。)

②转引自黄仕忠《日本所藏中国戏曲文献研究》,高等教育出版社,2011年,第179页。