

黄兴致张继未刊信札三通考释

程仁桃 杨 健

内容摘要: 本文整理注释了黄兴致张继未刊信札三通,1909年11月信说明了同盟会第二次倒孙风潮始末,并促请张继支持孙中山;在1915年6月信中,黄兴强烈表达了对中华革命党及陈其美的不满,态度之激烈为已公开文献所未见;最后一封信写于1916年9月,为黄兴托张继向海军总长程璧光推荐同乡李震华。

关键词: 黄兴 张继 孙中山 倒孙风潮 中华革命党

黄兴为辛亥革命元勋,近代民主革命的先行者。其信札散落民间者难得一见,笔者近年于艺术品拍卖会先后获见其于1909、1915、1916年致张继书札三通,事涉同盟会第二次倒孙风潮、黄兴对中华革命党的批评和请张继引荐李震华等,实属难得。目前收录黄兴函电、信札最全的为2008年由刘泱泱编、湖南人民出版社出版的《黄兴集》,经核查此集,本文三封信札均未被收入,现整理出来,略加注释,以飨大家。

—

溥兄鉴:

顷得(十月廿九日)邮片,得悉弟前发二邮片及第二十五号《民报》均未收到,想不日当可入览矣。陶成章自南洋归,即携有在南洋为教习者之公函,端排斥中山一人,颠倒是非,淆乱黑白,无一事实,足为彼证者,其缘因皆以陶一人运动之。盖陶在南洋未能运动款项,彼皆迁怒于中山,谓中山破坏彼之策画,使无得款,且云中山目彼为侦探,为保皇党,欲使人刺杀之(其实皆陶一人之糊闹,疑心生暗鬼也,至中山,何得有此举动?)。到东后即要求本部开大会革除中山总理,此时弟暂理庶务,即将公函详细解释之,以冀南洋诸人之反省(中多为所迫协而来者,其表同情于陶者,实不过数人),待南洋诸人之回答,然后开会(若能解释,则可免此风潮,岂不甚善)。不料,彼一面要求开会,一面即由南洋发表前公函于各埠,而隐其真名,但书为闽、浙、湘、鄂、粤、滇等在南洋之同志,其狡诈手段尤为可鄙。

彼更运动章太炎反对续出之《民报》，陶意谓《民报》专为中山一人之利用机关，非先打消其机关不可，于是太炎有登《日华新报》《伪〈民报〉检举状》之事。此等之人，不顾大局，徒快一人之私愤，诚为败群之马。兄宜致书太炎及陶成章，痛斥其谬妄，以冀其反悔。现东京无论是同盟会员及非同盟会员，均责太炎人格之卑劣，徒为他人之利用，彼一生之名誉亦自此扫地矣，殊为可惜。弟非袒护中山者，准良心，核事理，无论中山无此过失，即有如公函之所言，亦不得发表公言丑状于团体以外，况中山无有如公函所言者。弟曾致陶书有云：尔我非满人，何忍而出此？后此（“此”字疑衍）彼将不知若何，而欲贯其目的乎？人无公德，孰如陶是言之痛心（陶曾于追悼徐、秋二君演说时，亦诋排徐、秋二君，在东京之同志，闻者莫不愤愤），人专为人造势力而排挤他人，终见他人之轻视自己，吾为陶悲，吾为我汉族哭矣。兄言中华贱族，不知几时可灭绝诛然。然朝鲜志士安重根击毙伊藤于哈尔滨车栈，是时为公历十月廿六午前九时顷也，是日弟偕广东黎君往日光，廿七晚回东京，在汽车中读新闻纸，始悉此快举。是时车中只三人（外一日人），弟与黎君欢跃数次，日人斜睨之，不知为何？盖彼已于昨日得知伊藤死耗，不知弟二人此时方知也。安君之为此举，其有利于中国，不知若何程度，盖伊藤之去满，实与俄结密约，以图满洲者也（主旨在新奉铁道），今受此巨创，后继者无人，其秘密更播诸列国，恐不能再出诸强硬手段矣。至其对韩政策，想亦无大更变，以新受列国之嫌疑而防德美之协以图己，假鬼面谅必戴诸，异日安得无数安重根以与此奴角耶！呜乎，朝鲜不可谓无人矣！今得安重根之自白切拔，以供一览。

二十六号亦同邮寄上。兄在暇时，可能为《民报》少寄稿否？昨接中山函，云《新世纪》以张君^①经济之困乏，恐不能久，则《民报》之经济，张君更不能担承，以后《民报》在巴里付印之策，想成画饼，现虽在日本秘密出版，亦是暂时敷衍，恐一旦为日清侦探发觉，则不可为矣。望兄与张君熟议。有何善法，以救之为盼。东京无风潮，会员诸守沉默，进步乎，退步乎，尚难判定。现弟等有一小小计划，若成，当可资以活动，更当乞张君静江来助，至时，弟当有函致张君也。馀不赘，此请北安。同志问好。

弟兴顿首。十一月廿晚。

由信中议及陶成章发动“倒孙”及安重根刺杀伊藤博文二事，可证此信札写于1909年。

张继（1882-1947），原名溥，字溥泉，后改名为继，河北沧县人。张继与黄兴私交甚笃，1904年与黄兴共同创办华兴会，同年10月华兴会长沙起义失败

^①即张静江（1876-1950），浙江湖州人，字人杰，出生于江南巨贾之家，长于经商，后被尊为国民党四大元老之一。

后,正是张继身藏手枪,勇敢护送黄兴出城^①。1905年7月下旬,张继作为黄兴的两位陪同人之一,参加了黄兴与孙中山在东京风乐园的历史性首晤。

黄兴此次致函张继,是向张继解释陶成章、章太炎等人倒孙之事。陶成章(1878-1912),字焕卿,浙江绍兴人,1904年在上海发起成立光复会。如函中所述,陶成章在南洋筹款没有得到孙中山的支持,最终失败,遂迁怒于孙中山。章太炎(1869-1936),字炳麟,号太炎,浙江余杭人,1906年加入同盟会,自第7号起,任《民报》主编。1908年末,日本政府曾封禁《民报》,后经孙中山、黄兴等努力运作,于1909年底复刊,但主编换成了汪精卫,章太炎对此大为不满,恰逢陶成章自南洋归,发动“倒孙”,陶、章二人同为浙人,又有共同的“敌人”,一拍即合。

从这封信的内容看,黄兴对张继寄予厚望,冀其能与孙、黄持相同立场,拥护孙中山的领导,维护同盟会的团结。黄兴信中有“兄宜致书太炎及陶成章,痛斥其谬妄”之语。事实上,张继与章太炎私交亦笃,1903年在上海结为金兰之好。在黄兴11月20日书写这封信之前,张继就已经与陶、章遥相呼应,向孙中山“开炮”了。据孙中山是年11月12日的《复张继函》,吴稚晖于11月8日送别孙中山由英赴美时,捎带了张继致孙中山之函,张继在函中吁请孙中山或“退隐深山”,或“布告天下,辞退同盟会总理”^②。实际上,这已不是张继第一次“炮轰”孙中山,在1907年第一次倒孙风潮中,张继因不满孙中山擅自处置日本政府的捐款,提出“革命之前,必先革革命党之命”^③。

黄兴在函中言及“陶曾于追悼徐、秋二君演说时,亦诋诽徐、秋二君,在东京之同志闻者,莫不愤愤”,意指陶成章在东京演讲时对慷慨就义的徐锡麟、秋瑾二人不敬。黄兴所言与蒋介石的自述相印证,蒋氏曾经在《中正自述事略》中叙及,“余当时闻陶、龚毁徐,仅以为伯生(应为伯荪,徐锡麟字伯荪)已死,即有过误,我同志不应再加猜测……”^④。

此函中段,黄兴提及朝鲜义士安重根刺杀伊藤之事,除分享讯息之外,还另有寓意。从时间上看,安重根于10月26日刺杀伊藤博文,而黄兴给张继写信是11月20日,张继彼时身处巴黎,如此重大的新闻事件他一定会知道,黄兴没必要专为分享新闻而告诉他。黄兴的意图应是以安重根的英勇行为来激励张继,希望张继能告别“无政府”,有所作为。1907年3月,张继同章太炎拜见了日本著名无政府主义者幸德秋水,转向了无政府主义信仰。黄兴在函中呼

①曹亚伯:《黄克强长沙革命之失败》,《辛亥革命》(一),上海人民出版社,1957年,第505页。

②孙中山:《致黄兴函》,《孙中山全集》(第一卷),中华书局,1983年,第426页。

③转引自杨天石、王学庄《同盟会的分裂与光复会的重建》,《近代史研究》1979年第1期,第179页。

④转引自杨天石《蒋介石刺杀陶成章的自白》,《近代史研究》1987年第4期,第306页。

喊“安得无数安重根”，并要求张继“为《民报》少寄稿”，体现了黄兴对张继的激励、关切与期望。

此函末尾，黄兴希望张静江能解《民报》经济之困窘。其时，张静江与吴稚晖在巴黎办刊物《新世纪》。《民报》复刊，为了避免日本政府干预，第25和26号假托巴黎《新世纪》为《民报》的发行所，实际仍在东京秘密印刷。黄兴请张继和张静江一起思考解救《民报》之策，但《民报》到最后也未能避免关闭厄运，第25和26号是《民报》的最后两期。

二

溥泉我兄鉴：

久不得消息，以我将兄前示之住址遗失，无从致问，殊念，顷得由《民气报》转来一函，如获拱壁。知兄犹在法国，想居民气发扬之邦，又值力抗强权之际，诸事颇饶趣味。弟今年春间本欲设法赴欧，一观作战诸国之策画，奈人事稽迟，三月初旬突呕血数升，一病数月，至今未能全愈。颓废之余，百感交集，久作尘外想也。

中山并无致我之书，想是报纸因陈英士^①一函（英士之函，由中华革命党印刷专章分寄各埠并遍各报，其实此函弟未覆，因一加诘驳，反扬本党之丑，此函想兄亦经阅过，不过为中山及英士卸罪地步而作）而侦探遂摘取造作伪书，以为离间之法。或系中山之参谋等故意登载，亦未可知。总之，今日之中华革命党有包办公司之性质，非该公司之人俱当视为仇敌，此等宣言至再至三迄至今时，该党中之手段其阴险处，较赵秉钧^②尤甚，其专制处较袁世凯尤甚，日本要求又不惜蹈三桂五峰之迹，是诚不知其用心，只可谓之发狂，想以后更狂而乱噬，直至自杀而后已。政治革命之希望均被此等狂徒打消，诚可痛也。至报载之函牵涉于兄，更不足辨，兄光明磊落，人所素钦，即吾人论事，俱衡理酌情，未有鬼鬼祟祟之形迹。况英士诬弟种种罪状之语，又在兄去东以后事也。

弟于党事灰心已久，抵美来，未尝通一书，仅汉民有一次，亦未涉及党事。袁贼卖国，党人乱动，国亡无日，匹夫之责，虽不能已，惟有一人之义务而已。兄谓我何？抱病以来，医嘱静养六月，方保不再溃裂，拟暂居此，以俟稍痊，再图赴欧，与兄携手也。祈常示起居为幸，即问旅安。

弟兴启。六月廿日。

清末民国，革命党人在海外从事宣传、筹款、组织政党等革命活动，因居无定所，时常会请当地报馆代转信件。《民气报》为赵公璧、谢英伯等人于1915

^①陈其美（1876-1916），浙江吴兴人，1906年加入中国同盟会。

^②赵秉钧（1859-1914），河南汝州人，袁世凯的亲信，曾任袁的第三任国务总理，被认为是刺杀宋教仁的主谋。

年在纽报创办的华文报纸,为国民党纽约支部机关报。黄兴于1914年10月2日抵达纽约,后移居费城。张继的信札即由《民气报》报馆转给黄兴。此为黄兴收到张继信札之后的回复。

黄兴函中所言“陈英士一函”,所指应为1915年2月陈其美的《致黄克强劝一致服从中山先生继续革命书》,又,查《张溥泉先生回忆录·日记》,张继于1915年7月由法赴英再赴美,并会晤黄兴,“月余,到斐拉德飞。访克强,住一星期,克强患呕血症”。^①故黄兴书此信时,当在黄张费城晤面之前,“陈英士一函”之后。此信应书于1915年。

“二次革命”失败后,孙中山成立中华革命党,包括黄兴在内的许多同盟会元老因理念不合,拒绝加入,陈其美紧跟孙中山,任中华革命党总务部长,成为孙中山的左右手。陈其美在其《致克强劝一致服从中山先生继续革命书》中历数黄兴等同志“昔日反对中山先生,其历致失败之点、之有负于中山先生者”五事^②,黄兴对此很愤怒,但顾全大局,并没有公开反驳,因为顾虑到“一加诘驳,反扬本党之丑”。

黄兴此函还向张继说明“中山并无致我之书”。“致我之书”应指1915年3月署名孙中山的“致黄兴书”,此函追究黄兴的两大责任,一是宋教仁遇刺后,黄兴主张依法律而非武力解决,二是“二次革命”时,袁军逼近南京,黄兴“贸然一走,三军无主,卒以失败”,函中还质问黄兴为何不复陈其美函,“是公不复以同志为念耶?”孙中山此函也对张继等人的行为进行了批评,指其在黄兴与陈其美等发生“互相齟齬”时,又“从而煽之”^③。故黄兴在致张继的函中,亦为张继抱屈,“报载之文牵涉于兄,更不足辨。兄光明磊落,人所素钦”。

对于这封“致黄兴书”是否为孙中山本人所写,黄兴持怀疑和否定态度。对于其来源,黄兴提出两种可能,一是敌对报纸的伪造,“想是报纸因陈英士一函……而侦探遂摘取造作伪书,以为离间之法”;二是他人僭孙中山之名登载于报章,“或系中山之参谋等故意登载”。虽然黄兴并未明言“中山之参谋”为谁,但联系此信的下文,很显然所指为陈其美等人。

函中批评“今日之中华革命党有包办公司之性质,非该公司之人俱当视为仇敌”。孙中山在“二次革命”失败后,痛感国民党的思想混乱和组织不纯,遂按照会党形式重建组织,名中华革命党,规定入党者须宣誓绝对服从领袖,并按指印。黄兴指出中华革命党专制的组织方式,和顺我者昌、逆我者亡的作派,“其阴险处较赵秉钧尤甚,其专制处较袁世凯尤甚”,并且预言中华革命党会发狂乱噬,“直至自杀而后已”。这是目前我们所看到的文献中,黄兴对于中华

①张继:《张溥泉先生回忆录·日记》,台北文海出版社,1982年,第13页。

②陈其美:《陈英士先生纪念全集》,台北文海出版社,1970年,第226-233页。

③孙中山:《致黄兴函》,《孙中山全集》(第三卷),中华书局,1983年,第166页(1957年收录人民出版社《孙中山选集》,名“致黄兴书”)。

革命党最为激烈的批评^①。不过,黄兴似对中华革命党和某些个人还是有所区分,“政治革命之希望均被此等狂徒打消”,其矛头所指显然是陈其美。即使愤怒异常,黄兴也没有表露对孙中山的不敬。

三

溥泉我兄大鉴:

北上后久未函候,结想殊深,近维动静佳胜,为颂为慰。启者,兹有李君震华,湖南长沙人,年卅二岁,前清时留学日本海军学校机关科。辛亥革命归国从事汉阳、金陵各役,每战,身先士卒,奋勇可嘉,南京临时政府成立,曾由海军部委任科员,以北伐事急辞,未就职。癸丑秋旋奉海军部派送日本原校肄习。甲寅秋毕业,乙卯春复奉海军部资送日本神户、川崎造船厂见习年半,本年八月期满归国。查李君品性坚定,学历丰富,重义务而轻权利,此次滇黔首义,与张君孝准等计划甚多。兴为爱护人才起见,用敢一言,请推荐海军程总长^②处,俾得发抒所学,不胜切盼,端此,即颂毅安。

弟兴启。九月十二日。各友统希致意。

此函为黄兴托张继向程璧光推荐同乡李震华。李震华是1908年清政府派遣第二批赴日学习的50名海军学员之一^③。黄兴在此函中对李震华的履历作了简单介绍。函中提及“此次滇黔首义”,指1916年1月蔡锷、唐继尧反对袁世凯称帝的护国军之役。故此函应书于1916年。

在辛亥革命后的南北议和中,张继被推为中华民国第一任参议院议长。袁世凯病逝后,黎元洪继任中华民国总统,1916年6月,黎元洪宣布恢复《临时约法》和第一届国会,国会议员陆续北上,函中张继的“北上”当指此事。

此函后不久的10月初,黄兴呕血症复发,是月31日,黄兴在上海去世。

【作者简介】程仁桃,女,北京师范大学图书馆副研究馆员。研究方向:历史文献学、版本目录学。杨健,男,北京师范大学图书馆研究馆员。研究方向:版本目录学、近代史料学。

①现存世的有关黄兴对于中华革命党批评的文献主要有:1914年6月1日(或2日)其复函孙中山:“若徒以人为治,慕袁氏之所为,窃恐功未成而人已攻其后,况更以权利相号召者乎。数月来,弟不能赞成先生者以此。”(《黄兴集》,湖南人民出版社,2008年,第698页)又次日复函刘承烈:“至于欲反对自己十余年所提倡之平等自由主义,不惜以权利相号召,欲效袁氏之所为,虽爱我如兄,兴亦不敢从兄之后。”(《黄兴集》,第701页)。另外如邵元冲转述的“(黄兴认为)在誓约内写明附从孙先生再举革命,这是等于附从一个人帮助一个人来革命了,如果在誓约内印上指模,这是等于犯罪的人写供状一样。前者是不平等,后者是太侮辱人了。”(邵元冲口述:《中华革命党略史》,《建国月刊》(上海)1929第1卷第2期,第95页)已非第一手文献。

②即程璧光(1861-1918),字恒启,广东香山,清末民初海军将领;1916年袁世凯死后,黎元洪继任总统,程璧光被黎委任为海军总长。

③元青、王建明:《近代中国海军留日教育及其影响》,《徐州师范大学学报(哲学社会科学版)》2006年第1期,第2页。