

# 黑水城出土西夏文《明堂灸经》残叶考\*

梁松涛

**内容摘要:**本文在聂鸿音先生《俄藏4167号西夏文〈明堂灸经〉残叶考》一文的基础上,对俄罗斯科学院东方文献研究所收藏的编号为 ИНВ. № 4167 的西夏文残叶的前五行进行了补译,进一步理清残卷的阅读顺序,认为其装帧形式为缝绩装。

**关键词:**ИНВ. №4167 西夏文《明堂灸经》 阅读顺序 缝绩装

聂鸿音先生在《俄藏4167号西夏文〈明堂灸经〉残叶考》<sup>①</sup>一文(以下简称“聂文”)中,对俄罗斯科学院东方文献研究所收藏的编号为 ИНВ. № 4167 的西夏文残叶进行了考释,主要解决了此残页所依据的底本及西夏文的翻译问题。聂鸿音先生认为西夏人据以翻译的原本是《黄帝明堂灸经》的注释本,同时指出其经穴排列顺序比存世的《明堂灸经》更接近北宋官修的《太平圣惠方》卷一百。并从第一纸第六行开始对这两页残片进行了录文、翻译和考释,使得4167号西夏文残叶的主要内容得以为世人所知。这篇论文是国内外第一次发表 ИНВ. № 4167 号西夏文残叶的研究成果,其对西夏医学文献研究有重要价值。本文拟在聂文基础上,对以下两个问题做补充研究。

## 一、第一纸前五行录文及翻译

因 ИНВ. № 4167 残叶第一纸前五行残缺比较严重,聂文没有对这五行西夏文字进行录文与整理。今依图版录文并断句翻译如下<sup>②</sup>:

- 1.【上缺】□□𦵹𦵹絳𦵹【下缺】
- 【上缺】□□等灸则言□【下缺】

\*本文为国家社科基金项目重大项目“出土西夏文涉医文献整理与研究”(16ZDA239)阶段性成果。

①聂鸿音:《俄藏4167号西夏文〈明堂灸经〉残叶考》,《民族语文》2009年第4期,第60—64页。

②俄罗斯科学院东方研究所圣彼得堡分所、中国社会科学院民族研究所、上海古籍出版社:

《俄藏黑水城文献》第10册,上海古籍出版社,1999年,第220页。

2. □□微  
微  
弱  
筋  
微  
微  
【下缺】
- /华佗曰男子【下缺】
3. 痰  
微  
微  
筋  
微  
微  
【下缺】
- 其患人之足大趾取方甲上五分,□□
4. 犁  
筋  
微  
微  
筋  
微  
微  
【下缺】
- 际上枣子大半许三壮灸则患人左方【下缺】
5. 菖  
□□微  
微  
微  
微  
【下缺】
- 灸□□病则右方灸应说

我们查看原图版,Инв. № 4167 共存两叶,第一叶存十四行,右边和左上角残损,有明显水渍,第二叶存十二行,左边和右上角残损,亦有明显水渍,其破损断裂处的形状及水渍印痕基本相同,似为折叠在一起破损。第一叶第一行存留的西夏字似为满行,只是上端残破较多,无法释读。我们尝试找到此断裂处的上下文,其上文穴位名称为“通谷”,下文为“华佗”内容。为方便勘比,今据《太平圣惠方》卷一百之《具列四十五人形》相关内容录出原文,属西夏文字残留部分的文字用横线或重点号标出。

通谷二穴,在幽门下一寸陷者中。灸三壮,主笑久口渴,善呕暴症,不能言也。

华佗疗男子卒疝,阴卵偏大。取患人足大指,去甲五分,内侧白肉际。灸三壮,炷如半枣核大。患左取右,患右取左。

侠溪二穴,在足小指歧骨间,本节前陷者,小足少阳脉之所流也。灸三壮,主耳鸣聋矣。<sup>①</sup>

对勘发现,残件文字与《太平圣惠方》卷一百之《具列四十五人形》合若符契。可知此内容确为《太平圣惠方》内“通谷”条后言“华佗”<sup>②</sup>条内容无疑。《太平圣惠方》卷一百“通谷”条和“华佗”条顺次相连,其中间一行(第一叶第一行)残缺严重,仅三字依稀可辨。第二叶最后一行“通谷”条内容为上文所示单横线内容,故此行应为“通谷”条下的后半部分内容无疑。

## 二、残叶阅读顺序及装帧形式

在前五行翻译出来的情况下,结合聂鸿音先生译文,Инв. № 4167号西夏文残叶可全文译出。根据译出的文字可以确认,这两个残叶可以拼接,第一纸内有“陷谷”、“噫嘻”、“阳刚”三个穴位,第二纸内有“三焦俞”、“肩聊”、“食窦”、“通谷”四个穴位。从《太平圣惠方》的行文顺序来看,Инв. № 4167号第二纸最后一行和第一纸第一行前后相连;第一纸的最后一行和第二纸的第一行也前后相连。这样就为我们提出一个新的问题:该残叶的阅读顺序到底是怎样

<sup>①</sup>王怀隐等编:《太平圣惠方》,人民卫生出版社,1958年,第3231页。

<sup>②</sup>为行文方便,此处“华佗”条为作者所加,并非穴位名称。

的?

按《黄帝明堂灸经》的文本顺序，则：残叶第一纸前五行“通谷”条的部分内容、“华佗”条内容，在“正人形第十二”内；第六、七行“陷谷”条在“背人形第九”内；第八至十一行的“噫嘻”条和第十二至十四行并第二纸第一行“阳刚”条，以及第二纸第三至五行“三焦俞”条在“背人形第五”内；第二纸第六至八行“肩聊”条、第九至十一行“食窦”条、第十三行“通谷”条，在“正人形第十二”内。如此而言，Инв. № 4167号西夏文残叶的阅读顺序为：正人形第十二、背人形第九、背人形第五、正人形第十二。显然这和《黄帝明堂灸经》中的顺序相差甚远。这也进一步佐证该残卷的汉文底本不可能是《黄帝明堂灸经》。

《黄帝明堂灸经》是宋代书商据北宋官修的《太平圣惠方》卷一百整合而成，而《太平圣惠方》卷一百中并无如《黄帝明堂灸经》中的“正人形”、“背人形”的分类。而若按《太平圣惠方》卷一百之《具列四十五人形》去考释校对，则大多数问题或许都可迎刃而解。《太平圣惠方》卷一百中“噫嘻”、“阳刚”、“三焦俞”、“肩聊”、“食窦”、“通谷”、“华佗”七条顺序相连，为一整体，仅“陷谷”条距此段较远。

从Инв. № 4167号西夏文残叶照片<sup>①</sup>可以看出，两叶纸的中间均有折痕，把两叶纸沿折痕对折并标号①②③④，即如图一所示：

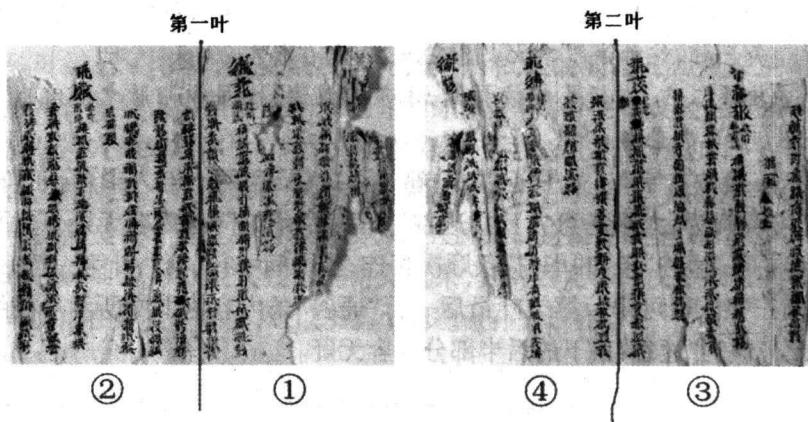


图1 俄藏4167号西夏文《明堂灸经》残叶照片

若上图标号按②③④①的顺序排列，则其阅读顺序正好和《太平圣惠方》卷一百的行文顺序完全一致。考虑到书叶中间存在折线，而折线两侧的文字并不连贯，我们推测Инв. № 4167号西夏文残叶抄本的装帧形式可能是缝缀装。其装帧方式为单张纸左右对折再上下对折，或上下对折再左右对折，将折叠好的纸张在最后一次折叠处缝缀起来成为一迭，然后根据需要将数迭纸连

<sup>①</sup>图版出自《俄藏黑水城文献》第10册，第220-221页。原件拟题为“医书”。

缀成册，装订后再书写。采用这种装帧形式的纸张只有单面写字<sup>①</sup>。而这种装帧形式的书籍一旦失去其装帧，则难以阅读<sup>②</sup>。宁夏贺兰县拜寺沟方塔就出土过缝绩装的西夏文献实物<sup>③</sup>。具体到 ИНВ. № 4167 号残叶，考虑到两残叶断裂处形状及水渍印痕的位置，其折叠方式应如图二所示：

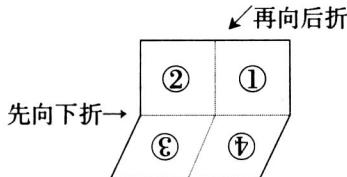


图2

折叠之后再翻看，正好符合上述②③④①的顺序。纸张于下端折叠处断裂后，又正好形成展开如上图一的两个残叶。故 ИНВ. №4167 号西夏文抄本残叶为缝绩装无疑。

【作者简介】梁松涛，博士，河北大学宋史研究中心教授。研究方向：黑水城出土西夏文献、中医文献。

①以上总结参考牛达生《从拜寺沟方塔出土西夏文献看古籍中的缝绩装》(《文献》2000年第2期,第84-89页)、杜伟生《中国古籍修复与装裱技术图解》(中华书局,2013年,第59-60页)

②张邦基:《墨庄漫录》卷四引王洙说,文渊阁《四库全书》本。

③牛达生:《从拜寺沟方塔出土西夏文献看古籍中的缝绩装》,《文献》2000年第2期,第84-89页。