

国图藏甲骨与《甲骨文合集补编》之校勘举隅

胡 辉 平

内容摘要:《甲骨文合集》和《甲骨文合集补编》等集成性的资料汇编的出版,给学术研究带来很大方便,极大地促进了甲骨学研究的进程。由于巨型资料汇编的材料来源庞杂,编纂中难免存在疏漏与不足,前人对此已多有校订。国家图书馆藏甲骨资料丰富,其中部分甲骨曾被著录过,在全面开展馆藏甲骨整理的工作过程中,可以利用甲骨实物对现有著录专著中涉及到的馆藏甲骨做一次全面校勘。在实际工作中,我们发现《甲骨文合集补编》中的“历藏”实际就是国家图书馆的“善斋”。本文就《甲骨文合集补编》中著录的部分馆藏善斋甲骨,辑有释文、重片的校勘资料百餘条,并对照学界以往相关的校勘成果,供大家参考。这将有助于进一步认识利用甲骨实物校勘以往著录的重要意义。

关键词:《甲骨文合集补编》 历藏 善斋 释文校勘 重片校勘

殷墟甲骨自发现至今,出土总量约15万片。目前经科学考古发掘出土的甲骨文资料基本都及时得到刊布,而非科学考古发掘的甲骨文资料刊布的情况却不太全面。对非科学考古发掘的甲骨文资料的综合刊发,贡献最大的非《甲骨文合集》(以下简称《合集》)和《甲骨文合集补编》(以下简称《合补》)两部巨型资料汇编莫属。甲骨文集成性的资料汇编,汇集了前人的研究成果,给学术研究带来很大方便,极大地促进了甲骨学研究的进程。《合集》收录甲骨41956片,是在对已往著录的甲骨文资料进行筛选后形成的一部集成汇编,并非一部搜罗遍全的甲骨文资料全集。《合补》收录甲骨13450片,是《合集》之后又一部集成性的资料汇编,搜集整理了大部分《合集》未收或漏列的材料,包括新发表的重要甲骨和大量从未公布的内容,并吸收中外学者有关缀合和整理的新成果。《合补》自出版以来,倍受学界重视,赢得海内外学者的高度评价。但由于书卷材料来源繁芜,编纂中难免有疏漏与不足。学者们在利用《合补》研究时,已相继发现书中存在的纰漏,并对其中一些不足做了校订,例如沈

培^①、沈建华^②、蔡哲茂^③、谢济^④、王蕴智^⑤、沈之杰^⑥、齐航福^⑦、章秀霞^⑧等的文章，对《合补》在校重、缀合、分期、辨伪、释文等方面出现的问题都作了不同程度的统计和校勘。

国家图书馆所藏甲骨均为非科学考古发掘品，其中善斋旧藏甲骨量大且精品多。1953年夏，刘体智（善斋）将所藏2万多片甲骨售归国家，文物局即组织了中国科学院考古所的专家对整批甲骨进行全面墨拓，集成了整套善斋甲骨的拓本^⑨，甲骨实物则于1958年拨交给北京图书馆（现国家图书馆）收藏。《合集》编纂时，曾依据此套拓片进行选录^⑩。据《甲骨文合集来源表》统计，《合集》明确著录有国家图书馆所藏甲骨约9000片。余下的国图藏甲骨文资料仍蔚为可观，在《合补》中理应有所体现。然而，在《合补》的前言、后记中我们找不到任何与国图藏甲骨相关的信息。在《合补》的来源表中，仅能找到零星几条来源是国图藏甲骨。而在对馆藏甲骨的整理工作中我们发现，《合补》中的“历藏”实际就是国家图书馆的善斋旧藏。简单地说就是，《合补》的“历藏182”即国家图书馆藏甲骨的善182，《合补》的“历藏230”即国家图书馆藏甲骨的善230……编号一致，只是将“善”换成了“历藏”。除个别错号外，《合补》中的“历藏”均是善斋甲骨。《合补》中来源为“历藏”（即善斋）的拓片约有6300片，其中有自重片71组，与《合集》重片5组。除去重片，《合补》实际著录的国家图书馆藏善斋甲骨至少有6200余片。近年，甲骨缀合研究正值兴盛时期，甲骨资料准确的出土和收藏信息等，对甲骨缀合与研究有着非常重要的参考价值^⑪。然而《合补》中的“历藏”名称，却让人不易识别此部分甲骨资料的具体来源。

①沈培：《初读〈甲骨文合集补编〉》，《书品》2000年第2期；《续读〈甲骨文合集补编〉》，《书品》2000年第3期。

②沈建华：《〈甲骨文合集补编〉校勘记之一》，《华学》2000年第四辑；《〈甲骨文合集补编〉校勘记（二）》，《华学》2001年第五辑。

③蔡哲茂：《读〈甲骨文合集补编〉》，《大陆杂志》2001年第103卷第4-6期，2002年第104卷第1期。

④谢济：《关于〈初读〈甲骨文合集补编〉〉》，《书品》2001年第4期。

⑤王蕴智、齐航福：《〈甲骨文合集补编〉著录片校重》（上、下），《殷都学刊》2003年第1、2期。

⑥沈之杰：《〈甲骨文合集补编·释文〉刊误》，《中国文字研究》2003年（总第四辑）。

⑦齐航福：《〈甲骨文合集补编〉重片拾遗》，《中州学刊》2004年第2期。齐航福、章秀霞：《〈甲骨文合集补编〉著录重片分期勘订》，《殷都学刊》2004年第1期。齐航福：《〈甲骨文合集补编·释文〉校勘（一）》，《中国文字研究》2008年第一辑（总第十辑）。

⑧章秀霞：《〈甲骨文合集补编〉释文续校一百例》，《平原大学学报》2006年第5期；《〈甲骨文合集补编〉释文校读百例》，《周口师范学院学报》2007年第4期。

⑨贾双喜：《刘体智和他的甲骨旧藏》，《文献》2005年第4期。

⑩《合集》编纂时，从善斋甲骨的拓本中选录了约7000片相对字多且块大甲骨，又从其他量少的旧藏家的甲骨中选录了约2000片，故国家图书馆藏甲骨共约9000片已入选《合集》。

⑪黄天树：《甲骨拼合集》，学苑出版社，2010年。

以往学者对《合补》的校勘成果已有不少,但校勘涉及到国家图书馆藏甲骨的却不多。确认了《合补》收录的“历藏”资料就是国图藏善斋甲骨,我们利用馆藏善斋甲骨实物对《合补》著录的“历藏”展开全面的校勘。目前我们已经核对过《合补》收录的“历藏”(善斋1-6700号区间)拓片1400多片,共辑得释文、缺拓、重片等校勘资料百馀条。条举如下,以供大家参考。

一、释文校勘

《合补》出版后,对该书进行过全面释文校勘的甲骨学研究成果主要有两部:《甲骨文校释总集》^①(以下简称《校释》)和《殷墟甲骨文摹释全编》^②(以下简称《摹释全编》)。这两部书中涉及部分馆藏甲骨的释文和摹文,是我们全面整理国图藏甲骨时参考和借鉴的研究资料之一。结合馆藏甲骨实物对以往的研究成果予以校勘,我们发现《合补》与这两部书对一些同版甲骨的释读存在差异,多为后者纠正了前者的疏忽和错误。同时,受原始拓本清晰度和完整度限制等因素的影响,存在一些前后不一致的误释,校勘不全者或是错上加错者也不乏见。以下就是我们利用馆藏甲骨实物对《合补》释文所做的最新校勘成果举例。

《合补》等释文将“𠂔”释为“酒”^③,我们均释为“酹”字;将“𠂔”释为“宀”,“𠂔”释为“宾”^④,我们采取宽式释文将“𠂔”和“𠂔”均释作“宾”字;“兹”即“兹”;“才”即“在”;以下出现这些字就省略说明。《摹释全编》中的释文隶定用字与《合补》、《校释》等略有不同,本文参校时以该书中的摹文为主。

- 1.《合补》25(历藏6089) □□卜,宀……羌甲……二
 《合补》852(历藏6089) □□卜,宀……羌在……二
 北图11490(善6089) □□卜,宾[贞]……羌在……二

《合补》前后重片的释文不统一,将“在”字误为“甲”字;《校释》、《摹释全编》均已校重,但释文《校释》B25未予校勘。

- 2.《合补》151(历藏2955) 勿[告]……祖辛……
 北图8357(善2955) 正:𠂔告……祖辛……
 背:……𠂔……

“告”字在甲骨片上尚存大半可识,“勿”应释作“𠂔”;《合补》缺背面拓片。

- 3.《合补》158(历藏1155) 正:(1)……自……乙……祖丁……二
 (2)贞……于……二
 北图6558(善1155) 正:(1)[贞]:自……乙……祖丁……二

①曹锦炎、沈建华:《甲骨文校释总集》,上海辞书出版社,2006年。

②陈年福:《殷墟甲骨文摹释全编》,线装书局,2010年。

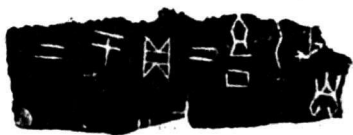
③《校释》、《摹释全编》均将“𠂔”释为“酹”字。

④《校释》、《摹释全编》将“𠂔”释为“宀”,将“𠂔”字释为“宾”字。

(2)贞……于……二

背:……卜。

《合补》缺背面拓片。正面释文《校释》未予校勘;《摹释全编》释辞(1)为“贞出于……”,但“贞”下的残笔,不能确定是否为“出”字;辞(2)中的“贞”为残字。



北图 6558-正



北图 6558-背

4.《合补》1229(历藏 5900) ……𠄎。

北图 11302(善 5900) ……𠄎𠄎。

“乎”在原骨上字大且清晰可识,《合补》、《校释》均漏释。《摹释全编》校勘正确,但“𠄎”字释法有异,作“𠄎”。

5.《合补》1350(历藏 6105) 正:……勿令……𠄎𠄎……………

背:庚……

[《合补》6534](历藏 6105) 正:勿令𠄎𠄎……………

背:字不清。

北图 11506(善 6105) 正:……𠄎令……𠄎……𠄎……………

背:𠄎示。

《合补》前后重片的释文不统一。“勿”应释作“𠄎”,“𠄎𠄎”或“𠄎𠄎”应释作“𠄎”和“𠄎”。《校释》已校重,并校其与《合集》19117重(《合集》缺背面拓片),但背面释文仍将“𠄎示”误释为“庚示”。《摹释全编》校勘正确,但未校重。

6.《合补》1358(历藏 6118) 贞勿乎伐□方,弗……四

[《合补》1906](历藏 6118) ……贞勿乎……方……弗……三

北图 11519(善 6118) 贞:𠄎乎伐□方……弗……四

《合补》将前后重片的兆序分别释为“四”和“三”,实际应为“四”。《校释》将“方”字前的残字释为“𠄎”,尚不确定;未校重。《摹释全编》与《校释》校勘同,已校重,仍漏兆序“四”。

7.《合补》1913(历藏 5724) 正:□□卜,争,贞𠄎……方其……

白:壬□……

北图 11124(善 5724) 正:□□卜,争贞:𠄎[𠄎]方其……三月。

白:壬□……

《合补》漏释“三月”,《校释》、《摹释全编》均未予校勘。《摹释全编》补“𠄎”字,可从。

- 8.《合补》2397(历藏5858) (1)……于南氏……
(2)丙寅……[麋]……

北图11259(善5858) (1)……于南以……
(2)丙寅……[麋]……

“氏”为旧释,今多释作“以”。《校释》释文正确,并校勘其与《合集》8741重片。《摹释全编》仅校重。

- 9.《合补》2460(历藏6006) ……奏邑示……
[《合补》2779](历藏6006) ……奏邑王……
北图11408(善6006) ……奏邑示……

《合补》前后重片的释文不统一。“邑”下一字当为“示”,而非“于”。《校释》未校重,并将“奏”误释作“朮”。《摹释全编》作“奏邑于入”,更误。

- 10.《合补》2695(历藏1818) 勿牛。
北图7221(善1818) 贞:勿牛。

《合补》漏释“贞”字,《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

- 11.《合补》2956(历藏2301) ……酒……祖……九月。
北图7703(善2301) □酉……祖……九月。

《合补》释文的“酒”,实为地支“酉”字。《校释》未予校勘,《摹释全编》校勘正确。

- 12.《合补》3302(历藏2941) ……来辛酉……二
北图8343(善2941) ……来辛酉……二

《合补》释文的“酉”,应为“酉”字。《校释》正确,《摹释全编》未予校勘。

- 13.《合补》4225(历藏2349) 丙□[卜],癸,贞……出……丁。一
北图7751(善2349) 丙□[卜],癸[贞]……出……丁。一

原甲骨未见“贞”字,应作补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

- 14.《合补》4671(历藏894) (1)甲□[卜],贞……尊小甲。
(2)……亡国。七月。

[《合补》7596](历藏894) (1)丁……贞……福……
(2)……亡国。七月。

北图6297(善894) (1)甲□[卜],贞……裸……
(2)……亡国。七月。

《合补》前后重片的释文不统一,“福”为旧释,现释为“裸”。《校释》未予校勘、校重;《摹释全编》校勘正确,但未校重。

- 15.《合补》5010(历藏1113) (1)贞……苞。一
(2)……酒……出……苞。
北图6516(善1113) (1)贞……苞……一
(2)……酏于……出……

(3)……之十月。

《合补》的辞(2)漏释“于”字,“𦉰”实为辞(3)“……之十月”之误。《校释》未予校勘,《摹释全编》校勘正确。

16.《合补》5537(历藏5873) 王固[曰]……𦉰𦉰……

[《合补》5542](历藏5873) 与5537重,释文见前。

北图11273(善5873) [贞乎] 𦉰𦉰……王固[曰]……

《合补》已自校重,《校释》又校其与《合集》4186重片。然《校释》前后重片的释文不统一,在《合集》4186处将此条释读为“[贞乎] 𦉰,𦉰……王固……”,而在《合补》5537处却未予校勘。《摹释全编》摹文正确。

17.《合补》6152(历藏514) □戌卜,□,贞……

[《合补》6948](历藏514) 壬戌卜,贞尹……二

北图5917(善514) (1)□□卜,尹[贞]……二

(2)□□卜,□贞……

《合补》误将两条卜辞释作一条,且前后重片的释文不统一。原甲骨上并无“壬戌”二字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘、校重。

18.《合补》6270(历藏2037) ……𠂔……𠂔

北图7439(善2037) ……𠂔𠂔……

《合补》释文错误,拓片位置横倒,实应右旋90°。《校释》、《摹释全编》均按横倒错位释文,未予校勘。

19.《合补》6334(历藏5842) ……𠂔……一

《校释》B6334 ……其……圣……一

北图11243(善5842) ……[其]……土[方]又……一



北图11243

《合补》与《校释》均认为“土”“又”应为一个字,不妥。《摹释全编》作“……圣亥……”,仍不妥。此处现释为“土[方]又”,存疑。

20.《合补》6341(历藏2899) ……𠂔……

北图8301(善2899) 正:□申卜,……隹……

背:……宾……



北图 8301-正



北图 8301-背

《合补》缺正面拓片。

21.《合补》6766(历藏 4869) □戌卜……来……不……

北图 10270(善 4869) □[戌]卜, □[贞] ……曰亡来……不……

《合补》“戌”字残,应作补缺字;漏释“曰亡”。《校释》未予校勘。《摹释全编》仅校勘“亡”字,仍不确。

22.《合补》7118(历藏 3005) (1)癸酉[卜],旅,[贞] ……宗……

(2)[癸]未卜, ……王……

北图 8407(善 3005) (1)癸酉[卜],旅贞……宾……

(2)□未卜, ……王……

《合补》辞(1)中的“贞”字,在甲骨实物上清晰可见,“宗”实为“宾”字。《校释》未予校勘,章秀霞已校订^①。《摹释全编》认为辞(2)有“旅[贞]”,仍不确。

23.《合补》7519(历藏 1010) □卯[卜]……歲……

《校释》B7519

□卯[卜]……歲……人……祔……人……

北图 6413(善 1010) ……歲……以……丁……

《合补》及《校释》中的“卯”字不确,此处似为“阜”字之残笔,存疑待考。《校释》“人”应为“以”;“祔”即“丁”;“人”字似为“祖”之残笔。《摹释全编》未予校勘。

24.《合补》7527(历藏 2462) (1)甲……

(2)乙□[卜],贞王室歲亡□。

北图 7864(善 2462)

(1)甲……

(2)乙亥[卜],贞:王宾歲亡[亡]。

原甲骨上的“亥”字清晰可见。《校释》未予校勘,《摹释全编》校勘正确。

25.《合补》7537(历藏 2992) 丁丑[卜], □,王……歲……亡□

北图 8394(善 2992) 丁丑[卜], □贞:王……歲……亡□。

“贞”字在甲骨片上清晰可见。《校释》未予校勘,《摹释全编》校勘正确。

26.《合补》7560(历藏 2103) (1)乙卯[卜], □,贞王……穀……

(2)……寔……[亡]尤。

北图 7505(善 2103)

(1)乙卯[卜], □贞:王……穀[亡尤]。

^①章秀霞:《〈甲骨文合集补编〉释文续校一百例》,《平原大学学报》2006年第5期。

(2)……妣……[寢]……[亡]尤。

《合补》辞(1)的“卜”字在原甲骨上未见,应为补缺字;辞(2)的“寢”字仅残留“止”字,漏释“妣”字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

27.《合补》7584(历藏600) (1)□□卜,𠂔,□,贞王[寢]𦣻亡尤。

(2)……亡尤。

北图6003(善600) (1)贞:王寢𦣻亡尤。

(2)……亡尤。

《合补》辞(1)中的“卜,𠂔”为释文衍字。《校释》未予校勘。《摹释全编》仍有“卜”字。

28.《合补》7597(历藏1705) □□卜,行,贞王寢……

北图7108(善1705) (1)……贞……在……

(2)□□卜,行[贞]:王寢……裸□囙。

《合补》漏释辞(1)“……贞……在……”及辞(2)中的“裸□囙”。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘辞(1)正确,辞(2)“□□卜,行贞:王寢……亡尤”仍不确。

29.《合补》7627(历藏2406) □西卜,旅,[贞]王寢□福……一

北图7808(善2406) □西卜,旅[贞]:王寢……裸亡[囙]。一

《合补》漏释“亡”字。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘基本正确,仍漏兆序“一”。

30.《合补》7652(历藏2903) (1)庚午[卜],□,贞……

(2)□□[卜],□,[贞]王寢□福[亡]囙。

北图8305(善2903) (1)庚寅[卜],□贞……王……

(2)……王寢□裸[亡]囙。

《合补》辞(1)的“庚午”实为“庚寅”,漏释“王”字;辞(2)的“福”为旧释,现释为“裸”。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘正确。

31.《合补》7677(历藏2032) 丁亥卜,□,贞王寢𦣻福[亡] □。

北图7434(善2032) 丁亥卜,□贞:王[寢𦣻]裸……

《合补》中的“寢𦣻”不见于原甲骨,应为补缺字。《校释》未予校勘,《摹释全编》摹文正确。

32.《合补》7680(历藏1441) □□[卜],□,[贞]王寢夕𦣻亡囙。

[《合补》7859](历藏1441) ……王寢……酒亡囙。

北图6844(善1441) ……王寢……[裸]亡囙。

《合补》前后重片的释文不统一。“福”、“酒”均为旧释,“夕”字不见于原甲骨,“裸”字残,应为补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘、校重。

33.《合补》7684(历藏2457) □□卜,旅,[贞]王寢……亡囙。

北图7859(善2457) □□卜,[旅贞]:王寢……戡[亡]囙。

《合补》贞人“旅”为残字，漏释“戠”字，“亡”应为补缺字。《校释》未予校勘，《摹释全编》校勘正确。

34.《合补》7688(历藏2658) □□卜，□，[贞]王寔戠[亡] 𠄎。

北图8060(善2658) □□卜，□[贞]：王[寔]戠[亡] 𠄎。

《合补》中的“寔”为补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

35.《合补》7726(历藏2989) ……翌庚……酒……十月。

北图8391(善2989) (1)……翌庚……酹……十月。

(2)……歲……[大]……

《合补》漏释辞(2)。《校释》未予校勘，《摹释全编》作“……歲……翌庚……酹……十月”，仍不确。

36.《合补》7727(历藏1600) (1)……贞王寔酒……二

(2)……不……九月。

[《合补》9591](历藏1600) (1)贞王……酒。二

(2)不……九月。

北图7003(善1600) (1)贞：[王寔]酹……二

(2)……不……九月。

《合补》前后重片的释文不统一，辞(1)中的“王”与“于”均不确定，在原甲骨上仅存残笔；“王寔”属于补缺字。《校释》未予校勘、校重。《摹释全编》校勘正确，未校重。

37.《合补》7732(历藏2892) □丑[卜]……王……夷……寔亡□。

北图8294(善2892) □丑[卜]，……王……□丁夷……寔亡[尤]。

《合补》漏释“丁”字。《校释》校勘正确，《摹释全编》未予校勘。

38.《合补》7741(历藏461) ……彡……亡 𠄎。

北图5864(善461) (1)……彡……亡 𠄎。

(2)……又亡……

《合补》漏释辞(2)“又亡”，《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

39.《合补》7818(历藏2268) (1)……贞……

(2)庚戌卜，尹，贞王寔彡亡 𠄎。

北图7670(善2268) (1)乙[巳卜]，贞……

(2)庚戌卜，尹贞：王寔彡亡[𠄎]。

《合补》漏释辞(1)的“乙”字，“巳”字存残笔；辞(2)的“ 𠄎”为补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

40.《合补》7834(历藏1330) 辛丑卜，尹，贞王寔……亡尤。

北图6733(善1330) 辛丑卜，贞：王寔……亡尤。

《合补》中的贞人“尹”不见于原甲骨，应为释文衍字。《校释》、《摹释全编》均未

予校勘。

41.《合补》7899(历藏1491) (1)贞[亡]尤。

(2)□□卜,尹,[贞王]宐……

北图6894(善1491) (1)贞:[亡]尤。

(2)□□[卜],尹[贞:王]宾……

《合补》中辞(2)的“卜”为补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

42.《合补》7909(历藏1158) (1)戊辰[卜],□,贞王[宐]……亡尤。

(2)□□卜,行,[贞王]宐……

北图6561(善1158) (1)戊辰[卜],□贞:王[宾]……亡尤。

(2)□□卜,行[贞:王]宾父丁[亡]尤。

《合补》漏释辞(2)的“父丁”、“尤”,拓片上此三个字较模糊,而原甲骨上可见。

《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

43.《合补》7912(历藏1526) (1)辛亥[卜],□,贞王……

(2)□□卜,行,[贞]王宐……[亡]尤。

北图6929(善1526) (1)辛亥[卜],□贞:王……小辛……

(2)□□卜,行[贞]:王宾……亡尤。

《合补》漏释辞(1)中的“小辛”,辞(2)中的“亡”字在原甲骨上可见,不是补缺字。《校释》未予校勘。《摹释全编》辞(1)释出“辛”,仍漏“小”,辞(2)未予校勘。

44.《合补》7917(历藏1341) □寅卜,□,贞王宐……亡尤。

北图6744(善1341) □寅卜,□[贞]:王宾……亡尤

《合补》“贞”为补缺字,不见于原甲骨上。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

45.《合补》7943(历藏4657) (1)己巳[卜],□,贞今[日]……

(2)贞今……不……

北图10058(善4657) (1)己巳[卜],□贞:今[日]……来……

(2)贞:今……不……

《合补》漏释辞(1)中的“来”字。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘正确。

46.《合补》8843(历藏2354) □□卜,彭,[贞]……夕亡囧。

北图7756(善2354) □□[卜],彭[贞]……夕亡囧。

《合补》中的“卜”应为补缺字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

47.《合补》9091(历藏5844) 其田……噩……弔……

北图11245(善5844) 弔……丧……其雨……

《合补》“田”为“雨”之误,且释读顺序有误。“噩”多见于早期释法,于省吾初释为“丧”字,地名^①。现释作“丧”。《校释》校勘正确,并与《合集》29081校重。《摹释全编》未校勘、校重。

48.《合补》9440(历藏4760) (1)不雨。

^①于省吾:《双剑謄殷契骈枝三编》,大业印刷局,1943年,第24页。

(2)其雨。

(3)辛……𠂔亡戔。

[《合补》9845] (历藏4760) (1)……不雨。

(2)辛……𠂔……亡戔。

北图10161(善4760)

(1)不雨。

(2)其雨。

(3)辛……𠂔……亡戔。

《合补》前后重片的释文不统一,且《合补》9845漏释辞(2)“其雨”。《校释》未予校勘、校重。《摹释全编》摹文正确。

49.《合补》10965(历藏2936) 丙寅卜……大甲……

北图8338(善2936)

□卯卜……大甲……

《合补》的“丙寅卜”实为“□卯卜”之误。《校释》未予校勘。《摹释全编》作“□卜……大甲……”仍不确。

50.《合补》11137(历藏5061) (1)辛……贞王……

(2)□□卜……步……灾。

北图10462(善5061)

(1)辛□[卜],贞:王……

(2)□未卜,……步……[亡]灾。

《合补》漏释辞(2)的“未”字。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘正确。

51.《合补》11138(历藏5058) (1)丁亥……贞王……往[来]……

(2)□巳卜……步……[灾]。

北图10459(善5058)

(1)乙亥[卜],贞:王……往[来亡灾]。

(2)□巳卜……步……[亡]灾。

《合补》辞(1)中的“丁”字,在原甲骨上实为“乙”字;辞(2)中的“灾”字亦可见。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

52.《合补》11266(历藏4837) (1)……𠂔……往……亡□。

(2)庚……王𠂔……往来……

(3)……贞王……于召……

北图10238(善4837)

(1)戊寅……𠂔……往……亡□

(2)庚[辛上],[贞]:王𠂔……往来……

(3)……贞:王……于召……

《合补》漏释辞(1)的“戊寅”,辞(2)“庚”字下尚存“辛”字残笔,可补缺。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

53.《合补》11278(历藏1529) □寅卜……在自……叙。

北图6932(善1529)

□寅卜,[王在]三月,在自……叙……

《合补》漏释“三月”。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

54.《合补》11386(历藏2274) 丙辰……武……其牢……

北图7676(善2274) 丙辰……武……其牢。用。

《合补》中的“武”字,实为“武”字;《校释》、《摹释全编》校勘同,但仍漏“用”字。

55.《合补》11669(历藏2458) (1)……王寗……亡……

(2)……王寗……□……亡□。

北图7860(善2458) (1)丁酉[卜],[贞]:王宾卒……亡[尤]。

(2)……王宾……亡尤。

《合补》漏释辞(1)的“丁酉”、“卒”字,及辞(2)的“尤”字。《校释》未予校勘。《摹释全编》未予校勘,且将“卒”误为“翼”。

56.《合补》11691(历藏2386) 壬□卜,贞王寗……寅……

北图7788(善2386) 壬午卜,贞:王宾……寅……

《合补》漏释“午”字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

57.《合补》11703(历藏2748) 壬申卜……王寗……戊昌旦。

北图8150(善2748) 壬申[卜],[贞]:王宾……戊昌……

《合补》中的“卜”为补缺字,“日”字不见于原甲骨,应为释文衍字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

58.《合补》11741(历藏2019) 贞王[寗]叙亡□。

北图7421(善2019) (1)贞:王宾叙亡[尤]。

(2)贞……尤。

《合补》漏释辞(2)“贞……尤”。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

59.《合补》11802(历藏2004) (1)壬申卜,贞王寗亡尤。

(2)癸巳……

北图7406(善2004) (1)壬申卜,贞:王宾歲亡尤。

(2)[癸]巳……

《合补》漏释辞(1)的“歲”字,辞(2)的“癸”应为补缺字。《校释》未予校勘。《摹释全编》辞(1)校勘正确,辞(2)未予校勘。

60.《合补》11892(历藏755) 贞王寗□□亡尤。

[[合补]11918](历藏755) 此片与11892重,释文见前。

北图6158(善755) 贞:王宾[叙]亡尤。

《合补》已自校重。“叙”字在原甲骨上残存大半,可补缺。《校释》未予校勘,《摹释全编》校勘正确。

61.《合补》11906(历藏2514) 丁未卜……寗寅□亡尤。

北图7916(善2514) 丁未卜,[贞:王]宾康……亡尤。

《合补》中的“寅”字实为“康”字之误。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

62.《合补》11928(历藏2722) □□卜,贞□宐……亡尤。

北图8124(善2722) □亥卜,贞:[王]宾……亡尤。

《合补》漏释“亥”字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

63.《合补》11941(历藏2996) ……王宐……必……

北图8398(善2996) (1)……王宾……亡尤。

(2)……歲……

《合补》中的“必”字不见于原甲骨上,且漏释辞(1)“亡尤”及辞(2)“歲”字。《校释》、《摹释全编》均漏释辞(2)。

64.《合补》11961(历藏2953) □辰……宐……夕亡□

北图8355(善2953) (1)甲辰[卜]……宾……夕亡[尤]。

(2)庚……

《合补》漏释辞(1)干支“甲”字及辞(2)干支“庚”字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

65.《合补》12084(历藏2476) (1)乙亥[卜],贞王……乙……

(2)……宐……

北图7878(善2476) (1)乙亥[卜],贞:王[宾]……小乙……

(2)……宾……

《合补》漏释辞(1)的“小”字。《校释》、《摹释全编》均未予校勘。

66.《合补》12116(历藏2627) 己未……王宐祖丁亡□。

北图8029(善2627) 己未[卜],[贞]:王宾祖己亡[尤]。

“祖丁”实为“祖己”之误,且在“己未”日对“祖己”进行祭祀,符合某日祭某先祖的礼制。《校释》未予校勘。《摹释全编》作“祖乙”,仍不确。

67.《合补》12183(历藏1144) 乙丑卜,□王宐……亡尤。

北图6547(善1144) (1)乙丑卜,贞:王宾……亡尤。

(2)……[宾]……尤。

《合补》漏释辞(1)的“贞”字以及辞(2)“[宾]……尤”。《校释》未予校勘。《摹释全编》校勘正确。

68.《合补》13116(历藏2197) (1)……祖甲,兹□。

(2)……羊……用。

(3)……贞……

北图7599(善2197) (1)……祖甲,兹[用]。

(2)……生……[兹]用。

(3)……贞……

《合补》中辞(2)的“羊”应为“牛”之误。《校释》未予校勘。《摹释全编》作“𦍋”,仍误。

二、重片校勘

《合补》作为《合集》的补充和续编,在选录甲骨文资料时以《合集》选编漏收和未收的资料为主。不过书中出现的诸多重片,除《合补》的自重外,也有与《合集》间的重片。在此,我们侧重考察《合补》收录的“历藏”(即国图藏善斋甲骨)中的重片,以及《校释》等研究专著中校重的情况。据统计,对于“历藏”部分的重片,《合补》释文中已自校重的有5组,而由《校释》校重的有25组。此外,经筛查后我们发现仍有38组是属于《合补》、《校释》及《〈甲骨文合集补编〉著录片校重》等均未曾校出的重片(前文释文举例中涉及的重片部分,仅注明“《校释》未校重”者属于此列)。现将此38组重片号对照北图相应编号列举如下:

序号	北图编号	历藏(善斋)	合补编号	序号	北图编号	历藏(善斋)	合补编号
1	5419	16	10169	10	7115	1712	11794
		16	10663			1712	12156
2	5917	514	6152	11	7170	1767	11088
		514	6948			1767	11987
3	6297	894	4671	12	7373	1971	10313
		894	7596			1971	13168
4	6523	1120	7714	13	7428	2026	12163
		1120	7801			2026	13091
5	6844	1441	7680	14	9314	3913	82
		1441	7859			3913	4106
6	6939	1536	7505	15	9357	3956	11696
		1536	7525			3956	12065
7	7003	1600	7727	16	9556	4155	7593
		1600	9591			4155	11861
8	7041	1638	7655	17	10111	4710	3778
		1638	11868			4710	4436
9	7078	1675	9799	18	10155	4754	1512
		1675	10938			4754	8590

(续表)

序号	北图编号	历藏(善斋)	合补编号	序号	北图编号	历藏(善斋)	合补编号
19	10157	4756	7942	29	12181	6780	11339
		4756	8899			6780	13057
20	10161	4760	9440	30	12203	6802	11373
		4760	9845			6802	13074
21	10493	5092	11361	31	12208	6807	8791
		5092	11983			6807	9131
22	11340	5939	513	32	12242	6841	11294
		5939	2188			6841	12335
23	11408	6006	2460	33	13569	8168	3603
		6006	2779			8168	9495
24	11493	6092	2192	34	14624	9225	6790
		6092	9809			9225	8105
25	11519	6118	1358	35	16888	11486	3341
		6118	1906			11486	3427
26	12130	6729	5066	36	19868	14468	10827
		6729	7268			14468	10827
27	12136	6735	1152	37	19909	14509	5884
		6735	2600			14509	9753
28	12148	6747	9182	38	20611	15211	5870
		6747	10186			15211	6112

以上是我们利用国家图书馆藏善斋甲骨实物对《合补》收录的“历藏”拓片释文及重片情况所做的校勘。在已经核对过的 1400 多片善斋甲骨实物中,可资校勘的资料即有 100 余条。这清晰地显示出利用甲骨实物对大型甲骨著录书籍做重新整理的重要意义。

【作者简介】胡辉平,硕士,国家图书馆副研究馆员。研究方向:甲骨整理与研究。