

《惜抱轩题跋》所见姚鼐佚文考释*

方盛良

内容摘要:安徽省图书馆藏抄本《惜抱轩题跋》一册,由马其昶辑录并题记,内容多涉历代书法名帖,兼及文学掌故、乡里风情等,计近两万字。今遍检各类相关典籍,除数篇外,多未见收录。因加以整理以补姚鼐著作整理之阙,亦见其博识卓见。

关键词:姚鼐 马其昶 题跋 佚文

笔者近因查阅文献,意外发现安徽省图书馆现藏有姚鼐著《惜抱轩题跋》一册。书前有马其昶^①光绪五年(1879)二月所作识语一则:(图见封二)

先生撰著刊刻略备,唯题跋散见未有辑录。其昶频年搜集,文字放佚,千不一存。昔梅伯言^②有云:“姚先生翰墨不必皆绝于人,要其清通之气非人所及。”今录其率而题识,非先生意也。然以梅氏之言观之,则即残稿剩墨亦可窥见先生之蕴,况皆足以资考论而益学者,不尤可珍贵哉。然而惜其散亡者多矣。

另钤有“翁望”^③印。由马其昶识语知,此书乃马其昶所辑并主持抄录。该册不分卷,除封面外共计18页,内封题“惜抱轩题跋 癸酉夏日钞藏”,可知抄成于民国二年(1913)。马其昶号为桐城派“殿军”,为姚永概姐夫,姚翁望为永概次子,此书递藏应是经姚永概而至姚翁望。马其昶所引梅伯言之论,未见于梅曾亮《栢枳山房诗文集》^④。马其昶所撰《桐城耆旧传》中《姚惜抱先生传》与此论相近:“涇包先生世臣善评书,推邓山人、刘文清公及先生为国朝书家之冠,故

* 本文系国家社科基金项目“桐城派经学与文学研究”(13BZW083)阶段性研究成果。

① 马其昶(1855-1930),字通伯,晚号抱润翁,安徽桐城人,曾受业于方东树等,系姚鼐再传弟子,著有《周易费氏学》、《抱润轩文集》等。

② 梅伯言即梅曾亮。梅曾亮(1786-1856),字伯言,号葛君,江苏上元(今南京)人,位居“姚门四杰”,著有《栢枳山房诗文集》《文集》等。

③ 姚翁望(1910-1993),姚鼐族孙姚莹之曾孙,为姚永概次子。

④ 该集为梅曾亮作品的新近整理本,由彭国忠、胡晓明校点,上海古籍出版社2012年出版。

先生非独诗文美也,其翰墨亦绝为世重。”^①姚永朴《旧闻随笔》记此言:“按察公自四川归,湘阴李文恭公邀至金陵,寓四松庵。一日梅伯言郎中来,见门外悬有惜抱公跋语,顾谓按察公曰:‘先生寻常翰墨,不必皆绝于人,要其气味清通渊雅,人自不能及。’按察公以为知言。”^②此段中,按察公为姚莹,李文恭公为李星沅,可见当时人对姚鼐书法的评价就很高。

该册题跋多涉历代书法名帖、兼及文学掌故、乡里风情等,计一百三十八则,近两万字。今遍检各类相关典籍,除《王子敬辞令帖》、《褚登善阴符经》、《晋乘蒐略序》三篇与中国书店本《惜抱轩全集》所收相同,《吴天发神谶刻文》、《隋僧智果书》、《追寻帖》三篇与《惜抱轩全集》所收文字有异外,其它皆未收录。今辑录其中有关古代文献的题跋十六则,并做必要考释如下^③。

一、抱朴子(图见封二)

此书非尽葛洪之所为也。洪,盖才智之士,生晋世,值世胄躋位之时。风俗偷敝,不胜愤慨,著书略同王充、王符之体,主于论时事而旁及神仙道家,盖愤嫉而有托焉耳。本非有内外篇也。其分内外篇,殆晋宋间妄道士取其书而分晰之,而又杂采邪妄之说及诸符记,悉托之于洪。洪虽差有好奇之病,而何至所见谬妄若是哉?余欲芟去其怪迂鄙诞之词,不分内外篇,以其书附之杂家,不入神仙家。庶足以存葛氏之真而知其用心之所在矣。嘉庆甲子七月十七日姬传鼐记。

按,葛洪(284-364),字稚川,东晋道学家、医学家,著有《肘后方》、《抱朴子》。葛洪学识博杂,思想融合儒道,历代对《抱朴子》作者并无疑议。《抱朴子》共有8卷,其中内篇20篇、外篇50篇,内篇论炼丹、符篆等事,外篇论时政、人事、文学等。姚鼐为醇儒,宗程朱,对炼丹、升仙、符篆等事皆视为妄诞。今人将《抱朴子》列入子部道家,而此书若去除神仙之术,入杂家为宜。姚鼐存世著作中并无论葛洪之言,此跋之论概见姚鼐崇儒辟道倾向。

二、赵文敏书玄妙观三门记(图见封二)

牟巘,字献之,宋大理少卿,入元不出。此记有“维皇建极”,亦泛语耳。赵文敏遽为提行,非其意也。吾独爱其额书八篆,字殊妙耳。凡学者,功力至子昂,蔑以进矣。自是以上,盖天授非人力也。文敏资媚之中,殊存厚重。效之者,乃愈佻愈滞,是两失之道也。

①马其昶:《桐城耆旧传》,黄山书社,2013年,第314页。

②姚永朴著、张仁寿校注:《旧闻随笔》,黄山书社,1989年,第208页。

③未辑录的除上述六篇外,考虑《惜抱轩题跋》中姚鼐所作法帖释文量大且略异于刘次庄《法帖释文》、岳珂《英光堂帖》、曹之格《宝晋斋法帖》等历代书帖释文,为了行文简洁,包括《郁冈斋帖》释文中的四篇、《淳化阁帖》释文中的五十七篇,其它文字法帖等五十一篇亦不辑入本文。

按,《玄妙观三门记》即《玄妙观重修三门记》,此文作者为牟巘(1227-1311),赵孟頫(1254-1322)书并篆额。玄妙观创建于西晋年间,位于苏州城内,原名“真庆道院”,元贞元年(1295)改称“玄妙观”。孟頫字子昂,谥文敏,书创赵体,因圆熟道媚而受指责,如清代刘人熙称:“子昂书宗李北海,上溯二王,诚亦人间尤物。惜姿致太妩媚,为世所诃。”^①清初冯班亦称:“赵文敏为人少骨力,故字无雄浑之力。”^②姚鼐此评可谓有独见,摆脱了以人论书的桎梏。

三、郁冈斋帖第一钟繇贺捷表

《戎路表》诚有笔意,然恐止是唐以后人,书成或递传临摹。微存仿佛,则不可知魏人古厚之韵。岂第如此,其唐人列衔,则必是伪作。凡尚书省行文书,卑官在尊官前者,卑官先阅案也。若馆中藏古帖刊刻,宰相本不应列衔。即诏使列衔,必宜在前。如《圣教序》之例,安得如行下告身例乎。此作伪者,欲以售其欺而反露罅隙耳。

参字作叅。唐人固已有俗体,然未有从心者。

按,《贺捷表》即《戎路表》,又名《戎谿表》,为东汉钟繇所写贺捷表奏。《郁冈斋帖》系明代精刻之帖,十卷,皆初拓本。北宋《淳化阁帖》亦刻此书。《郁冈斋帖》此帖列衔为“魏钟太傅贺捷表 唐本”。北宋《宣和书谱》称:“楷法今之正书也,钟繇《贺捷表》备尽法度,为正书之祖。”^③《圣教序》即《大唐三藏圣教序》,为唐太宗李世民撰文,有褚遂良所书及沙门怀仁从王羲之书法中集字两种,皆刻成碑。集字碑“太宗文皇帝制”后有“弘福寺沙门怀仁集晋右将军王羲之书”,褚碑列衔于正文末:“尚书右仆射上柱国河南郡开国公臣褚遂良书”。《惜抱轩诗文集文后集》卷二有姚鼐《跋褚书圣教序》,易检获,此不录。

四、《乐毅论》第一本

此卷或疑是王著书,然无确据。大约不出宋后人,无唐贤气韵也。此本是昔人临书,盖本无临者姓名。其褚遂良记,乃俗人伪作,以求售耳。董香光^④知伪记之陋劣,为冯氏^⑤刻《快雪帖》,将此书分疏字行,又伪作褚跋于其后,以作狡猾欺人。视此记固为雅矣,然其不足以为褚书,则亦同焉耳。

按,《乐毅论》为三国魏夏侯玄撰,相传为王羲之书付王献之,然自梁武帝起,梁武帝与陶弘景皆疑其为摹。唐初褚遂良列此书为王羲之正书第一,并作《撮本

①刘人熙:《刘人熙集》,湖南人民出版社,2009年,第300页。

②冯班:《钝吟书要》,《历代书法论文选》,上海书画出版社,1979年,第555页。

③王群栗校注:《宣和书谱》,浙江人民美术出版社,2012年,第23页。

④董香光即董其昌。董其昌(1555-1636),字玄宰,号思白、香光居士等,华亭(今上海松江)人,明代著名书画家,存世作品有《明董其昌秋兴八景图册》等,又著有《画禅室随笔》等。

⑤冯氏即冯铨。冯铨(1595-1672),字伯衡,又字振鹭,号鹿庵,顺天涿州(今河北涿州)人,明末清初著名的书画收藏家,著有《独鹿山房诗集》等。

《乐毅论》记》。王著为宋代书法家,元末明初陶宗仪《书史会要》称:“王著笔法圆劲,不减徐浩,少令韵胜,其所书《乐毅论》学虞永兴(世南),可抗行也。”^①此跋与康熙间书法家杨宾(1650-1720)所论“《乐毅论》,王著伪书”亦同^②。

五、《乐毅论》第二本

“以礼终始”,脱“礼”字。“遇也”下脱“夫千载一遇之世”七字,盖右军元本然耳。举国不谋其功,“谍”即是“谋”字破体。唐讳世,世多作卅。然后二字相混,此临书者,亦宋后人,遂误以 𠂔 为谍。“小字莫作痴冻蝇,《乐毅论》胜《遗教经》”^③,此卷得其意。然此是涪翁^④以后人闻涪翁之语而为之者也。此卷临本,胜前卷多矣。吴用卿徐清斋刻不逮此刻,而末有“付官奴”三字。吾疑非王氏遗脱,乃吴故增,欲以相异耳。

按,吴用卿(1556-?),名国廷,号徐清斋主,徽州歙县(今黄山市徽州区)人。博古善书,收藏极丰。选二十六种历代书迹墨本,由歙县名刻工杨明时双钩勒上石,刻成于1614年,历经十八年,拓成《徐清斋帖》,世人视为珍宝。姚鼐称徐清斋帖不及此本,对此临本评价甚高,未知为宋以后何人临本。

六、郁冈斋帖第九晋右军将军羲之书

逸少^⑤,系右将军,非右军将军。方庆以膏粱世胄,首为此误,信由不学也。左、右、前、后将军在杂号将军之上,左军、右军、前军、后军在杂号将军之下,六朝以授武人耳。《乐毅论》伪褚跋,宋人所为,固不知官制者。高宗时僧徒集《圣教》尚不误,况褚公乎?

按,方庆即王綝,唐武周时期宰相,为东晋王导之后。据《谭宾录》,同宗龙朔二年(662)王方庆献所藏历代祖先书法十卷:“臣十代再从伯祖羲之,先有四十餘纸。贞观十二年,先臣进讫。有一卷,臣近已进讫。臣十一代祖导、十代祖洽、九代祖询、八代祖县首、七代祖僧绰、六代祖仲宝、五代祖王骞、高祖规、曾祖褒,并九代三从伯祖晋中书令献之已下二十八人书,共十卷,见在。”^⑥“高宗时僧徒集《圣教》尚不误”,指沙门怀仁集《圣教序》时题“右将军王羲之”,前文已论及。《惜抱轩笔记》卷五有姚鼐考王羲之官衔、事迹之论;《法帖题跋》卷二有姚鼐论王羲之书,易检获,此不录。

①邵洛羊主编:《中国美术大辞典》,上海辞书出版社,2002年,第296页。

②杨宾:《大瓢偶笔》,《历代书法论文选续编》,上海书画出版社,2012年,第579页。

③语出黄庭坚《以右军书数种赠丘十四》。

④涪翁即黄庭坚。黄庭坚(1045-1105),字鲁直,又号山谷,洪州分宁(今江西修水)人,宋代著名诗人。

⑤逸少即王羲之。王羲之(303-361,一作321-379),字逸少,琅琊临沂(今山东临沂)人,东晋著名书法家。

⑥明冯梦龙纂:《太平广记钞》下卷,团结出版社,1996年,第716页。

七、淳化阁法帖一

曹士冕^①《法帖谱系》言绍兴中以御府所藏淳化旧帖刻板，置国子监，首尾与淳化阁本略无少异，字画精神，极有可观。碑石往往作蝉翼本，今此帖蝉翼摹拓甚精，疑即绍兴国子监本也。祖帖岂易可遇，若此盖祖帖仅次，殆可匹《潭》、《绛》者，亦良可宝矣。嘉庆丙寅八月朔，惜翁。

顷得明吴之芳^②茂倩所撰《释文考异》，所载泉本石裂损处，一一与此本符合，然则此为泉本无疑。但泉本有二：一洪武四年，泉州知府常性所摹刻，一曰《阁帖》，十卷，宋季南狩，遗于泉州石湮池中。久之，时出光怪，枵马惊怖，发之，得石帖，泉人名其帖《马蹄真迹》。此本未知是常性所摹耶？抑是宋摹，入明为《马蹄帖》耶？丁卯八月廿八日，惜翁。

按，曹士冕著《法帖谱系》二卷，上卷收录淳化法帖二十二种，下卷收录绛本旧帖一十四种。《潭》，即《潭帖》，北宋庆历间刘沆刻于潭州（即今长沙，《潭帖》又称《长沙帖》），以《淳化阁帖》为底本，增入若干名帖，与《绛帖》齐名。《绛》即《绛帖》，北宋潘师旦摹刻于绛州，以《淳化阁帖》为据而有所增删，与《淳化阁帖》齐名。周亮工《闽小纪》载：“泉州《淳化阁帖》十卷，相传宋季南狩，遗于泉州。已而石刻湮池中，久之，时出光怪，枵马惊怖，发之，即是帖也。故泉人名其帖曰《马蹄真迹》。”^③

八、淳化阁法帖二

王允之父舒丧，除义兴太守，以忧哀不拜。从伯导劝之，允之固不肯就。今此卷内，王丞相前一帖，亦劝人夺情者，或即与允之耶？

按，王允之（303—342），字深猷，琅邪人，王会之孙，王导堂侄，官至江州刺史、卫将军，《晋书》卷七十六有传。王允之父王舒官湘州刺史、尚书仆射等，卒于333年。跋文所称王导之帖应为《省示帖》，帖文：“省示，具卿辛酸之至，吾守忧劳。卿此事亦不暂忘。然书足下所欲致身处，尚在殿中，王制正自欲不得许，卿当如何？导亦天明往。”^④姚鼐的推测可能性极大。

九、淳化阁法帖三

黄长睿^⑤谓：“此卷伪帖过半，自庾翼后一帖、沈嘉、杜预后一帖、王修、

①曹士冕（1184？—1254），字端可，号陶斋，都昌（今江西九江）人，著有《法帖谱系》二卷。

②吴之芳，生卒年不详，山阴人。

③张小庄：《清代笔记、日记中的书法史料整理与研究》上册，中国美术学院出版社，2012年，第166页。

④顾音海：《法帖鉴要》，浙江摄影出版社，2007年，第123—124页。此帖释文有多种版本，取最常见的一种。

⑤黄长睿即黄伯思。黄伯思（1079—1118），字长睿，自号云林子，邵武人，精书法，著有《法帖刊误》、《东观馀论》。

刘超、司马攸、刘牧之、刘环、王邵、纪瞻、王廙、张翼、陆云、山涛、卞壶，十五家皆一手伪书。余备员秘阁，见一书函中，尽此一手帖，以澄心堂纸写，每卷题云：仿书第若干。此卷伪帖及他卷所有伪帖，皆在焉。盖南唐人聊取古人词语自书之尔。王著辈不悟其非，但采名杂载真帖间，可胜叹哉。”余按，长睿所嗤侍书之谬，诚当。但既云仿书，亦必是临摹，微有所本，非取古语书之也。

谢庄^①，宋人，而列晋，《大观》已改正。其书末题左仆射，计希逸仕宋文帝、孝武帝之世。文帝时，王敬宏、孟觊、何尚之为左仆射，名辈甚前，希逸与书，不得自称弟也。孝武时，左仆射有建平王宏、刘遵考、褚湛之、刘延孙，推希逸之气类，此书其与褚湛之乎？

按，黄长睿著《法帖刊误》《东观馀论》考证法帖真伪。《东观馀论》中《跋秘阁第三卷法帖后》所论与此跋转引大致相同，又列十四家认为皆真帖^②。除褚澄之(411-460)外，何尚之(382-460)生年也早于谢庄。

十、淳化阁法帖四

此卷首王筠^③书，当是伪作。其云和南者，是与僧徒也。按，古人于时节哀思父母，故与弟族属述其哀慕，言两情略同也，岂所施于僧徒哉？此作伪者，见古帖多有是语，而移合于与二氏之书，则甚不通。正恐是李怀琳^④所作《卫夫人书》之类耳。

按，卷首为王筠书《至节帖》，首句“筠和南至节过，念慕深”。和南，“佛门称稽首、敬礼为和南”^⑤。李怀琳于唐太宗时曾待诏文林馆，“国初时好为伪迹”。黄伯思《法帖刊误》考《淳化阁帖》中《卫夫人书》为李怀琳作伪，为“诸部中或伪迹甚著而不觉者”^⑥。《卫夫人书》中也有和南一词：“仰凭至鉴，大不可言。弟子李氏卫和南。”今学者王瑛认为“和南”一词“在晋代已用作书信套语”^⑦。那么以此词认为此帖作伪就难以成立。

十一、淳化阁法帖五

《阁帖》于右军名迹，如《兰亭》、《乐毅》等，率不载者，谓所摹皆墨迹，

①谢庄(421-466)，字希逸，陈郡阳夏(今河南太康)人，善诗文，著有《谢光禄集》。

②黄伯思：《东观馀论》，见卢辅圣主编《中国书画全书》第一册，上海书画出版社，1996年，第874页。

③王筠(481-549)，字无礼，又字德柔，琅琊临沂(山东临沂)人，梁诗人，著有《王詹事集》。

④李怀琳，生卒年不详，洛阳人，唐初书法家，工临写，善草隶。

⑤《汉语大词典》，汉语大词典出版社，1986年，第3675页。

⑥《法帖刊误序》，《影印文渊阁四库全书》，第681册，台湾商务印书馆，1983年，第378页下。

⑦王铤：《〈汉语大词典〉商补》，黄山书社，2006年，第130页。

不以拓帖转摹也。而此卷苍颉、禹书何为哉？以《裴公纪德颂》为籀、斯之迹，殆皆妄人为之，而侍书又为所欺耶？

首卷帝王帖，以其皆手诏也。此卷隋文帝与双林寺僧，不过当时书手之笔，殆非文帝所能作。列于此卷，谓之隋朝法帖最是。王翦林^①乃谓应序入首卷。王著之失固多矣，至此处，翦林之识，更出王著下耳。

按，《裴公纪德颂》即阁帖所收《裴公纪德碣铭》，唐越州刺史王密撰，国子监丞李阳冰篆。裴公为裴微，绛州闻喜人，时为明州刺史，学书于张旭。隋文帝杨坚所书《双林寺慧则法师帖》作于仁寿元年（601），对其宣扬妙典、利益群生表示赞赏和鼓励。此年敕建双林佛殿为婺州双林寺^②。姚鼐认为此帖非杨坚之笔，并没有说明实际的证据。王翦林曾任五经篆文馆总裁官，著《淳化秘阁法帖考正》《古今法帖考》等书学著作。王著，字知微，成都人，北宋书法家，官著作佐郎、翰林侍书，奉敕编《淳化阁帖》。

十二、淳化阁法帖六

此卷首十餘行，米元章、姜白石^③等俱斥其伪。殆是定论，无可夺之理。至《奄至帖》，乃许为真。而此帖末，“悲酸”下引笔作重字，其笔势犹可见。而明世摹阁帖者，不知是字，以为石裂痕而去之。

按：《奄至帖》五行三十六字，按《全上古三代秦汉三国六朝文》所录文字为：“奄至此祸，情愿不遂。缅然永绝，痛之深至。情不能已，况汝岂可胜任。奈何奈何！无由叙哀，悲酸。”^④

十三、淳化阁法帖十

王氏世奉五斗米道，右军《官奴小女帖》所云“先生”，必是米道之师。大令《官前逼遣足下帖》疑与孙泰^⑤，泰亦郎邪^⑥人，与王氏乡里。时王珣奏徙之广州，而大令犹以旧交与通书耳。所云兄子者，殆即是孙恩耶。

按，《官奴小女帖》即《官奴帖》，王羲之行书，首句“官奴小女玉润病来十餘日”，官奴为王献之字，玉润为献之之女。《官前逼遣足下帖》又名《省前书帖》，王献之所书。王献之曾为中书令，称大令以区别小令王珣。孙泰世奉五斗米

①王翦林即王澐。王澐（1668-1743），字若霖，又字翦林，号虚舟、竹云、二泉寓客等，著有《淳化秘阁法帖考正》《古今法帖考》。

②赵福莲：《傅大士评传》，上海人民出版社，2012年，第249页。

③姜白石即姜夔。姜夔（1155-1221），字尧章，号白石道人，饶州鄱阳（今江西鄱阳）人，南宋文学家，著有《续书谱》《绛帖平》等。

④严可均校辑：《全上古三代秦汉三国六朝文》第4册，河北教育出版社，1997年，第246页。

此三十六字前还有“庚新妇入门未几，岂图”数字。

⑤孙泰（？-398），字敬远，山东琅琊人。

⑥亦作“琅琊”。

道,继传杜子恭道法,东晋末欲起兵反,事泄被斩。孙恩为其兄子。

十四、《圣母帖》

此不知何人之书,其前后文皆脱去,后人妄指为怀素耳。吾疑其题款“贞元九年云云”亦伪作也。贞元时,监军用宦官,而无监军使之名,此不知何时之制。据其文,似与节度使各一人,而伪作怀素者,挾去其名,盖以其称从叔父,就其名恐人易推知本作书之人耳。在书者,初非伪,而为作伪者掩其名,良为可恨。陈氏《玉烟堂帖》已不能辨以为怀素。余谓世有精鉴,必能知其非真,而宋以来未有为辨正者。

此文款识缺脱,何以知为藏真书,岂宋时尚见旧款识耶?吾谓此草书精熟^①,亦有笔力。然气韵近俗,非怀素笔。纵旧款以为怀素,亦必黄冠伪作。如《破邪论》,乃僧徒伪虞永兴耳。文寿承释《自叙》,不释此文,殆能辨其伪者。吾聊释之,而论其非真,以待精鉴。

按,此处未辑录释文,仅录其考证之跋。贞元为唐德宗李适年号,九年为793年,怀素(725-785)^②已去世。《玉烟堂法帖》共24卷,为陈瓛撰写的书法作品。陈瓛,生卒年不详,初名祖夔,字元瑞,又字季常,号增城,明末清初书法家。《破邪论》为唐代释法琳(572-640)所著,驳斥诬佛之论以护法持教,由虞世南作序,题下署“太子中书舍人吴郡虞世南撰并书”。虞世南《破邪论序》帖为僧徒作伪,仅见姚鼐持此论,而明王世贞评价甚高:“世南书迹本自稀,而楷书尤不易得,小者唯《破邪论序》,稍大者《孔子庙堂碑》而已,《破邪》积能之极,几夺天巧;所以不入二王之室,犹似不能忘情于蹊迳耳。”^③文寿承即文彭(1498-1573),文征明长子,明代书法家,工书画篆刻。

十五、三老诗

余少与方君天民^④同学读书,其时里中方待庐^⑤先生、张弼康^⑥先生皆号能诗。天民年少即工诗,两先生每呼令唱酬联句。其后两先生歿,天民老归故乡,年七十矣。而张君菴园^⑦及家叔落花翁在里,亦皆及七十,皆诗豪也。相从唱和甚数。天民作三老之诗,两翁继和,方其共饮酒,高咏之乐,浩乎茫乎,不知古三老俾人君执爵于席前之为尊,与今者木瓢瓦盆之

①“热”或为“熟”之笔误。

②怀素生年有737年、725年两种说法,此处用725年,见白寿彝总主编。陈光崇主编:《中国通史·隋唐时期》下册,上海人民出版社,2015年,第1456页。

③转引自潜堂主编:《中华传世名帖》,印刷工业出版社,2011年,第1册第53页。

④方天民,生卒年不详,名觉,号制荷,安徽桐城人。

⑤方待庐(1677-1747),又作方侍庐,名泽,字巨川、芋川。

⑥张弼康,名辅赞,桐城人。

⑦张菴园(1728-1817),名曾徽,字竹涪,安徽桐城人。

为陋,亦不知岁月迁流而此身之已老也。以其卷示余,余读之,既取其趣,又快三老才力不啻少壮,益欣然以喜。顾念乡里近者才俊渐稀,意欲更求少俊俾从此三老共游,如天民畴昔少年之事,庶前后风流久而勿坠。不然,日月奄逾,后贤远隔,追想三老之清风高韵,邈不可寻,不亦惜乎?嘉庆四年冬十二月十七日姚鼐跋尾。

按:方天民少与姚鼐同学,工诗,为文高洁,晚年卜居龙眠山中,与姚鼐多有唱和。(详见徐璈《桐旧集》,民国十六年景印原刻本)方待庐为乾隆间优贡生,曾孙方东树。《惜抱轩诗文集》卷十三收姚鼐为其所作《方待庐先生墓志铭》。张弼宸,乾隆三十五年(1770)举人,著有《瓶山集》《螺岑集》。张菴园为张若霖长子,“以弟曾枚贵,赐封文林郎、江苏震泽县知县”^①,为姚莹外伯祖,亦为业师。

十六、唐贤三昧集

云居道膺禅师云:“如人将三贯钱买一只猎犬,只解寻得有踪迹、有气息底。忽遇羚羊挂角,莫道踪迹,气息也无。”

阎百诗尝讥《三昧集》多误字,驳正数处。若“东南御亭上”、“明当渡京水”是也。鼐复校改可七八字,然恐尚有讹舛不及正者。

按,《唐贤三昧集》共三卷,系清代王士禛(1634-1711)为倡导神韵说而选编的唐诗集。姚鼐批《唐贤三昧集》今藏国家图书馆。云居道膺禅师(853-902),唐代曹洞宗僧。初居三峰庵,后居云居山,因此又称“云居道膺”。上文语出《五灯会元·云居道膺禅师》。该跋借他说批评了渔洋“神韵说”的缺失。阎百诗(1638-1704),名若璩,号潜丘,清代著名学者,著有《尚书古文疏证》。赵执信《谈龙录》记阎若璩评:“《唐贤三昧集》初出,百诗谓余曰:‘是多舛错,或校者之失,然亦足为选者累。’”^②“东南御亭上”出自王维《送元中丞转运江淮(一作钱起诗)》。“明当渡京水”出自王维《宿郑州》。

【作者简介】方盛良,男,安徽大学文学院、桐城派研究中心教授。研究方向:清代文学、古代文献学。

①张开枚等修:《桐城》《张氏宗谱》卷七,民国二十二年(1933)铅印本,第56页。

②张寅彭、黄刚编撰:《唐诗论评类编》下册,上海古籍出版社,2015年,第1530页。

[illegible]

女以玉環山佛壽用可謂不負其任
 本改定紙外以批筆為壽令人讀之
 痛然其批文對于前三圖信然尤不
 覺乎最孝上收圖一又改協和至
 長一山只飛世新以全無做此平
 由西月佛西壽可中改也
 左信來云乃位要而主之均打生
 少之數同小情事之有之同信
 年五子

47

4
5
2
2
15

详参周雷鸣、刘年贵《丁文江致蔡元培、王显廷等函札七通考释》一文。

此書非盡葛洪之所爲也洪蓋才智之士生晉世值世冑躋位之時風俗偷敝不勝憤慨著書略同王充王符之體主於論時事而旁及神仙道家蓋憤嫉而有托焉耳本非有內外篇也其分內外篇殆晉宋間妄道士取其書分晰之而又雜來邪妄之說及諸符記憑托之於洪洪雖差有好奇之病而何至所見誤妄若是哉余欲芟去其怪迂鄙誕之詞不分內外篇以其書附之雜家不入神仙家庶足以存葛氏之真而知其用心之所在

癸嘉慶甲子七月十七日 桓傳璣記

趙久敏書玄妙觀三門記

牟巖字獻之宋大理少鄉入元不出此記有維皇建極亦泛語耳趙文敏遂為提行非其意也

文敏此書雖效法李北海然其用筆時有鈍滯似去北海猶遠

吾獨愛其額書八篆字殊妙耳

凡學書者功力至子昂蔑以進矣自是以以上蓋天授非人力也
文敏姿媚之中殊存厚重傲之者乃愈能愈滯是兩失之道也

吳天發神識刻文

惜抱軒題跋

先生撰者刊刻略備性題跋跋見有輯錄其昶類彙校書文字放佚千不一得昔梅伯言有云姚先生翰墨不必皆絕於人要其清通之氣非人所及今錄其平爾題識非先生意也然以梅氏之言觀之則即殘羹賸臠亦可窺見先生之蘊況皆足以資考論而益學者不尤可珍貴哉然而惜其散亡者多矣光緒五年二月馬其昶記

抱朴子

详参方盛良《〈惜抱轩题跋〉所见姚鼐佚文考释》一文