

民国以来《永乐大典》海内外流通价格变迁考*

郑云艳

内容摘要:本文探讨了《永乐大典》流通价格变迁史。由于币制改革,“元”在不同时期币值并不相同,再加上《永乐大典》流通时常以外币结算,故不能单凭价格数字判断书价。经过综合研究发现:清末民初该书开始进入书籍流通市场,但价格不高;而此时外国人已开始有意搜集该书残卷,且出价颇高。1920年代以后,《永乐大典》流通价格逐渐水涨船高,此时国内外竞购局面逐渐形成。1930年代是该书价格普遍上涨最为迅速之期。到建国之后,该书残卷逐渐向大型藏书机构集聚,但在国际上该书的市场交易案例仍时有发生。

关键词:书价 《永乐大典》 物价史 中外交流史 汇率

《永乐大典》是中国古代规模最大的类书,始纂于永乐元年(1403),成书于永乐五年(1407),共22937卷,分装为11095册。其纂于南京,仅抄定一部正本,后被运往北京。嘉靖四十一年(1562)至隆庆元年(1567)录副一部^①。其正本在清朝已不知所踪,副本之后则陆续流落到民间及海外,清末是其流散最为迅速时期。民国初年北洋政府官藏仅64册,其中4册存教育部图书室,另60册移交刚刚成立的北平图书馆收藏^②,对其他流散各册并未详加追查,任其流散,失去了追踪该书的最佳时机。自此,该书各分卷遂成为民国古籍市场上交易频繁的商品,这也是该书交易价格记录十分丰富的原因。

直至今日,《永乐大典》仍流散在全球各地,每一残页甚至留白纸都被收藏机构视若珍宝,故而其价值已然无法用具体价格数字来衡量。目前,全球被发现的《永乐大典》副本共400余册及部分零页,仅占原书的4%左右。它们目前被分藏于至少7个国家和地区的30余个公私藏家手中。中国所藏

* 本文系中国政法大学青年教师学术创新团队支持计划(18CXTD06)阶段性成果。

① 张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚研究》,北京师范大学出版社,2010年,第1页。

② 顾力仁:《永乐大典及其辑佚书研究》,台北文史哲出版社,1985年,第169页。

《永乐大典》仅 239 册(含台湾藏 75 册,其中 62 册为中国国家图书馆藏而寄存台湾者)^①,占该书全部被发现卷帙的一半左右,即原书的 2%左右。该书(残卷)不仅是中国国家图书馆的镇馆之宝,也成为了中国文化的无价瑰宝,被列入第一批《国家珍贵古籍名录》。之后陆续发现的残卷均被补入了《国家珍贵古籍名录》。

那么,民国之后《永乐大典》流通价格到底如何呢?近年来越来越多的学者开始关注中国书价史问题^②,有人认为清后期,中国“书价下降幅度更大”^③。但是,《永乐大典》编纂于明朝,早在民国之前便具有收藏价值,再加上其正本和副本早在民国之前便出现了不同程度的残缺状况,具有稀缺性,因此其在民国之后的价格又非普通书籍可比。

《永乐大典》在民国之后的流通价格数字虽然有迹可循,然讨论其实际价格变动问题却并不容易:一是由于币制变迁,民国时期国内贸易曾需折银换算,如同国际贸易一般艰难^④;二是由于不同时期币制改革,“元”之币值常常发生更改,不能单凭价格数字判断其涨跌;三是由于《永乐大典》时常以外币结算,其售价常需要结合不同时期中、外货币兑换比率来分析。

这也是为什么以往学者在讨论《永乐大典》价格时多仅列举其价格数字^⑤,而较少对《永乐大典》流通价格进行纵向(不同时期)和横向(不同币

①赵爱学统计国家图书馆藏 224 册,张升教授最新统计全国共藏 239 册。赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,《文献》2014 年第 3 期,第 37 页。张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,社会科学文献出版社,2019 年,第 442 页。

②2009 年,美国学者周绍明(Joseph P. McDermott)在《书籍的社会史》一书中详细分析了晚明以后中国书价大幅度下降的问题及其原因(何朝晖译,北京大学出版社,2009 年,第 5-12 页)。2016 年,北师大张升教授结合余耀华《中国价格史》等物价史研究成果,对中国古代书价情况进行了综合分析(张升:《古代书价述略》,《中国出版史研究》2016 年第 3 期,第 84-96 页)。

③张升:《古代书价述略》,《中国出版史研究》2016 年 3 期,第 96 页。

④赵应坡、刘孝倦:《汇兑须知》,《商业杂志》1927 年 2 卷 10 期,第 1 页。

⑤比如说何大伟(David Helliwell)等详细考察了《永乐大典》在欧洲的流通情况([英]何大伟(David Helliwell)撰,许海燕、邵玉书(Joshua Seufert)、刘楠楠审校:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,《文献》2016 年第 3 期,第 31-50 页),上引赵爱学详细追溯了中国国家图书馆所藏《永乐大典》来源情况,田仲一成介绍了日本《永乐大典》最大收藏机构东洋文库的收藏来源(田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,中国国家图书馆:《〈永乐大典〉编纂 600 周年国际研讨会论文集》,北京图书馆出版社,2003 年,第 307-315 页),上引张升著作详细追踪了有关该书国内外流散情况的蛛丝马迹。他们都涉及了《永乐大典》在不同阶段,在不同国家流通的价格数字。

种)对比。因此,《永乐大典》在民国以后的价格变迁脉络事实上并不清晰。

举例来说,1926年剑桥大学曾以50英镑购得英国鲁扎克书店1册《永乐大典》。但是这50英镑相当于国币多少钱?同时期该书在中国、日本等其他国家的价格又是如何?这些以不同币种购买的《永乐大典》价格之间如何进行对比呢?又,1940年代中国通货膨胀严重,而北平图书馆以960万法币和7000万法币购买的《永乐大典》,到底哪个更便宜?

带着这些问题,本文将民国之后《永乐大典》流通价格分国内、外两方面来考察。

一、国内《永乐大典》流通价格变迁

(一)《永乐大典》从秘阁藏书变成流通古籍的由来

《永乐大典》由于是官修类书,曾被长期秘藏于宫廷之中,鲜有学者能一睹其真容,更谈不上到市面流通。但实际上《永乐大典》正本在清初已不见踪迹,只留下明朝誊录的副本。因此,本文要讨论的价格也并非正本的价格,而是副本价格。

乾隆为修《四库全书》而清点宫廷藏《永乐大典》副本时,发现已丢失了1000多册,即原书的十分之一已经亡佚。但是,正是由于这项工程浩大的修书活动,朝廷官员才得以趁职务之便,将部分《永乐大典》携带出宫。如《四库全书》馆臣黄寿龄私携《永乐大典》出宫并遗失之事是《四库全书》编纂史上一个十分重要的案件^①,而黄寿龄只是极少数被发现的官员之一。

自此之后,清朝又纂修了《全唐文》等其他大型图书,官员私窃《永乐大典》出宫之事屡禁不止,已经成为了公开的秘密。到光绪元年(1875)翰林院清点《永乐大典》时,所存已不足5000册,即超过原书的一半已不知所踪。20年后的1894年,翁同龢在他的日记中写道,当时翰林院剩800余册《永乐大典》,即所剩卷册已不到原书的十分之一^②。

1900年,翰林院发生大火时,隔壁英使馆工作人员及其他各国公使等纷纷进入翰林院,以抢救的名义,窃走了大量中国珍贵古籍,也包括《永乐大典》。虽然大量卷帙通过中外交涉归还给了中国,但之后官方所藏又陆续流散。到1904年,清朝为筹备京师图书馆对翰林院所藏《永乐大典》进行清理时,发现只存64册,即所剩仅占原书的千分之六^③。

①《多罗质郡王臣永琮等奏黄寿龄遗失〈永乐大典〉六册交部议处折》,中国第一历史档案馆编:《纂修四库全书档案》(上),上海古籍出版社,1997年,第212-214页。

②李玉安:《中国图书散佚史》,武汉大学出版社,2014年,第277页。

③李玉安:《中国图书散佚史》,第278、280页。

经过清后期官员私窃,尤其是1900年大火后,《永乐大典》逐渐流散到海内外。由于一时间大量《永乐大典》流散到民间,当时琉璃厂各书坊常能见到此书。如1902年,学人秋犖(何秋犖,1860-1910)曾“购一册,价五十(元)”^①。

之后,通过中外书商、学者、留学生、传教士、记者和外交官等,越来越多的《永乐大典》卷册被陆续带出中国,流散到海外。

(二)民国初年国内《永乐大典》之价格

民国初年,该书在国内多分册售卖,其每册价格因内容不同而有所差异:

1912年,傅增湘称:“有《永乐大典》一册,系学字号,系三万一千九百八十四、五卷,索价五十元,不肯减……学字册内所载皆历代设州、郡县学之文,吾辈览之尚有味,不知公欲之否。”^②但是有些书是不能讨价还价的。如同年傅增湘还记载:“有十灰韵崔字(皆崔姓小传)一册,索二百元(又一人持来),则不能议值矣。”

1912年董康曾以120元左右每册的价格购得《永乐大典》17册^③。

1913年章梈曾以416元购刘承幹藏《永乐大典》3册,每册约140元^④。

1914年,傅增湘称:“近来,此书通行价约五六十元。若特别者自须稍贵。”^⑤

由以上记载,可制成清末与民初《永乐大典》通行价格对比表1如下:

表1 清末与民初《永乐大典》国内每册流通价格对比表

时间	清末	民 初		
每册价格 (元)	50 何秋犖购价	50-200 傅增湘议价(多数50元)	约120 董康购价	约140 刘承幹售价

单从价格数字来看,民初较清末《永乐大典》价格略有提高,然考察民初学人对《永乐大典》的价值认识,则不能单看价格数字,还需分析当时的货币购买力。

清末与民初“元”之币值相当。“元”作为货币单位,最早是张之洞制造的银元币,后各省仿造。1914年,官方规定“旧有各官局所铸发之一元银币,

①张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,商务印书馆,1983年,第28页。

②张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第28页。

③张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第86页。

④应长兴、李性忠:《嘉业堂藏书志》,北京图书馆出版社,2008年,第11页。

⑤张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第56-57页。

政府以国币兑换,改铸之,但于一定期限内,认为与国币一元有同一之价格”^①。

又,民初物价亦上涨迅猛。民初便有人提出,辛亥革命以后“物价之腾贵,至今已极矣”^②。后又有人考证,民国初年日常生活用品之物价水平较清末翻了一番,如上海粮食价格从5元涨至10元每石^③。

可见,民国初年《永乐大典》价格数字虽略有上浮,但只是通货膨胀的反映,并不能反映当时人们对该书价值评价的提高。综合分析来看,民国初年学人对《永乐大典》的实际价值评定,当不高于清末,或略与清末持平。

(三)20世纪20年代国内《永乐大典》之价格

20世纪20年代以后,《永乐大典》价格开始上涨。1920年代前夕,部分中国学者也开始了海外访书的过程,早在1919年,叶恭绰即曾在伦敦旧书店购得《永乐大典》残卷^④。

到20年代,袁同礼等京师图书馆(后改称北平图书馆)工作人员已经开始了对该书的系统搜集和现存卷帙的整理。1924年袁同礼统计,当时中国官方藏《永乐大典》仅60册,而全球范围内他所统计到的卷册已经达到了149册^⑤。

1925年,张元济给傅增湘书信言:

《永乐大典》仓字四册自可留……惟光字二册甚无谓,鄙意每册如在一百二三十元之间,敝处可以购留。^⑥

之后张元济又函称:

《大典》仓字号三册,如文友肯让,弟愿出伍百元。^⑦

1926年,张元济称:

京友函告,见《大典》有未辑书凡八册,每册三百元,已为日本人

①《国币条例施行细则(二月一日大总统教令公布)》,《时事汇报》1914年4期,第15-16页。

②邓泽:《物价腾贵与民生问题》,《国民杂志(上海)》1913年第2期,第60页。

③唐伟锋:《辛亥革命前后的物价上涨及其原因探析》,《中国物价》2014年第1期,第90页。

④张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第71页。

⑤张志清:《赵万里与〈永乐大典〉》,中国国家图书馆:《〈永乐大典〉编纂600周年国际研讨会论文集》,北京图书馆出版社,2003年,第159页。

⑥张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第121页。

⑦张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第123页。

买去。^①

1927年北平图书馆以220元从北京琉璃厂肆雅堂书店购买《永乐大典》1册,又以200元从旧书店松韵阁购买《永乐大典》1册,又以一大洋205元价从丰记书局购得《永乐大典》1册^②。

表2 清末、民初与20世纪20年代国内《永乐大典》每册价格对比表

时间	清末	民初	20世纪20年代	
每册价格 (元)	50 清末何秋鞅购价	50-200 1912年傅增湘议价 (多数50元)	120-500 傅增湘议价	200-220 北图自琉璃厂购价

1920年代各地货币不一致,相互贸易需要折银计价:

国内通行之货币虽不外银元与银两二种,而籍以为计算货币者,则多以银两为标准,然各地之银,平色差异,种别殊繁,至于洋元、小洋铜元,虽亦为通行货币,然自身并无一定之价格,亦必以银折合之。因此两地间之汇兑,以货币不同之故,竟如国际贸易时有涨落,且繁难过之。^③

尽管如此,1920年代“元”与“银”的兑换始终保持着相对固定的比率。1914年北洋政府规定国币单位为“元”,但当时实行“元两并行”^④,各地交易仍以“两”折算,一直到1933年“废两改元”。20年代“元”和“银”始终保持着“1银元约合0.7两银”的汇兑比率^⑤。

又,据《民国货币史》称,北洋政府时期物价总体上“略有上涨,但从旧中国各个历史时期与当时的国际价格的比较来看,仍不失为价格相对稳定的时期”^⑥。

由上表2可知,在物价相对平稳的20年代,《永乐大典》价格数字攀升确实体现了时人对该书价值的肯定。

①张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牋》,第135页。

②赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第41页。

③赵应坡、刘孝倦:《汇兑须知》,《商业杂志》1927年第2卷第10号,第1页。

④《国币条例(二月七日大总统教令公布)》、《国币条例施行细则(二月一日大总统教令公布)》,《时事汇报》1914年第4期,第15-16页。

⑤《上海金融:银拆洋厘》,《银行周报》1917年第1卷第5号,第1页;《金融:洋厘实行取消》,《银行周报》1933年第17卷第9期,第32页;孔敏:《南开经济指数资料汇编》,中国社会科学出版社,1988年,第475-478页。

⑥贾秀岩、陆满平:《民国价格史》,中国物价出版社,1992年,第9页。

(四)20 世纪 30 年代国内《永乐大典》之价格

上世纪 30 年代,该书价格数字进一步提高(详见下表 3)。初在 500 元每册左右,后期甚至涨至 1000 元以上。据 1933 年袁同礼的新统计,当时北平图书馆(中国国家图书馆前身)所藏《永乐大典》已从 60 册左右上升到 93 册,而全球范围内他所统计到的卷册也从 149 册上升到了 367 册^①。

1931 年,刘承幹出售其所藏“《永乐大典》辽字二册”给金梁,“议定代价一千元”^②,则每册 500 元。

1934 年,北平某人出售所藏《永乐大典》,定价为 500 元每册^③;又北平图书馆自琉璃厂崇文斋购《永乐大典》2 册 1000 元,每册亦为 500 元^④。

1935 年,北平图书馆从李威年处以 300 元购得《永乐大典》1 册^⑤。

1936 年,北平图书馆从李劲庵处以 250 元购得《永乐大典》1 册^⑥。

1937 年,北平图书馆从张卿五处以 350 元购得《永乐大典》1 册^⑦。同年,金梁所藏《永乐大典》2 册在上海出售,议价在 600-1000 元^⑧。

1938 年,满铁大连图书馆“买《永乐大典》四十三册,共计四万三千元”^⑨,每册价格达 1000 元,又据张升考证 1938 年满铁一次性购入仅 42 册^⑩,若以 42 册计,其每册价格则超过 1000 元。

评价 20 世纪 30 年代人们对《永乐大典》价值的认识,还需要考虑 1933 年以后货币改革,使得“元”之币值发生了改变。以单册《永乐大典》可购日常生活用品之数量^⑪变化来看,《永乐大典》价格上涨迅猛。以粳米来看,1926 年每册《永乐大典》可购买约 10 石粳米,至 1934、1938 年则分别能购买

①张志清:《赵万里与〈永乐大典〉》,第 159 页。

②张元济著,张树年、张人凤编:《张元济书札》,商务印书馆,1997 年,第 459 页。

③田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第 311 页。

④赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 45 页。

⑤赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 45 页。

⑥赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 45 页。

⑦赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 46 页。

⑧张元济著,张人凤整理:《张元济日记》,河北教育出版社,2001 年,第 1168 页。

⑨后智钢:《刘承幹与南浔嘉业堂藏书楼研究》,《文化遗产研究集刊》2001 年 2 期,第 370 页。

⑩王若认为嘉业堂 1938 年售出为 44 册(王若:《关于嘉业堂所藏〈永乐大典〉的下落》,《图书馆工作与研究》2002 年 06 期,第 17 页),张升则考证为 42 册(张升:《再谈嘉业堂藏〈永乐大典〉的下落》,《图书馆研究与工作》2005 年 03 期,第 78 页)。

⑪详参《上海市零售物价表(民国十五年至民国廿八年十二月)》,《国际劳工通讯》1940 年第 7 卷第 1 期,第 79-81 页。

近 250 石、400 石,则上世纪 30 年代约为 20 年代的 25-40 倍;以平房来看,1926 年每册《永乐大典》可购买约 65 间平房,至 1934、1938 年则能购买近 1000 间,则上世纪 30 年代约为 20 年代的 15 倍;以细布来看,1926 年每册《永乐大典》可购买约 1000 尺布,至 1934、1938 年则分别可购买近 30000 尺、50000 尺布,则上世纪 30 年代约为 20 年代的 30-50 倍。

表 3 清末至 1930 年代《永乐大典》国内每册价格对比表

时间	清末	20 世纪 20 年代		20 世纪 30 年代				
每册价格 (元)	50	120-500	300	500	500	250-500	600-1000	约 1000
	清末何 秋辇购 价	1925 年 傅增湘 议价	1926 年 日本人 购价	1931 年 刘承幹 出售金 梁价	1934 北平 某人 售价	1934 - 1937 年 北平图 书馆 购价	1937 年 金梁所 藏在上 海议价	1938 年 满铁大 连图书 馆购价

又折合成英镑来看,30 年代《永乐大典》价格也是上涨的。1931 年国币 1 元约合 12 便士^①,1938 年国币 1 元约 14 便士^②。因此 1931 年购买《永乐大典》单价 500 元约合 6000 便士(25 英镑),1938 年购买《永乐大典》单价 1000 元约合 14000 便士(约 58 英镑)。

值得注意的是,1935-1936 年《永乐大典》私人单册售价略有下滑,或可为战前藏书家抛售个人藏书的体现。

(五)20 世纪 40 年代至建国前国内《永乐大典》之价格

40 年代国内战乱频繁,典籍亦经历了一场大浩劫,《永乐大典》险些再罹清末之灾。战争期间北平图书馆所藏《永乐大典》暂存美国,辗转到台湾,方得保存。这段时间,也有部分《永乐大典》市场流通案例。

1940 年郑振铎等文献保存委员会成员从传新书店购得周越然藏《永乐大典》2 册,共 2300 元,则每册 1150 元^③。

1947 年 1 月,北大图书馆购得《永乐大典》(《水经注》后半部)4 册,共 960 万法币,则每册 240 万法币^④。

①李洪梅:《近代中国汇率制度的变迁及其影响研究(1840-1938)》,中央财经大学博士论文,2010 年,第 154 页。
②李洪梅:《近代中国汇率制度的变迁及其影响研究(1840-1938)》,第 146 页。
③郑振铎著,刘哲民、陈政文编:《抢救祖国文献的珍贵记录——郑振铎先生书信集》,学林出版社,1992 年,第 85-86 页。
④张人凤,柳和城编著:《张元济年谱长编下》,上海交通大学出版社,2011 年,第 1260 页。

1948年8月,北平图书馆购入10册,共7亿法币,即每册7000万法币^①。

40年代后期,政府大量发行法币,法币贬值严重。当时中国货币币值紊乱,但外币币值则相对固定,故可以外币来间接考察当时《永乐大典》之价格。

折合成外币来看,1940年国币1元可兑换8.25便士(黑市3便士)^②,因此,1940年购买《永乐大典》单价1150元则约合9487便士(39英镑)(黑市3450便士,即14英镑),相对于1938年的58英镑有所下滑。

又,1940年官方汇率为100法币约合30美元(黑市约8美元)^③,到1947年8月之前官方汇率为1美元约合3.9万元法币(11月达到7.3万元法币),1948年3月官方汇率已经为1美元合40多万法币(8月达到1000多万法币)^④。因此,1940年购买《永乐大典》单价1150元则约345美元(黑市92美元),1947年购买《永乐大典》单价240万元法币相当于61美元(该书购买于1月份左右,使用1美元合3.9万法币汇率),1948年购买《永乐大典》单价7000万元法币仅相当于7美元(该书购买于8月份,使用1美元合1000多万法币汇率)。

表4 1930年代至1940年代《永乐大典》国内每册价格对比表

时间	20世纪30年代		20世纪40年代		
每册价格 (元)	500元 ≈25英镑	1000元 ≈58英镑	1150元 ≈39英镑 (黑市14英镑) ≈345美元 (黑市92美元)	240万元 ≈61美元	7000万元 ≈7美元
	1931年刘承幹出售金梁价	1938年满铁大连图书馆购价	1940年文献保存委员会购价	1947年北京大学图书馆购价	1948年北平图书馆购价

由上表4来看,40年代以法币购买《永乐大典》价格数字虽然上涨了,但是相对于30年代反而有所下降。

①赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第47页。
②马俊起:《法币的通货膨胀与国民党政府的外汇政策》,《金融研究》1995年第2期,第80页。
③李洪梅:《近代中国汇率制度的变迁及其影响研究(1840-1938)》,第149页。
④马俊起:《法币的通货膨胀与国民党政府的外汇政策》,第82页。

(六) 建国后国内《永乐大典》之流通情况

建国以后,私人藏书家和机构纷纷将私人所藏《永乐大典》捐赠给国家,后拨归北京图书馆统一管理。

据赵爱学统计,建国后国图入藏《永乐大典》共 118 册,其中购买 1 册(1956 年琉璃厂藻玉堂书店自刘驹贤处购得 1 册,后卖给北京图书馆),上级部门拨归国图收藏 100 册,捐赠 14 册,交换 2 册,不确定来源 1 册。其中包括了许多较大规模的捐赠和拨归案例:比如 1951 年,商务印书馆董事会一次性向国家捐赠 21 册《永乐大典》,后被拨归北京图书馆收藏。1954 年苏联政府归还中国 52 册,亦被拨归北京图书馆收藏。1955 年文物局自香港陈澄中购得 4 册,并拨归北京图书馆。1950-1957 年袁同礼以图书交换形式自美国接受德国藏 2 册^①。

国家图书馆最近入藏的是 2007 年古籍善本核查时发现的加拿大华侨袁氏后人藏 1 册《永乐大典》。2009 年文物局购得后,于 2013 年由国家图书馆借藏^②。

但是,建国以后国家图书馆入藏《永乐大典》多数为国家拨款购置,其价格尚未对外公布,故尚无法作进一步的考证。

二、国外《永乐大典》流通价格变迁

清末,英、德、日、法四国所获《永乐大典》数量最多^③。目前,一半左右《永乐大典》残存卷册被分藏于日本、英国、德国、美国、爱尔兰等至少 5 个国家,其中日本馆藏最为丰富。这是因为日本人最早对《永乐大典》进行了系统搜购。这也进一步说明了,民国时期是追踪《永乐大典》的最佳时机。

(一) 外国人所藏《永乐大典》现状

日本(藏 60 册)是仅次于中国的收藏国家。日本东洋文库在民国时期多方搜购《永乐大典》,故而日本东洋文库(藏 34 册)是目前亚洲仅次于中国国家图书馆的《永乐大典》存藏机构。

美国(藏 53 册)是当下存藏《永乐大典》仅次于中国、日本的国家,美国国会图书馆(藏 41 册)在民国时期的大量搜购,使其成为美国保存《永乐大典》最多的机构。单 1923 年美国国会图书馆便购得 29 册《永乐大

①赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 50、55、58、59、62 页。

②赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第 61 页。

③李玉安:《中国图书散佚史》,第 278 页。

典》，占该机构所藏全部此书卷册的一半以上^①。

英国(藏 51 册)是欧洲(共藏 59 册)收藏《永乐大典》最多的国家。民国时期,英国鲁扎克书店曾是《永乐大典》在欧洲的重要集散地,1907 年大英图书馆以总价 159 磅 10 先令从该书店购进 899 册图书,其中就包含了《永乐大典》^②,因此后来大英图书馆(藏 24 册)成为英国藏《永乐大典》最多的机构。

据何大伟考证,1900 年翰林院大火是欧洲《永乐大典》最为重要的来源^③。美国、日本等国的《永乐大典》残卷则多是民国以后辗转从中国,乃至欧洲购得。

因此,《永乐大典》海外流通的价格数字也十分丰富,现作如下分析。

(二)民国初年外国人购买《永乐大典》之价格

日本人最早对《永乐大典》进行了系统搜购。如清光绪(1875-1908)末叶,东京文求堂书店主人田中庆太郎“经常托文友堂代搜《永乐大典》,每册现银一百圆”^④。此处当为“日元”。1908 年左右,100 两银合 120 日元,国币 1 银元合 0.7 两银^⑤,则 100 日元合国币 119 元。

不仅如此,田中氏还先后四次收购了《永乐大典》,共 30 册。其所购《永乐大典》主要出售对象是日本东洋文库(20 册),但也有美国(4 册)和越南(1 册)等^⑥。翰林院大火发生在英国使馆隔壁,当时英国泰晤士报记者莫里逊趁乱捡到不少《永乐大典》卷册,而其所藏半数则在民国时期归入日本东洋文库^⑦。

田中氏所藏 30 册《永乐大典》中 10 册来自中国藏书家董康。辛亥革命爆发后,董康避难日本,他将藏书出售给日本人,曾获利不少。1912 年,董康返回北京,以 2100 余元搜购了 17 册《永乐大典》。这些《永乐大典》除了出售给田中氏外,还曾直接出售给富冈谦藏、本田悌次郎、内藤湖南、上野理一、京都大学图书馆、东洋文库等公私藏家^⑧。

①李华伟:《美国国会图书馆中文馆藏与汉学研究资源》,《新世纪图书馆》2008 年第 1 期,第 88 页。

②何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 43 页。

③何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 33 页。

④孙殿起:《琉璃厂小志》,北京古籍出版社,1982 年,第 371 页。

⑤孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、477 页。

⑥张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 98-106 页。

⑦田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第 308 页。

⑧张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 87-97 页。

董康在民国初年向日本输入的 17 册《永乐大典》购价在每册 120 元左右。或许是为了转手获利,他在与友人缪荃孙提及,称其购价为 130-150 元不等。一年后,他已将其中至少 10 册出售给了日本人,售价约为 200 元每册^①。

结合日本文求堂书店从董康处购价可知,最初在日本转手售卖《永乐大典》利润并不高。文求堂《永乐大典》在 1914 年左右售价为每册 160 元到 200 元不等。1914 年,田中氏将一册《永乐大典》以 200 元价格卖给富冈谦藏。1915 年,某册原标价 160 元的《永乐大典》甚至下降到了 150 元出售。到了 1918 年,文求堂 10 册《永乐大典》售价 5000 元,即此时才涨到了每册 500 元^②。

值得注意的是,田中氏文求堂《永乐大典》价格依据是《文求堂唐本书目》标价,原书中价格单位均标注为“圆”^③。该书目最初在日本出版,其标价或指“日元”;又,1920 年代田中庆太郎回忆称,“(辛亥革命以后)每册 150 日元”^④,与该书目中所标当时价格数字相当。故,《文求堂唐本书目》标价当指“日元”。

又,1914 年 100 两规银合 120 日元,1915 年 100 两规银合 112 日元,1918 年 100 两规银合 210 日元,变化较大;但 1 元合银 0.7 两,变动不大^⑤。若《文求堂唐本书目》所标价格为“日元”售价,则 1914 年 200 日元约为国币 238 元,1915 年 150 日元约为 191 元,1918 年 500 日元约为 340 元。

清末民初年美国人也逐渐加入了搜购行列。清末翰林院大火发生在英使馆附近,但不少英国人所获卷册在清末民国流入了美国。1909 年担任英国伦敦《泰晤士报》首任常驻北京记者莫里逊拟将 13 册《永乐大典》以 4000 墨西哥银元(乃总价而非每册之价)出售给芝加哥的一个图书馆(the Newberry Library)^⑥,则每册约 308 墨西哥银元。当时 1 美元约可兑换 2 墨西哥银元或

①张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 86-88 页。

②张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 89-91、99 页。

③《文求堂唐本书目》是田中氏书店售书目录,其部分卷册已被国家图书馆整理为《文求堂书目》(国家图书馆出版社,2015 年),作为《海外中华古籍书志书目丛刊》之一。该书目中所涉及书价单位均为“圆”。

④田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第 309 页。

⑤孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、477 页。

⑥刘怡飞称“4000 墨西哥银元”为“每册”之价,但核其英文原文可知,“4000 墨西哥银元”当为 13 册总价,而非“每册”之价。刘怡飞文提供的莫里逊描述《永乐大典》价格的英文原文如下:“I am advised that a reasonable price for this unique collection would be any sum less than five thousand Mexican dollars. I have therefore placed upon them the value of four thousand Mexican dollars at which price I am prepared to sell them.”(刘怡飞:《莫里循旧藏〈永乐大典〉卷册及流散考》,《汉语言文学研究》2019 年第 3 期,第 116-117 页)

1.5 两银^①,则 4000 墨西哥银元约合 2000 美元或 3000 两银。也就是说,莫里逊提供的价格是 154 美元或 231 两银每册。清末民国银价变化不大(约 1 银元合 0.7 两银)^②,即 231 两银折合成国币约为 330 银元。结合民国初年《永乐大典》价格来看,莫里逊虽称此价(330 元每册)“合理”,但显然略高,该笔交易未成可能也缘于此^③。

民初美国农业部植物学专家施永高曾为美国国会图书馆大量收购中国古籍,其中 1915、1918 年施永高通过田中氏购买过《永乐大典》2 册。施永高于 1915 年以 150 日元(上文考证约为 191 元)从田中氏手中获得《永乐大典》1 册。1918 年田中氏将在中国购买的 8 册《永乐大典》(每册均价 125 元)在日本标价为每册 500 日元(上文考证约为 340 元)出售^④。施永高另一册《永乐大典》应该就是以大约这个价格购买的。

表 5 清末民初《永乐大典》每册国内、外流通价格对比表

	买入价			售出价		
日本	100 日元 ≈119 元 光绪末年田中氏托文友堂代购	200 元 1912 年左右田中氏购自董康	125 元 1918 年 左右 田中氏购自中国	200 日元 ≈238 元 1914 年田中氏出售富冈谦藏	150 日元 ≈191 元 1915 年田中氏售美国国会图书馆施永高	500 日元 ≈340 元 1918 年田中氏售美国国会图书馆施永高
美国	约 308 墨西哥银元 ≈330 元 1909 年英国人莫里逊拟售美国某图书馆	150 元 1915 年美国国会图书馆施永高购自田中氏	500 元 1918 年 美国国会图书馆施永高购自田中氏			

①依据为蒋梦麟回忆 1908 年汇率,转引自金满楼:《晚清原来是这样 1840-1912》,现代出版社,2017 年,第 158 页。

②孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 477 页。

③刘怡飞:《莫理循旧藏〈永乐大典〉卷册及流散考》,第 117 页。

④注:张升教授依据亦为《文求堂唐本书目》,故此处亦当指“日元”(张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 91、101、105 页)。

(续表)

	买入价	售出价
英国		约 308 墨西哥银元 ≈330 元 1909 年英国人莫里逊拟售美国某图书馆
中国	120 元 1912 年左右董康在国内购价	200 元 1912 年左右董康卖日本人田中氏价

由上表 5 可见,日本、美国人加入《永乐大典》搜购行列,使得该书的海外贸易频繁,但其早期价格并不高。董康将《永乐大典》售卖日本大获其利,但田中氏早期向美国国会图书馆售书时利润并不高,直到后期出售才获利颇丰。值得注意的是,即便是在日本,田中氏和董康都并未一次性将其所购《永乐大典》全部出售,而是经过多次售卖给多个公私藏家,才得以获利。而英国人莫里逊早期要价过高时,也未能顺利转手出售。

(三)20 世纪 20 年代外国人购买《永乐大典》之价格

上世纪 20 年代以日元购买《永乐大典》之价格增长幅度更大。如 1920 年代田中庆太郎回忆称:

辛亥革命(1911 年)以后……每册 150 日元……到 1923 年前后……每册大约 500-600 日元。^①

由于民国初年中、日汇兑比率变化颇大,田中氏此处所言 150 日元不知具体指代何年价格,但是 1915 年左右其出售美国国会图书馆之价是 150 日元(上文已经折算,约合国币 191 元)。又,1923 年 100 两规银合 146 日元,而 1 元合银 0.7 两^②,故 1923 年 500-600 日元约合国币 489-587 元。可见,1923 年日币购买《永乐大典》之价格较 1912 年增长较多。

又,1926 年英国鲁扎克书店曾以 35 英镑每册之价出售《永乐大典》,当年被剑桥大学以 50 英镑购得^③。当时 1 两规银约合 33.63 便士,1 英镑为 240 便士,20 年代 1 元约合 0.7 两银^④,因此 50 英镑约为国币 510 元。统计数据见下表 6。

①田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第 309 页。

②孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、477 页。

③何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 47 页。

④孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、478 页。

表6 清末民初与上世纪20年代《永乐大典》国、内外每册价格对比表

时间	清末民初	20世纪20年代
日本	150日元 ≈191元 1915年左右田中庆太郎售价	500-600日元 ≈489-587元 1923年左右田中庆太郎议价
英国	约308墨西哥银元 ≈330元 1909年英国人莫里逊拟售美国某图书馆	50英镑 ≈510元 1926年英国伦敦鲁扎克书店售剑桥大学价
中国	50-200元 1912年傅增湘议价(多数约50元)	120-500元 1925年傅增湘议价(多数约100元)

参考上表6,总体来说,1920年代外国人所买《永乐大典》之价格比中国人更高;同时,外国人议价幅度较中国人小。

(四)20世纪30、40年代外国人购买《永乐大典》之价格

1938年,日本牧次郎为满铁大连图书馆购刘承幹藏《永乐大典》时,每册价格超过1000元。1938年100元国币约合30美元^①,则1000元约合300美元。

1943年日本人石堂清伦从中国以2万日元购买了3册《永乐大典》^②,每册近7000日元。二战前后,日本币值十分不稳定。二战前,日元兑美元汇率约为3.6:1,之后逐渐上涨,到1945年达到15:1,1946年达到50:1,1948年达到270:1,到1949年达到360:1^③,之后才趋于稳定^④。若以最接近1943年的1945年汇率来推算,则7000日元约为467美元。

1938年,王重民曾在英国为北京图书馆以6英镑半之价购得《永乐大典》1册^⑤。又1册索价150磅,王重民认为太贵,未购买^⑥。1938年国币1元合1先令2便士^⑦,则6英镑约为国币66元,150英镑约为1636元。价格差距甚大,有学者认为,后一册价格之所以高,是由于后一册中含有乾隆题诗^⑧;但在当时,6英镑一册之价格与其他币种购买之价相比,仍显得过于廉

①李洪梅:《近代中国汇率制度的变迁及其影响研究(1840-1938)》,第149页。

②张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第282页。

③“The Postwar Dollar Bought Fewer Yen”, *New York Times*, May 27, 1986, Section A, p. 20.

④陈彬瑞,曾超仪:《美元与日元汇率异动述评》,《南方金融》1995年第10期,18-21页。

⑤赵爱学:《国图藏嘉靖本〈永乐大典〉来源考》,第46页。

⑥张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第245页。

⑦李洪梅:《近代中国汇率制度的变迁及其影响研究(1840-1938)》,第147页。

⑧张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第245页。

价,不知何故。

1930年,美国人义理寿在北平替美国人葛思德以325美元购买《永乐大典》2册^①,即162.5美元每册。又,此时规银100两合约40美元,1元大约0.7两规银^②,因此325美元大约合1140元,即义理寿所购每册近600元。

又据《裘开明年谱》,1931年4月8日哈佛大学图书馆馆长裘开明致函白雷格(Robert Pierpont Blake)时提到,洪业为哈佛大学以300银元在北京购买了《永乐大典》1卷^③。值得注意的是,300银元是每“卷”,而非每“册”的价格。据张升考证当时所购实为1册(含2卷,即卷7756-7757)^④。哈佛大学所藏该两卷确实同在一册,若《裘开明年谱》所记每“卷”价格无误,则1931年哈佛大学所购《永乐大典》实际上约为600银元每“册”^⑤。

1931年裘开明还在同函中提到,当时在北平的价格为250-600银元不等每“卷”^⑥。这里提到的250-600银元也是每“卷”之价,这与洪业当年以300银元每“卷”之价购买《永乐大典》相符。实际上,《永乐大典》平均每册2卷^⑦,故裘开明所议当时北平每“册”售价实际上大约是500-1200银元^⑧。同函中还指出,当时有图解且较长者之价格为200-600美金(未提及每册还是每卷价格),因此不好分析其价格数字。

又,1956年3月26日裘开明致函Gregory Henderson时称,二战前,北京

①张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第406页。

②孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第449、478页。

③程焕文:《裘开明年谱》,广西师范大学出版社,2008年,第59页。

④张升教授称购入价为300“美元”每“册”(张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第334页),与《裘开明年谱》略有差异(后者记为300“银元”每“卷”),两者所提到的购买货币单位和卷册计量单位均不同。

⑤此处另一种解释则是《裘开明年谱》中将“一册”误记作“一卷”,那么,《永乐大典》价格则是300银元每“册”而非每“卷”。但是,同函中又提到,同时期北京该书价格是250-600银元每卷,与300银元每“卷”之价格相宜。除非《裘开明年谱》中两处均将“一册”误记作“一卷”,否则300银元更应当是每“卷”而非每“册”之价。

⑥程焕文:《裘开明年谱》,第59页。

⑦《永乐大典》共22937卷,分装为11095册,平均每2卷装成1册。

⑧张升教授言300美元每“册”之价虽与《裘开明年谱》略有差异(后者记为300银元每“卷”),但若以2卷视作1册之价格推算,250-600银元约为500-1200银元,而当时100两银合30美元,1两银合0.7银元,故300美元约为700银元,则张升教授所言300美元每“册”之价又较为合理。

《永乐大典》300-500 美元(非银元)每“册”^①。由于 1930 年代 100 两银约合 30 美元,1 两银约 0.7 银元^②,则 300-500 美元实合 700-1167 银元。

但是,1956 年 3 月 26 日裘开明在同函中还指出,法国某女士兜售 4 册《永乐大典》(最初要价 2000 美元每册),哈佛大学曾经伯希和推荐以 1000 美元(非银元)从法国该女士处购买了《永乐大典》1 册^③。张升教授考证该册含 1 卷(卷 981),而购买时间也在 1931 年或稍后^④。1931 年后几年内 100 两银约 30 美元,1 两银约 0.7 银元^⑤,则 1000 美元约 2333 元。与上文所言 1930 年美国义理寿在北平所购 162.5 美元(约国币 600 元)每册相比,此价确实过高。

表 7 20 年代与三、四十年代《永乐大典》每册国内外价格对比表

时间	20 年代	30 年代				40 年代
美国		162.5 美元 ≈600 元 1930 年美 国义理寿 替葛思德 所购价	600 元 1931 年 哈佛大学 购价	500- 1200 元 裘开明议 1931 年 北京市价	300-500 美元 ≈700-1167 元 裘开明议二 战前北京 市价	
法国		1000 美金≈2333 元 裘开明议 1931 年哈佛大学购自法国价				
日本	500-600 日元 ≈489-587 元 1923 年左右田 中庆太郎购价	1000 元左右 ≈300 美元 1938 年日本满铁大连图书馆购价				7000 日元 ≈467 美元 1943 年日 本人石堂清 伦从中国 购买
英国	50 英镑≈510 元 1926 年英国伦 敦鲁扎克书店 售剑桥大学价	6.5-150 英镑≈66-1636 元 1938 年王重民为北平图书馆在英国购买				

①程焕文:《裘开明年谱》,第 640 页。
②孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、478 页。
③程焕文:《裘开明年谱》,第 637、640 页。
④张升:《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》,第 66-67 页。
⑤孔敏:《南开经济指数资料汇编》,第 449、478 页。

(续表)

时间	20 年代	30 年代				40 年代
中国	120-500 元 1925 年傅增湘 议价	500 元 1931 年刘 承幹售金 梁价	500 元 1934 年 北平某人 售价	250 元 1936 年 北平图书 馆购价	600-1000 元 1937 年金梁 所藏在上海 议价	

由上表 7 可知,30 年代,外国人购买《永乐大典》价格逐渐涨到 1000 元以上。相比之下,该书以国币购买价格虽有所上涨,但是仍多不高于外国人购价。到了 40 年代,外国人购买《永乐大典》的例子不多,这与国内《永乐大典》流通价格趋势是一致的。这应该是受到了战争的影响。

(五)20 世纪 50 年代之后外国人购买《永乐大典》之价格

建国以后,国家图书馆之《永乐大典》多数是以捐赠或国家拨归渠道入藏,因此涉及流通价格者甚少。但是国际上却仍偶有市场流通案例。

1950 年,英国牛津大学博德利图书馆东方图书部部长 Freddie Beeston 从 James Cleugh 手中以 100 英镑价格购得《永乐大典》7 册,每册 14 英镑^①。据说其原为宝士德(H. B. Bristow)藏品,乃宝述德(H. H. Bristow)从翰林院大火事件中获得。当时 1 美元约合 0.36 英镑^②,因此每册 14 英镑约合 39 美元。

1952 年,英国国家图书馆曾经自 R. C. Wikinson 处购买《永乐大典》,但价格不详^③。

1954 年,爱尔兰切斯特·比蒂通过其顾问 H. C. Lowe(曾任职于大英博物馆东方印本及写本部)购买《永乐大典》2 册。切斯特·比蒂图书馆馆长 James Vere Stewart Wilkinson(曾任职大英博古馆)提到,2 册《永乐大典》最初持有者白喜莱(James Russell Brazier)之子 Col. Brazier 曾欲以 100 英镑价格将 2 册《永乐大典》卖给 K. & P.,后经过 Wilkinson 劝说,以 120 英镑价格卖给了切斯特·比蒂图书馆,每册 60 英镑^④。当时 1 美元约合 0.36 英镑^⑤,因此每册 60 英镑实际上则约合 167 美元。

1956 年,Frau Koerner 博士向美国国会图书馆出售 2 册《永乐大典》时,

①何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 39 页。

②Antweiler, Werner (2016). "Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948-2015", Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019-10-19.

③何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 41 页。

④何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 39 页。

⑤Antweiler, Werner (2016). "Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948-2015", Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019-10-19.

曾要价 2000 美元每册,后被德国人购得^①。相较于当时市价,确实过高,这可能是美国国会图书馆未能立即购买的原因。

1959 年英国伦敦大学亚非学院向考陶德艺术学院(the Courtauld Institute)购买 1 册《永乐大典》,但价格不详^②。

1961 年,英国国家图书馆自巴思(Bath)的 M. Poole 夫人处以 52 英镑 10 先令购得《永乐大典》1 册。该册为 M. Poole 夫人亡夫普尔(Poole)上校在翰林院大火事件中获得^③。当时 1 美元约合 0.36 英镑^④,因此每册 52 英镑 10 先令实际上约合 146 美元。

1970 年,英国国家图书馆向 C. D. Houston 先生的代理人 Colletts 以 45 英镑价格购买了《永乐大典》部分残叶,含卷 13201(1 页,即第 19 页)、卷 13202(12 页,即第 1-12 页)、卷 13203(17 页,即第 1-4 页,6-18 页)^⑤。当时 1 美元约合 0.42 英镑^⑥,因此 45 英镑实际上约合 107 美元。

80 年代,德国汉学家傅兰阁之子傅吾康将 1 册《永乐大典》以 2 万马克出售给德国柏林国家图书馆^⑦。当时 1 美元约合 4.2 马克^⑧,因此每册 2 万马克实际上约合 4762 美元。

最近海外发现的《永乐大典》则是 2014 年汉庭顿图书馆收藏的卷 10270-10271。这册《永乐大典》是 1968 年由传教士怀特的女儿捐赠给汉庭顿图书馆的。据考证,该残册是传教士怀特从清末翰林院大火中得来。故无价格可追踪。

此外,据何大伟记载,1971 年苏富比拍卖会上纽约商人马丁·布雷斯劳尔(Martin Breslauer)曾以 700 英镑拍得 1 册(卷 11368-11369)《永乐大典》^⑨。相对于 70 年代以英镑购买之价,这已是天价。目前该册《永乐大典》

①程焕文:《裘开明年谱》,第 637 页。

②何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 44 页。

③何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 41 页。

④Antweiler, Werner (2016). "Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948-2015", Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019-10-19.

⑤何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 44 页。

⑥Antweiler, Werner (2016). "Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948-2015", Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019-10-19.

⑦何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 41 页。

⑧Antweiler, Werner (2016). "Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948-2015", Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019-10-19.

⑨何大伟:《欧洲图书馆所藏〈永乐大典〉综述》,第 31 页。

下落不明。当时 1 美元约合 0.42 英镑^①,因此每册 700 英镑实际上约合 1667 美元。

马丁·布雷斯劳尔 (Martin Breslauer) 并不是普通商人,他和儿子伯纳德·布雷斯劳尔 (Bernard Breslauer) 都是著名的古董书商。1898 年父亲马丁开始在柏林从事古书买卖活动,近 4 年之后他不得不出售其大量珍贵藏品,以帮助家人逃离纳粹德国。1940 年父亲马丁在伦敦因心脏病去世,时儿子伯纳德方 20 多岁,但他不得不接管父亲的事业。到 1977 年,伯纳德将该公司移至纽约,直到 2004 年去世^②。

可见,1971 年购买《永乐大典》的并不是父亲马丁·布雷斯劳尔 (Martin Breslauer),而是儿子伯纳德·布雷斯劳尔 (Bernard Breslauer) 以父亲命名的公司 (Martin Breslauer 公司) 的名义购买的^③。

表 8 20 世纪 40 年代与 50 年代之后国内外购买《永乐大典》价格对比表

40 年代						
1940 年文献保存委员会购价		1943 年日本人从中国购价		1947 年北京大学图书馆购价		1948 年北平图书馆购价
1150 元 ≈345 美元		7000 日 元 ≈ 467 美元		240 万元 ≈61 美元		7000 万元 ≈7 美元
50 年代之后						
1950 年英国牛津大学图书馆购价	1954 年爱尔兰切斯特·比蒂图书馆购价	1956 年 Frau Koerner 向美国国会图书馆要价	1961 年英国国家图书馆购价	1970 年英国国家图书馆购价 (残)	1971 年苏富比拍卖会上 Mr. Breslauer 购价	1980 年德国柏林国家图书馆向兰阁之子傅吾康购价
14 英镑 ≈39 美元	60 英镑 ≈167 美元	2000 美元	52.5 英镑 ≈146 美元	45 英镑 ≈107 美元	700 英镑 ≈1667 美元	2 万马克 ≈4762 美元

综合上表 8 可知,1940 年代国内《永乐大典》价格逐渐降低,这可能是受

①Antweiler, Werner (2016). “Foreign Currency Units per 1 U. S. Dollar, 1948–2015”, Canada: University of British Columbia. Retrieved 2019–10–19.

②“Dr. Bernard H. Breslauer (Berlin 1918–2004 New York)”, <http://www.breslauerfdn.org/biography.html> Retrieved on 2019–10–19.

③刘怡飞《莫理循旧藏〈永乐大典〉卷册及流散考》一文也有类似结论(《汉语言文学研究》2019 年第 3 期,120–121 页)。

到时局影响,而当时外国人购价仍较高。1950年代之后国内《永乐大典》流通变少,但国外《永乐大典》流通仍有不少,且价格总体趋势是上涨的,1971年苏富比拍卖会上该书以1667美元左右成交,而到了1980年德国柏林国家图书馆购买时则达到了4762美元左右。

三、影响《永乐大典》流通价格变迁之因素

(一)研究推动

《永乐大典》在清末民初曾无人问津,而此时《永乐大典》价格也颇低;《永乐大典》价格上涨始自上世纪20年代,而其相关研究也在此后才开始逐渐增多^①,《图书馆月刊》甚至从1929年开设《永乐大典专号》刊载相关研究成果^②。截至目前,《永乐大典》研究成果包括多方面:

一是对《永乐大典》本身的存佚研究,包括对流散在海内外的《永乐大典》残卷进行统计、搜集、刊印,及对其流传情况的研究。如1924年袁同礼《永乐大典考》是近代第一部对《永乐大典》存佚情况进行全面调查研究的作品,1925至1939年他又对海内外《永乐大典》残留卷册进行统计,并在期刊上陆续更新了统计目录。近年来,张升又对《永乐大典》现存卷册进行了最新统计,并追踪了现存卷册之详细藏所,以及提供了未来可能新得卷册之线索。

二是以《永乐大典》为工具辑佚它书的活动,包括统计已辑录书目(既包括《四库全书》馆臣,也包括馆臣之前及之后的辑佚活动)、补充前人未能辑出却为《永乐大典》收录的佚书,并在此基础上出版校订新辑出之佚书和佚文。如赵万里《〈永乐大典〉内辑出之佚书目》(《北平北海图书馆刊》1929年第二卷第三、四号,第253-297页)、唐圭章《〈四库全书〉大典本别集补词》(《国风(南京)》1933年第三卷第九期,第41-44页)、袁同礼《〈四库全书〉中〈永乐大典〉辑本之缺点》(《国立北平图书馆馆刊》1933年第七卷第五号,第63-70页)、周咏先《〈永乐大典〉所收宋元人词补辑》(《词学季刊》1935年第二卷第四号,第139-144号)、顾力仁《〈永乐大典〉及其辑佚书研究》(文史哲出版社,1985年)、史广超《〈永乐大典〉辑佚述稿》(中州古籍出版社,2009年)、张升《〈永乐大典〉流传与辑佚研究》(北京师范大学出版社,2010年)、丁治民《〈永乐大典〉小学书辑佚与研究》(商务印书馆,2015年)、周方高《〈永乐大典〉本南宋至明初湖南佚志辑校》(上海古籍出版社,2015

①史广超:《〈永乐大典〉辑佚述稿》,中州古籍出版社,2009年,第5-6页。

②赵万里:《〈永乐大典〉内辑出之佚书目》,《国立北平图书馆馆刊》1929年2卷(3/4期),第609页。

年)、张升《〈永乐大典〉流传与辑佚新考》(社会科学文献出版社,2019年)等。

三是《永乐大典》综合研究及相关研究资料汇总,如李正奋《永乐大典考》(《图书馆季刊》1926年第一卷第二期,第215-223页)、孙壮《永乐大典考》(《北平北海图书馆月刊》1929年第二卷第三、四号,第191-213页)、袁同礼《关于永乐大典之文献》(《国立北平图书馆刊》1933年第七卷第一号,第13-29页)、郭伯恭《永乐大典考》(商务印书馆出民国二十七年初版)、李绮生《永乐大典志略》(《改造》1940年三四月号)、张忱石《永乐大典史话》(中华书局,1986年)、张升《〈永乐大典〉研究资料辑刊》(北京图书馆出版社,2005年)等。

这些研究使世人进一步认识到了《永乐大典》之学术价值,故而在某种程度上影响着该书的流通价格。

(二)辑佚价值

《永乐大典》最受人关注的学术价值是其辑佚价值,这也是对《永乐大典》流通价格影响最为关键的因素之一。

早在民国时期,无辑佚价值的卷册曾不受亲睐。1912年傅增湘言:

闻授经(董康)新在京购数册(《永乐大典》),每册至一百廿五元。

内中有抄《通鉴》《宋史》及《学》《庸》者,不知何以出如此重价也。^①

可知,傅增湘认为一册125元价格是偏高的,其理由则是这册《永乐大典》内容抄的是现存传世文献。傅增湘当时并不看重该书,且在1912年之前,已将自己所藏大部分《永乐大典》转手他人。据1912年,傅增湘《藏园群书题记》载:

所自藏者(《永乐大典》部分卷册)只《水经注》四册、《南台备要》一

册而已。未几,是五册者亦举以让人,而篋中俄空矣。^②

相比之下,具有重要辑佚价值之卷册则备受瞩目,价格相对较高。1914年,傅增湘称:

见《永乐大典》一本,忠字号(《忠经》、《忠传》皆全),内附图数十叶(工笔画人物),真乃罕见之物。湘所见数十册矣,然有图者绝少……第此册索价至一百元……近来此书通行价约五六十元。若特别者自须稍贵。^③

又言:

^①张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第29页。

^②傅增湘:《藏园群书题记》,上海古籍出版社,1989年,第483页。

^③张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牍》,第56-57页。

有《大典》一册,乃杭字,皆记杭州宋时风俗物产,如《武林旧事》、《西湖老人繁胜录》(此书不见著录,有十馀叶),均佳。但亦索百元。^①可知,1914年前后,具辑佚价值者100元每册,而普通卷册仅50元。

同时,是否为“原装”也成为判断其价格的一个重要标准。如1914年,傅增湘向张元济推荐四册《永乐大典》时,张氏的批答是“如是原装,值每册五十元,愿留四册。”^②1918年,张元济言:

《永乐大典》之《经世大典》三册,地图二册,每册百元,亦可购入。但需原装,倘系改装,则请从缓,已托伯恒转告。弟既整购五百元,尚有郎字韵一册,当然不及百元,可否以半数(即五十元)让归敝处。乞代商。^③

显然,民国初年原装《永乐大典》价格比改装本高一倍左右。

(三)市场规律

除了该书本身所具有的学术价值之外,作为流通商品,《永乐大典》价格也受市场规律影响。

国际书商很早便通过《永乐大典》转手贸易获利。田中庆太郎早在清末,便有意搜购《永乐大典》。到了上世纪20年代,他分别又将自己收集到的卷册转手卖给日本、美国等大型藏书机构。据1920年代田中庆太郎回忆称:

辛亥革命以后,罗叔言(罗振玉)来京都,通过董授经(董康)输入10册前后……我也每到北京时,时常购买……到1923年前后,大约买到20册,其中五六册,卖给美国国会图书馆。对于东洋文库,卖给3次,一共15册。^④

又物以稀为贵,据田中氏回忆,1923年前后《永乐大典》已在市场上“不多见”,故辛亥革命前后(1912)每册仅150日元,1923年前后每册则高达500-600日元^⑤。1971年苏富比拍卖会上,纽约商人布雷斯劳尔先生甚至以700英镑之高价拍得1册《永乐大典》。

外国人的搜购活动,曾使得部分国内学者“加价截留”。如1918年张元济称“《经世大典》在我国已不可见,今竟有三册之多,流入东邦,殊为可

①张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牋》,第57页。

②张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牋》,第52页。

③张元济、傅增湘:《张元济傅增湘论书尺牋》,第82页。

④田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第309页。

⑤田仲一成:《日本东洋文库收集〈永乐大典〉残本的过程》,第309页。

惜”^①，因此他希望“加价截留”即将流入日本之《永乐大典》本《经世大典》，可惜未果。

四、结语

《永乐大典》从秘阁古籍变成流通古籍之后，其价格总体上是上涨的，而具体某一时期上涨幅度如何，则并不能单凭价格数字判断。

第一，对于《永乐大典》在不同国家以不同币种购买价，需要结合汇率进行换算后，方能进行横向对比。比如说，20世纪20年代，日本人购价约为500-600美元，英国人购价为50英镑，中国人议价不高于500元（多数在120-130元间）。将日元与英镑统一折算为国币后可知，日本人和英国人购买价格多在500元左右，与中国人议价之上限相当，足见当时外国人对《永乐大典》之重视。

第二，对于《永乐大典》在不同时期不同国家流通之价，需要结合不同时期之汇率，方能进行纵向比较。比如说，20世纪30年代美国人所购《永乐大典》价格不仅涉及多币种，且不同时期汇率也不一致。30年代初有500-1000元国币之价，也有162.5美元之价，到了二战前则变成了300-500美元之价。结合不同时期中美汇率可知，162.5美元仍然在30年代初500-1000元国币购价范围内；但是二战前夕的300-500美元则实际上相当于1000-1660元，相比之下，二战前夕国内《永乐大典》议价仍然多在1000元以下。可见，30年代美国人购买《永乐大典》之价格较国内价格更高，涨幅更大。

第三，即使是由同一国币购买，也需要考察不同时期货币购买力的差异，对《永乐大典》价格数字进行重新评估。比如说，北平图书馆1947年以240万法币和1948年7000万法币购买的《永乐大典》，到底哪个更便宜？通过将法币折合成当时币值相对较为稳定的外币来看，240万元法币约为61美元，7000万法币才7美元。究其原因，当时正值解放战争时期，国内局势未定，《永乐大典》价格一时间降至低谷，并不稀奇。可见，《永乐大典》价格数字的表面上涨，只是法币大量发行，通货膨胀的反映。

总之，《永乐大典》自清末民国以后开始在古书市场上频繁流通，其价格总体上来说呈上涨趋势，而其上涨幅度则是由不同因素决定的。不可否认，《永乐大典》作为“商品”在古书市场上流通时，曾受到市场规律之影响。比如说，国内外竞购局面曾经是促使《永乐大典》价格上涨之重要因素，且当《永乐大典》向大型藏书机构逐渐汇聚之时，市场上所流通之《永乐大典》卷册逐渐减少，该书的价格曾进一步水涨船高。但是，推动《永乐大典》价格上

^①张元济、傅增湘：《张元济傅增湘论书尺牍》，第84页。

涨最重要的因素是人们对《永乐大典》价值认识的提高,而这种认识的提高则是在对《永乐大典》之研究的基础之上的。同时,《永乐大典》的价值尤其体现在其辑佚价值上,而这种辑佚价值既包括将《永乐大典》本身视作辑佚对象的辑佚价值(这使得人们更加珍视原装本《永乐大典》或其已佚卷册之副本),又包括用《永乐大典》辑佚其他亡佚古书的辑佚价值(这使得人们尤其关注含有已佚古书或其部分文本之《永乐大典》卷册)。可见,《永乐大典》的价格变迁史,也反映了人们对《永乐大典》的价值发掘史。

附记:本文终稿校样提交于2020年6月,7月初本文付梓前夕得到法国博桑—勒费福尔拍卖行(Beaussant Lefèvre)拍卖两册《永乐大典》(卷2268-2269、卷7391-7392)的信息,当时估价5000-8000欧元。7月7日在法国著名的德鲁奥拍卖中心(Drouot)举拍,最终一位中国人士以640万欧元拍得该两册《永乐大典》。此或为该书流通史上截止今日最高价。是为后记。

中国政法大学商学院经济学专家熊金武教授和马克思主义学院近代经济史专家王强教授对文中涉及的金融学史和经济学史的相关专业知识的处理多有帮助,在此一并致谢。

【作者简介】郑云艳,中国政法大学讲师。研究方向:文献学和书籍史。

本刊更正:

本刊2020年第3期第108页内容摘要中“48”为“50”之误,“3”为“1”之误;第121页栏目名中“丝稠”为“丝绸”之误;第137页作者简介中“丝稠”为“丝绸”之误。特此更正。

《文献》编辑部