

大维多利亚美术馆藏一片卜甲再考释*

吴丽婉

内容摘要:大维多利亚美术馆所藏甲骨中,有一片内容很重要的商代卜甲,其研究价值在于:一、有两个新见字,可进一步丰富对甲骨文字的认识;二、可系联旧有卜辞,帮助辨认以前未被识别的模糊字形,纠正对相关卜辞的错误释读。

关键词:甲骨文 考释 新见字

加拿大的大维多利亚美术馆(Art Gallery of Greater Victoria)藏有若干甲骨,多数为明义士家旧藏。1989年3月,该馆曾举办特展,展示明义士所藏的近200件中国古代文物,展品刊登在Barry Till所编*Chinese Art From The Rev. Dr. James M. menzies Family Collection*(《詹姆斯·M·明义士家藏中国文物展》)一书中。该书收入展出的五片甲骨的照片,编号为第22至第25号(第25号包含两片碎小的龟甲)。朱彦民、蔡哲茂二位先生曾分别撰文^①,对书中的若干或全部甲骨进行介绍说明。

近来,大维多利亚美术馆官网公布了一些馆藏甲骨的彩色照片。这些照片较为清晰,更有利于进一步观察和研究上面的甲骨文字。在馆藏的甲骨当中,有一片内容重要的龟甲,即《詹姆斯·M·明义士家藏中国文物展》著录的第24号。由于该书成书较早,或囿于早期的摄影条件,书中照片清晰

* 本文为国家社科基金青年项目“甲骨文对读材料的收集、整理与研究”(20CY040)、国家社科基金重大委托项目“清华大学藏甲骨的综合整理与研究”(16@ZH017A4)、教育部、国家语委甲骨文研究与应用专项科研项目“甲骨文字新编”(YWZ-J005)阶段性成果。

①朱彦民:《〈明义士家藏中国文物展〉中两片甲骨考释》,《文史哲》2001年第4期,第80-85页。蔡哲茂:《加拿大维多利亚博物馆藏五片甲骨介绍》,《甲骨文与殷商史》新八辑,上海古籍出版社,2018年,第96-102页。

度不够,导致有的文字不易辨认、对这片卜甲上的卜辞解读不尽准确。现在借助优质照片(见封三图7^①),可再对卜辞内容加以研究。这片卜甲的研究价值在于:一,有新见文字,可进一步丰富对甲骨文字的认识;二,可系联旧有卜辞,帮助辨认以前未被识别的模糊字形,纠正对相关卜辞的错误释读。下面将对这片卜甲的内容做进一步的考释,挖掘内在信息。

这片卜甲是龟腹甲的右后甲部位,刻有两条宾组三类的卜辞。现先将释文隶写于下^②,再对重要字词加以解说:

(1A) 甲戌卜,宾贞:御王𠄎于子咎,裸册𠄎。

(1B) 壬子卜,宾贞:辛亥王入自𠄎,王𠄎,有𠄎,唯害。一月。

一、对(1A)的解读

𠄎字甲骨文习见,但字不识。对此字的释读,就笔者所见,除了《甲骨文字诂林》中所收各家解释以外,宋华强、姚萱、张惟捷等学者也均在文章中论及此字^③。但目前尚未取得一致的看法。通过辞例,大致可以推断表示疾病伤痛之类的意思,或许与肩疾有关。

子咎,人名。“御王𠄎于子咎”的意思是,为了禳除王的𠄎疾,而向子咎举行御祭。说明此时子咎已经逝世而受祭。甲骨文关于“子咎”的占卜主要见于典宾类和宾三类卜辞,比较完整的卜辞有:

(2) 癸亥卜,殷贞:旬无忧。王占[曰:有咎],其亦有来艰。五日丁卯子咎𠄎(殊),不殒^④。 《合集》10405反(10406反同文,典宾)

(3) 甲申卜,亘贞:子咎不[殒]。 《合集》3120正(典宾)

①图版来自 <https://aggv.ca/emuseum/objects/17045/oracle-bone?ctx=367f5ec9222d6931ad716984017f4c47338e20e8&idx=8>。

②为排印方便,本文所引释文一般采用宽式隶定。释文中缺一字的用“□”表示,所缺字数不详的用“□”表示,依据残字或文例拟补的字,用“[]”表示。

③于省吾主编:《甲骨文字诂林》,中华书局,1996年,第2152-2158页。姚萱:《殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究》,线装书局,2006年,第224页。宋华强:《释甲骨文的“戾”和“体”》,《语言学论丛》第43辑,商务印书馆,2011年,第338-351页。张惟捷:《殷墟YH127坑宾组甲骨新研》,万卷楼图书股份有限公司,2013年,第461-464页。张惟捷:《甲骨文研究二题——说𠄎与𠄎(助)》,《殷都学刊》2013年第3期,第1-12页。

④裘锡圭先生及沈培先生认为此字当以读为“殒”为好,其观点转引自陈剑:《“备子之责”与“唐取妇好”》,李宗焜主编:《“中央研究院”第四届国际汉学会议论文集:出土材料与视野》,“中研院”,2013年,第182-183页。

- (4) 癸亥,贞:旬有咎。子咎殒。二[月]。 《合集》17080 正(典宾)
 (5) [王]占曰:有咎。七日己[巳子]咎殒。 《合集》13362 正(典宾)
 (6) □卯卜,争[贞:子]咎葬□无莖(野)。 《合集》17173(宾三)
 (7) □岁于子咎。 《合集》3121(宾出)

殒,指殒命,意即“死亡”。殊,钟柏生先生认为此处应读为训伤的“诛”,表示受伤的意思^①,其说可从。此辞的意思是子咎受伤,但没死。从(2)辞看,子咎此时已有疾病伤痛,但尚未及死。(3)辞的子咎,也尚在世,所以才为他占卜是否会死亡。(4)(5)两辞的“子咎殒”、“七日己[巳子]咎殒”是验辞,记载了子咎已经死亡这一事实。(5)辞因仅有占辞,原本不知“己”字后残缺



图1 《合集》3121

的地支字,但(4)(5)的验辞均言“子咎殒”,同一人的死亡日期应为同一天,根据(4)的前辞“癸亥”推测,(5)辞所缺地支当为“巳”,因为“癸亥”后的第七天即为“己巳”^②。由此可知子咎卒于己巳日。(6)辞大抵是要埋葬子咎,卜问有无野外空地可以作为墓地^③。(7)辞有些甲骨文的释文类工具书所作释文有误,或从左往右读,或将两辞误作一辞。从拓本看(见图1)，“于”字下面有一横线,应是界划线,上下应作两辞。下面一辞最左边的残字应是“月”字残文,表示的可能是占卜的月份。根据卜辞行款,下面一辞应是从右往左读,上面一辞的释读方向理应相同,应释作“□岁于子咎”,而非“子咎岁于□”。“子咎”作为岁祭的对象,亦说明此时子咎已逝世。

从(1)-(7)辞看,子咎在典宾类卜辞里已有性命之忧,且最终辞世,在宾三、宾出类卜辞中则已辞世而受祭。这七条卜辞展示了子咎从受伤,死亡,最后成为祭祀对象的整个过程。

“裸册𠄎”三字,朱彦民文作“福册□”,谓“最后一字不清,故阙疑之。”

①钟柏生:《释“殒”》,《中国文字》新十五期,艺文印书馆,1991年,第10页。

②(4)辞的背面刻有验辞“六日戊寅子殒”,其刻写位置与正面骨条“癸酉,贞:旬无咎”的刻写位置相同,且“癸酉”六天后即是“戊寅”,可知“六日戊寅子殒”是“癸酉,贞:旬无咎”的验辞,“六日戊寅子殒”的“子”非“子咎”,而是另一人,与(5)辞的“七日己[巳子]咎殒”不矛盾。

③黄天树:《甲骨文所见的商代丧葬制度》,《黄天树甲骨文论集》,学苑出版社,2014年,第205页。

‘福’字甲骨文像尊里盛满美酒双手供奉于神位之形”^①。蔡哲茂文作“尊册夔”，谓“大抵是说‘尊册’于殷人之高祖‘夔’”^②。

先说“裸”字。其字形结构为以“収”持“𠄎”，手中所持之器上部为两弧线，而“酉”字上部多为两直线，将此字释为“福”或“尊”均误。《合集》18206“裸”字作，与此字结构相同。当以释“裸”为确。

卜辞有“裸𠄎”连用之例^③：

(8) 庚子卜，贞：夕裸𠄎羌，卯牛一。 《合集》32182(历一)

(9) 贞：于羌甲御，裸𠄎。 《合集》1793正(典宾)

“裸册”当与“裸𠄎”相同，“𠄎”从“册”得声，故可用“册”表示“𠄎”。类似的例子，比如从舟得声的“受”字或用“舟”表示，“穀受由”（《合集》4025）又作“穀舟由”（《合集》6073）；又如从辰得声的“歷”字或用“辰”表示，《合集》5766“令歷以射从𠄎求方我（宜）”与《合集》32996“令辰以新射于𠄎”为同一事而卜，“歷”与“辰”为同一人。卜辞习见“再册”一词，在《合集》557、7426中又作“再𠄎”，可见“册”“𠄎”的关系密切。

从彩照上看，(1A)最后一字为某种动物之象形，身体部位与“犬”相类，上部概为兽首的轮廓，或可摹作，此为新见字。具体为何种动物，待考。在此指的是祭祀所用牺牲。

(1A)主要是贞问为了禳除王的疾，而向子咎举行祭祀，用作为祭品。

二、对(1B)的解读

下面，我们先将(1B)与《合集》5184、17399系联起来，解决这两版卜辞的释读，再对此辞加以解说。

《合集》5184(见图2)“自”字后一字，相关的释文类工具书均未释出，仅以方框“□”代替，字编类工具书亦因字形模糊难辨而未收录。比照(1B)字形，《合集》5184“自”字后面当与“𠄎”为同一字，而且从辞例看，两版极可能是同文卜辞，“辛”字后所缺地支当为“亥”。《合集》5184可释作：

①朱彦民：《〈明义士家藏中国文物展〉中两片甲骨考释》，第84页。

②蔡哲茂：《加拿大维多利亚博物馆藏五片甲骨介绍》，第101页。

③除(8)(9)两辞以外，《合补》4389正也有可能为“裸𠄎”连用，但“裸”字拓本较模糊，未敢肯定。“裸𠄎”可能应点断作“裸，𠄎”，“裸”表示裸祭，“𠄎”表示某种用牲法。

(10) 贞: 辛[亥]王入自𠃉[𠃉]①。

(宾三)



图2 《合集》5184



图3 《合集》17399

《合集》17399(见图3)右上部位的卜辞,现有的甲骨释文工具书均分为二辞:“有梦,不若。”“𠃉自𠃉王[梦]𠃉。”将《合集》17399与(1B)对照,可看出这两版卜辞关系密切,应为同一事项而卜。《合集》17399“自”字上边一字及左边一字,诸家释文均未释出。通过对照辞例及分析残文,可知“自”字上一字为“入”字残文,左一字即(1B)的𠃉。“王”字左一字,仅残存“𠃉”旁以及“人”旁的下半笔画,对应的是(1B)的“𠃉”,旧释为“梦”,有误。“若”字上一字,诸家补释为“不”,是正确的,“不若”与(1B)“唯害”意思相近。《合集》17399右上卜辞可重新释写为:

(11) 𠃉[入]自𠃉,王[𠃉],有𠃉,[不]若。

(宾三)

通过上面的分析,𠃉在目前的卜辞中共三见,表示的是地名或者是某个地点、场所。

甲骨文有𠃉字,见于《屯南》173和《屯南》2294(后者字形不清)两版同文卜辞。《屯南》2294辞例较为完整,其中两辞为:

(12A) 甲子卜:父甲豊,惠祖丁豊用。

(12B) 甲子卜:其豊在下𠃉,北向。

(无名)

从辞例看,“下𠃉”表示的应该是地名或某个地点、场所,“下𠃉”之“下”,可能表示地势低下的意思。甲骨文里有“隰田”和“上田”,“隰田就是地势低下土质比较潮湿的田……原田和隰田是古代最重要的两类田……《毛传》说:‘下曰隰’,隰田也未尝不可以称下田,上田大概就是原田”^②。甲骨文未

①蒙匿名评审专家提示,从国家图书馆“甲骨世界”第2850号彩照看,《合集》5184最左边尚残剩“𠃉”旁,当为“𠃉”字残文。

②裘锡圭:《甲骨文中所见的商代农业》,《农史研究》第八辑,农业出版社,1989年,第29页;又收入氏著《古文字论集》,中华书局,1992年,第177页;据后者收入氏著《裘锡圭学术文集·甲骨文卷》,复旦大学出版社,2012年,第257页。

见“下田”一词,但有“在下壘南田受禾”(《合集》28231)、“于下尸剌𡗗(壘)田”(《合集》33211)、“下壘南”“下尸剌”均是农田的所在地,这里的“下”表示的或许就是裘锡圭先生所说的“下田”之“下”,与“隰”字意思相近,指地势较低之处。《拼五》1049“□酉卜,贞:[萁于]上御方。○贞:萁于下御方。”贞问“萁(人名)”是在“上”还是在“下”抵御敌对方国,“上”“下”所指当为高处和低处。《合集》27815“王立于上”,此处的“上”也应该指高处。可见,甲骨文里“上”“下”二字是可以用来表示地势高低的。“下𠃉”之“下”或即此义,“下𠃉”指𠃉的地势低洼之处。𠃉、𠃉𠃉的写法相同,具体用法也大致相同,差别仅在于一繁一简,古文字的同—偏旁往往繁简无别,两者当为一字之繁简体。由于字形结构简单,在卜辞中又用作地名或地点,难以解释构形。

甲骨文中有下列形体:

A: 《屯南》106、《屯南》660、《合集》28497(《宁沪》1.372)

B: 《合补》9083、《屯南》2440、《合集》29280

C: 《合集》29282、《合集》29279

A-C 皆为无名组卜辞的田猎地名,一般认为是一字异体,这是没有问题的。裘锡圭先生认为此字可能是“𠃉”字^①:甲骨文象女子头上插二“笄”之形,当即“妍”字初文;其上部所从二一(正立则为T)为“笄”字象形初文。“T”象“笄”形,应即“笄”字初文。甲骨文“𠃉”字及金文“𠃉”字所从之“干”皆作“T”。甲骨文字可能是“𠃉”字。根据裘锡圭先生的观点,A左旁为“笄”的表意初文。独体字的𠃉、𠃉𠃉与C左旁写法相同,也可能是“笄”字的表意初文^②。

除了上述字形以外,甲骨文还有下面一些字形:

D: 《合集》21431

E: 《合集》8108

①裘锡圭:《史墙盘铭解释》,《文物》1978年3期,第32页注13;又载尹盛平主编:《西周微氏家族青铜器群研究》,文物出版社,1992年,第281页注13;又收入氏著《古文字论集》,第383页注13;后收入氏著《裘锡圭学术文集·金文及其他古文字卷》,复旦大学出版社,2012年,第7页注13。

②刘钊先生认为“𠃉”是“兮”字(刘钊:《释甲骨文藉、羲、螳、敖、戕诸字》,《吉林大学学报》1990年2期,第9-10页;后收入氏著《古文字考释丛稿》,岳麓书社,2005年,第4-7页)。但平常所见“兮”字主要作《合集》23666、《合集》34481、《合集》32212、《合集》33694)等形,与“𠃉”的结构不同,两者恐非一字。

F: 《合集》655 正甲、《合集》4553、《屯南》4357、《合集》32193

D、E、F 所从均与𠄎、𠄎相同或相近,但这些字在甲骨文中或用作地名、人名,或用法不明,无法做进一步讨论。

字,是一新见字。从彩照上看,右旁清晰,从𠄎,从人(人腿左右两边各附有小点),为“疒(疾)”;左旁稍显模糊,但仍可辨认出“T”形笔画,“T”的竖笔左边可见两小点,横笔上部似乎有两个或三个小点,或为“示”。从字形看,可能是一个与疾病相关的词。

字,目前只见于(1B)以及(11)两辞。对于(11)的字形,目前的甲骨字编一般归入“梦”字^①。但此字写法与常见的“梦”字有所不同,或非一字。除去小点以外的偏旁,还作为合体字的偏旁见于《合集》17466+5451(《甲骨拼合集》第45则)、6813,字形作。《旅藏》410有一残字作,从残辞看,或与《合集》6813为同文,可能是字残文。根据辞例,可以确定用作人名,但构形目前尚不清楚。

(1B)主要占卜辛亥这一天王从𠄎进入,“”,出现了的现象,会有灾害吗?

以上对大维多利亚美术馆藏一版卜甲的内容进行解读,并系联旧著录里的其他卜辞,对相关字词和辞例谈一些浅显看法,盼能起抛砖引玉之效,以待方家精彩论见。

补记:本文于2019年7月9日写毕,发表时除对匿名评审专家所提意见加以修改以外,其他的基本维持原稿内容。在2019年10月18-19日举办的“纪念甲骨文发现120周年国际学术研讨会”会上,蔡哲茂先生提交《加拿大维多利亚博物馆藏甲骨旧释补正》一文,对原先在《加拿大维多利亚博物馆旧藏五片甲骨介绍》所作释文有所修正。孙亚冰先生在2020年1月5日将《合集》17399与5392缀合(中国社会科学院先秦史研究室网站),缀合后可证与(1B)确为一事同卜。读者可再参看两位先生对此卜甲的研究。

在收到校样后,方注意到蒋玉斌先生《说甲骨文中作状语的“上”“下”》(《出土文献与汉语史研究工作坊》,浙江大学中文系、汉语史研究中心,2018年7月2日)一文中也提到甲骨文里一些“上”字和“下”字可能是就地形的

^①刘钊主编:《新甲骨文编(增订本)》,福建人民出版社,2014年,第417页。李宗焜:《甲骨文字编》,中华书局,2012年,第1204页。韩江苏、石福金:《殷墟甲骨文编》,中国社会科学出版社,2017年,第941页。陈年福:《甲骨文字新编》,线装书局,2017年,第65页。

上方与下方而言,与本文所说“上”“下”表示地势高低意思相同。因校样已不宜对正文进行大幅度改动,故将蒋先生意见补记于此。

附录:本文引用甲骨著录书简称

《宁沪》—胡厚宣撰:《战后宁沪新获甲骨集》,来熏阁书店,1951年

《屯南》—中国社会科学院考古研究所编:《小屯南地甲骨》,中华书局,1980年

《合集》—郭沫若主编:《甲骨文合集》,中华书局,1982年

《合补》—彭邦炯、谢济、马季凡:《甲骨文合集补编》,语文出版社,1999年

《旅藏》—宋镇豪、郭富纯主编:《旅顺博物馆所藏甲骨》,上海古籍出版社,2014年

《拼五》—黄天树主编:《甲骨拼合五集》,学苑出版社,2019年

【作者简介】吴丽婉,中山大学中文系特聘研究员。研究方向:出土文献与古文字。



图1 辽宁省博物馆藏甲骨照片（合集1075正）



图3 书道博物馆藏甲骨照片（合集94正）



图2 中国嘉德2016秋季拍卖会甲骨图片

旅藏2042



北图8422

图4

旅藏1937



北图8492

图5

北图744反（合12885反）



旅藏774反（局部）

图6

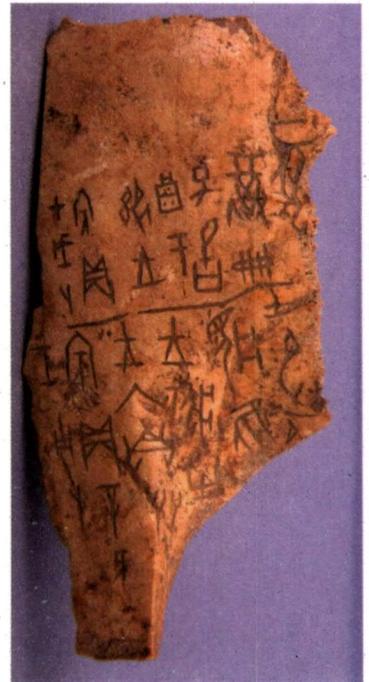


图7 大维多利亚美术馆藏卜甲

图1-图3参方稚松文，图4-图6参展翔文，图7参吴丽婉文