

傅斯年图书馆藏《九经补韵》稿本考略*

赵晓庆

内容摘要:台北傅斯年图书馆藏有乾隆年间《九经补韵》稿本一部。其内容分《诗补韵》《群经补韵》两篇,以古韵廿一部列《诗经》、群经、《楚辞》韵段韵字,页眉处有王寿同、王恩炳签记数则,经考察可判断为王念孙《古韵谱》的原稿。《九经补韵》完整保存了《古韵谱》的内容及体例,可用以复原其本来面貌。另外,卷首还附有“古韵廿一部”所分《广韵》韵目,首次展现了王氏古韵分部详情,具有较高学术价值。《九经补韵》是研究王念孙古音学及清代学术史极为重要的文献资料。

关键词:王念孙 《古韵谱》 《九经补韵》 稿本

一、引言

1922年罗振玉经人介绍从江姓藏者手中购得高邮王氏父子手稿一箱^①,遂请王国维协助整理,于1925年将部分内容刊刻为《高邮王氏遗书》(以下简称“《遗书》”)。其中收录有王念孙《诗经群经楚辞古韵谱》(以下简称

* 本文系国家社科基金青年项目“《王念孙古音学手稿》整理与研究”(16CYY030)和山东省社科规划项目“清代山东古音学研究”(19DYYJ05)阶段性成果。

① 罗振玉所购整箱手稿中之“王念孙手稿”原题封80册,刻入《高邮王氏遗书》者有《方言疏证补》1册、《释大》2册、《诗经群经楚辞韵谱》7册,其余手稿则未及影印(刘盼遂:《高邮王氏父子年谱·附录》,江苏古籍出版社,2000年,第50页)。1927年王国维自沉颐和园,之后罗氏便将手稿转售北京大学文科研究所。魏建功亲历了这批遗稿的转让过程:“上虞罗振玉得到高邮王念孙遗稿,海宁王国维经手整理,做过《高邮王怀祖先生训诂音韵书稿叙录》,曾经载国立北京大学《国学季刊》第一卷,并且收入《观堂集林》卷八,记录的凡十餘种……我在北京大学国学门的时候,碰到罗氏转让王氏遗稿给北大,因而得见到原稿。”(魏建功:《读高邮王氏〈叠韵转语〉遗稿》,《魏建功文集》第2卷,江苏教育出版社,2001年,第313页)建国后稿本转藏北京大学图书馆,保存至今。

“《古韵谱》”)一部^①。该书在刻入《高邮王氏遗书》后原稿丢失^②,今世人所见主要为《遗书》之刻本。后严式海据以重录为《音韵学丛书》本^③,惜流传未广。

王念孙《古韵谱》虽已付梓,但今见《遗书》本标目与内容不符,本韵、合韵标识尽失,刊刻之误众多,《音韵学丛书》本稍有校正,亦不免疏失。《古韵谱》虽已著录而学界无法利用,研讨王氏古韵者,每叹息焉!

近来笔者搜集王氏父子手稿,发现台湾“中研院”史语所傅斯年图书馆藏有《九经补韵》稿本一部,署名为王念孙。该图书馆善本古籍库登记曰:“《九经补韵》二卷,清王念孙(1744-1832)撰,清乾隆间(1736-1795)稿本,线装一册。原不著撰人,前有王念孙与宋小城书二通,又见宋保撰《谐声补逸》(十四卷),钤‘东方文化事业总委员会所藏图书印’。”

《“中央研究院”历史语言研究所傅斯年图书馆善本书志·经部》记曰:

《九经补韵》二卷,一册。版框高 18.3 公分,宽 11.1 公分。乌丝栏,四周单边,半页 10 行 22 字,小字双行字不等。版心白口,单鱼尾。清王念孙撰,清乾隆间(1736-1795)稿本。正文卷端题:“九经补韵卷上”。卷前有王念孙《与宋小城书》二篇、目录。王念孙(1744-1832),字怀祖,号石臞,江苏高邮人,乾隆四十年(1775)进士。此本未见其他馆藏,未题撰人名氏,本馆原著录作“佚名撰,乌丝栏旧钞本。”……为清乾隆间稿本。书中钤有“东方文化事业总委员会所藏书印”朱文方印、“东方文化事业总委员会所藏书印”白文方印。^④

此稿本用字有所避讳,如:稿本“丘”字缺笔作“𡵓”;《古韵谱》刻本卷上“真弟七”韵段作“玄矜民^{何章}”,《九经补韵》稿本作“矜民^{何章}”,“玄”字未录;《古韵谱》刻本卷下“东第一”韵段作“频中弘躬^{六章}”,《九经补韵》稿本作“频

①《高邮王氏遗书》目录署为“《毛诗群经楚辞古韵谱》”,正文标目简作“《古韵谱》”。王国维称之为“《诗经群经楚辞韵谱》”(王国维:《高邮王怀祖先生训诂音韵书稿叙录》,《观堂集林》,中华书局,1959年,第399页)。又,北大藏王念孙未刊手稿之《合韵谱》有自署《诗经群经楚辞》者三册。为方便指称,今统一作《诗经群经楚辞古韵谱》,简称《古韵谱》。

②据考察,罗氏所购王氏父子手稿刻入《高邮王氏遗书》者原稿多已失传,未刻者则保存完好。

③《音韵学丛书》本据《经义述闻·通说》在卷首附入了王念孙《与李方伯论古韵书》一通(严式海:《音韵学丛书》第41册,四川人民出版社,1957年,第1页)。

④傅斯年图书馆善本书志编纂小组:《“中央研究院”历史语言研究所傅斯年图书馆善本书志·经部》,台北“中研院”历史语言研究所,2014年,第505页。

中躬^{六章}”，“弘”字未录。清代乾隆年间避玄烨（康熙）、胤禛（雍正）、弘历（乾隆）、丘（孔子）等，不避颺琰（嘉庆）、旻宁（道光）、奕訢（咸丰）等。《九经补韵》稿本避讳“丘”“玄”“弘”，不避“颺”“琰”“旻”等字，说明它确实写成于乾隆时期。

笔者前往台北傅斯年图书馆对《九经补韵》作了誊录和整理，注意到稿本内有签记七则，为王氏后人校记：

（1）卷上阳弟五：恩炳按，刑字旁当有“■”^①，疑阙。刑本耕部字。故也。

（2）卷上耕弟六：按，孔氏二十八之三眉批云：《节南山》六章自“乱靡有定”下七句皆入均，则首句“不吊昊天”亦当入均。《瞻印》首章“瞻印昊天”亦与宁、定隔句为均。○孔氏有说，须参阅。

（3）卷上元弟九：恩炳按，“宪”字当“△”之。

（4）卷上歌弟十：此页“施”字仍底一格写。

（5）卷下脂弟三：“礼至”二字删，改“礼礼”。按，《与丁若士书》有之云：“顾氏以礼至为均，段氏以为合韵，皆非。”可见此书当非祖父定本，此外均宜细察。

（6）卷下幽弟十：“”当作“”。

（7）卷下宵弟十一：“萋蜩”此处删去，增入幽部矣，以萋为幽也。

王寿同为王念孙之孙，曾整理并拟刊《王念孙手稿》。咸丰二年（1852）太平军攻陷武昌，王寿同作为镇守官员以身殉职^②。同年其子王恩锡、王恩炳^③搜集王寿同遗文及《王念孙手稿》，将其保存流传下来^④。《九经补韵》稿本签记第（5）条言“当非祖父定本”，从称谓可知出自王寿同，其余有“恩炳按”者出自王恩炳。可见，此稿本经王寿同、王恩炳父子二人先后整理和保存。

《九经补韵》包括《诗补韵》《群经补韵》两部分。经对比，它与王念孙《古韵谱》刻本内容基本一致。《九经补韵》保留了初定稿的面貌，产生时代较早，为《古韵谱》之原始稿本。

①此为“合韵”的标记符号，《古韵谱》稿本加在韵字之旁，表示合韵。北大藏《王念孙手稿》中《韵谱》《合韵谱》稿本以及傅斯年图书馆藏《九经补韵》稿本此符号皆实心，国家图书馆藏《王念孙遗文》抄稿本所录《古韵谱》片段“上声四”中则为空心符号，空心之形或为《遗文》誊录者改作，或为符号原貌，反映初稿未定之形态。

②赵晓庆：《北大藏〈王念孙手稿〉流传考述》，《文史哲》2017年第3期，第137页。

③王恩炳，字周生，王念孙曾孙，咸丰六年（1856）钦赐举人。

④王寿同：《观其自养斋烬馀录·序》，北京大学图书馆藏稿本。

二、《九经补韵》与《古韵谱》刻本之比较

《九经补韵》稿本以古韵二十一部分篇,每篇内各有《诗补韵》《群经补韵》两部分,《诗补韵》列《诗经》韵谱,《群经补韵》列《易》《书》《大戴礼记》《礼记》《左传》《国语》《谷梁传》《公羊传》《论语》《孟子》《尔雅》《楚辞》凡十二部典籍之韵谱。《古韵谱》刻本则将《楚辞》韵谱独立出来,每篇内分《诗经》、群经、《楚辞》三部分,以“(诗经)”“(群经)”“(楚辞)”作标示。今考北大藏王念孙晚年未刊手稿《诗经群经楚辞合韵谱》之封面有王氏自题“诗经群经楚辞”,名称已增列《楚辞》,则《古韵谱》中《楚辞》单列可能为王念孙后期更改。

《九经补韵》之《诗补韵》内标有本韵(○)、合韵(■)、异调相押(△)标识^①,《群经补韵》或标或不标,多数未标。《古韵谱》刻本则全无标识,如《九经补韵》稿本“东部”《诗补韵》:

松龙充童^{山有扶苏二章}丰巷送^{丰一}双庸庸从^{南山二章}葑葑东从^{采苓三章}中豢^{小戎二章}从^{从二章}同功猷公^{七月四章}同功^{七章}冲阴^{八章}东濛东濛东濛东濛^{东山一二三四章}虫蠡忡降。仲戎^{出车五章}浓冲^{蓼萧四章}黼同^{六月三章}颙公^{六月三章}攻同^{丰攻二章}庞东^{调一}同^{五章}同从^{吉日二章}聪饗^{折父三章}傭^{节南山五章}讷^{傭讷}帮^十从用^{邛小}邛^{二章}

《古韵谱》刻本“东部”对应作:

松龙充童^{山有扶苏二章}丰巷送^{丰一}双庸庸从^{南山二章}葑葑东从^{采苓三章}中豢^{小戎二章}从^{从二章}同功猷公^{七月四章}同功^{七章}冲阴^{八章}东濛东濛东濛东濛^{东山一二三四章}虫蠡忡降仲戎^{出车五章}浓冲^{蓼萧四章}黼同^{六月三章}颙公^{六月三章}攻同^{丰攻二章}庞东^{调一}同^{五章}同从^{吉日二章}聪饗^{折父三章}傭^{节南山五章}讷^{傭讷}帮^十从用^{邛小}邛^{二章}

《九经补韵》稿本罗列《诗经》、群经、《楚辞》韵段,虽内容与《古韵谱》刻本一致,但分部体例不尽相同。稿本分卷上十部(“第一部”至“第十部”)、卷下十一部(“第一部”至“第十一部”),总二十一部,皆未署部名。刻本亦分“卷上”“卷下”(标作“古韵谱卷上”“古韵谱卷下”),但皆署部名且标目是连续的,如“东弟一^{平上去}”“蒸弟二^{平上去}”至“宵弟二十一^{平上去入}”。

《古韵谱》刻本卷首有《古韵廿一部通表》,此表与《经义述闻·通说》所载《古韵廿一部》表相比^②,除未列至、祭、屋三部谐声字外,其余完全相同。通过与《九经补韵》进行比较,可知《古韵谱》刻本之标目与内容“名实俱非,表里各异”。如《古韵廿一部通表》与《古韵谱》正文之四声分列龘龘不合,《古韵廿一部通表》以平、上、去、入四声分列古韵部(见表1),而《九经补韵》

①这三种符号是王念孙的个人标记,他在段玉裁《六书音均表》符号的基础上作了继承和发展。

②王引之:《经义述闻》卷三一,江苏古籍出版社,1985年,第751-755页。

与《古韵谱》刻本内容实际仅以平、上、入三声分列,并无去声(见表2)。

表1 《古韵廿一部通表》

韵部	四声	韵部	四声
东第一	平上去	支第十一	平上去入
蒸第二	平上去	至第十二	去入
侵第三	平上去	脂第十三	平上去入
谈第四	平上去	祭第十四	去入
阳第五	平上去	盍第十五	入
耕第六	平上去	緝第十六	入
真第七	平上去	之第十七	平上去入
諄第八	平上去	鱼第十八	平上去入
元第九	平上去	侯第十九	平上去入
歌第十	平上去	幽第二十	平上去入
		宵第二十一	平上去入

表2 《九经补韵》韵部表

卷上韵部	平	上	去	入	卷下韵部	平	上	去	入
第一	平				第一	平			入
第二	平				第二				入
第三	平				第三	平	上		入
第四	平				第四				入
第五	平				第五				入
第六	平				第六				入
第七	平				第七	平	上		入
第八	平				第八	平	上		入
第九	平				第九	平	上		入
第十	平				第十	平	上		入
					第十一	平			

《九经补韵》与《古韵谱》刻本内容一致,卷上十部仅以平声分篇,卷下因有入声,据篇幅大小或分平、入二篇(如弟一部),平声和入声各列《诗补韵》《群经补韵》;或分平、上、入三篇(如弟三部、第七部、第八部、第九部、第十部),平声、上声、入声各列《诗补韵》《群经补韵》;或仅入声一篇(如弟二部、

弟四部、弟五部、弟六部),列《诗补韵》《群经补韵》;又因“第十一部”篇幅小,仅有平声一篇,列《诗补韵》《群经补韵》。《古韵谱》刻本之内容除将《诗补韵》《群经补韵》分为《诗经》、群经、《楚辞》三部分外,四声分篇及列谱情况皆与《九经补韵》相同。

《九经补韵》稿本保存了最初体例,若无此稿本,我们无法考察《古韵谱》实际是怎样列谱的,因为王氏古声调观点经历了“古无去声-古无入声-古有四声”的发展过程。如北大藏王念孙手稿中《周秦诸子韵谱》未列去声,以平、上、入三声排谱;《易林韵谱》《楚辞韵谱》《文选韵谱》未列入声,以平、上、去三声排谱。《古韵谱》刻本虽亦三声排列,但因无声调标识,难以辨别第三声为去声还是入声。《九经补韵》稿本的情况则不同,其于异调相押处皆用“△”符号作了标识。以《古韵谱》卷下“之部”为例,稿本列有三部分,第一部分以平声为本调,非平声字标“△”,如“异[△]貽^{静女三章}”条,“异”为去声字,故作标识。第二部分以上声为本调,非上声字标“△”,如“杞子事[△]母^{北山二章}”,“事”为去声字,故作标识。第三部分以入声为本调,与入声不同者皆标以“△”,如“子[△]德^{假乐二章}”,“子”为上声;“疾[△]棘^{极江汉三章}”,“疾”为去声字,故作标识。可知《九经补韵》内以平、上、入分篇,即持“古无去声”观点。

《九经补韵》古韵标注及“古无去声”之编排体例与段玉裁《诗经韵分十七部表》《群经韵分十七部表》相近,当受其影响。陆宗达曰:

如“四声”之说,“本音”“合韵”之例,皆同于段氏者也。《韵谱》标目及系列四声,悉依段氏古无去声之说。^①

台北“中研院”傅斯年图书馆藏《高邮王氏父子手稿》之“古音义零稿”中有杂记曰:“作《九经补韵》时,须将其平、上、入通押及协韵之未收者补入。之蒸、侵谈、职缉谈之通尤宜加意。凡三韵并用者,不得存其二而去其一。”^②写这段话时王念孙正准备作《九经补韵》,“平、上、入通押及协韵”“三韵并用”说明王氏是在“古无去声”之三声说背景下展开创作的,这与《九经补韵》稿本及《古韵谱》刻本内部以三声分列的实际情况相符。

《九经补韵》稿本篇首亦有一篇目录(见图1),以古韵廿一部分列《广韵》韵目。其分部列卷上“无入”十部(“第一部”至“第十部”),卷下“有入”十一部(“第一部”至“第十一部”),与《九经补韵》稿本实际分篇一致,与《经义述闻·古韵廿一部通表》中所列部目自“东第一”至“宵第二十一”不同。此目录离析《广韵》分列上古韵部之法始自顾炎武,而体式更近同于段玉裁

①陆宗达:《王石隳先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿后记》,《陆宗达语言学论文集》,北京师范大学出版社,1996年,第12页。

②李宗焜:《景印解说高邮王氏父子手稿》,乐学书局,2000年,第247页。

王国维指出,王寿同曾请王梓材^①协助整理,王梓材治韵学未登先生之堂,弃用原书体例,并将《古韵廿一部表》冠于卷首,《古韵谱》遂失本来面貌。

陆宗达则认为《古韵谱》体例之失出自罗振玉,其《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿跋》曰:

今高邮遗书所刻《诗经群经楚辞韵谱》于字旁规识尽行删消,使先生论韵条例及转变关键,无由考知;则先生治学之方,掩于后世,岂不惜哉。^②

又《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿后记》一文曰:

上虞罗氏所刻《诗经群经楚辞韵谱》以《经义述闻》韵目列于篇首。又每部标韵亦依之为说。今按,《韵谱》与《述闻》韵目不同之处已如上述。罗氏未检类目,遽以《述闻》成表冠之篇首,致使名实俱非,表里各异,此罗氏之误一也……段表于音转各字,皆别加圈识。先生《韵谱》亦字旁以“○”为识,所以示流别、明转变也。罗氏所刻《韵谱》于此等处尽行删削,使古今流变,泯然不章。此罗氏之误二也……罗氏所刻《韵谱》于合韵字之标识又悉删削,使本韵、合韵纷然无措。此罗氏之误三也。^③王国维是民国以来较早见到王念孙手稿的人,《高邮王氏遗书》实经其整理编校。陆宗达则晚于王氏,并以整理王念孙未刊《古韵谱》《合韵谱》为主。臞轩增改之说或有所本,陆宗达先生未留意此说,遂将罪过加之罗氏。

三、《诗补韵》残片与《九经补韵》之成书

《九经补韵》为《古韵谱》之初名,分《诗补韵》《群经补韵》两部分。王氏父子相关著述中曾多次提及《诗补韵》,后之学者已不知其为《诗经》韵谱。如《经义述闻》卷七录有《古诗随处有韵》一篇,论述《诗经》、群经、《楚辞》韵例,系与《九经补韵》相副之作,其中言《诗补韵》曰:

昔之歌诗者莫不知之,而今日遂成绝响。若加以音释,则学者必苦

①王梓材(1792-1851)初名梓,字楚材,后更字梓材,号臞轩。浙江鄞县(今浙江宁波)人。著有《宋元学案补遗》一百卷。

②陆宗达:《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿跋》,《陆宗达语言学论文集》,第1页。

③陆宗达:《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿后记》,《陆宗达语言学论文集》,第12-13页。

其繁碎。故于《诗补韵》不载而别记于此。^①

陆宗达考证曰：

先生早年据群经、《楚辞》所分之古韵二十一部，《韵表》见《经义述闻》中，而其谱录未见传本。《述闻》又载先生有《诗补韵》一书，为言韵之作（《经义述闻》卷七《古诗随处有韵》有云：“故于《诗补韵》不载，而别记于此。”可知先生曾撰此书）。片言只义，渺焉无存。是先生早年论韵之书，世莫得而窥也。^②

陆宗达未见《九经补韵》稿本，推测《诗补韵》为“论韵之书”，已不知其为《古韵谱》原本之内容。

王寿同《观其自养斋烬馀录》载《〈诗补韵〉之“调”》一文曰：

王父《诗补音》^③东部列“调同”，注云：“《车攻》章”。^④案，《唐韵正》十八尤“周”字注：“《说文》‘调’‘蜩’‘雕’‘雕’‘凋’‘啁’皆以‘周’得声。”又按，《白虎通》：“不周风至，不周者，不交也。”^⑤

此系王寿同为王念孙《古韵谱》之《诗补韵》“调同^{车攻五章}”条做的考证文章，其中所引《诗补韵》为韵谱，若无《九经补韵》则难以印证。

今国家图书馆藏《王念孙遗文》^⑥之《古韵十七部声韵配合表及平入分配说》篇中夹有《古韵谱》草稿片段，题作《上声四》（见图2）。藉此可寻《九经补韵》及《古韵谱》成书之迹：

上声四：

《诗》《关雎》三章采。友。；《葛覃》三章否。母。；《采芣》首章芣采。芣有。；《麟之趾》首章趾。子。；《采芣》首章汙事。；《草虫》首章二章三章子止止；《江有汜》首章汜以以悔。；《何彼穠矣》二章矣李子；《绿衣》首章里矣

①该文初载《经义述闻》卷七，《高邮王氏父子论韵书札》据以录之。乾隆五十五年（1790）王引之始在王念孙启发下草拟《经义述闻》，并于嘉庆二年（1797）初步完成，该文之作当不晚于此。又，此时王念孙古韵廿一部体系已成，故能据以反求《诗》韵，而不受“以韵例考求古韵”之限制，遂见古诗“触处成韵”“随处有韵”（王引之：《经义述闻》卷七，第177页；王念孙著，王寿同辑：《高邮王氏父子论韵书札》，台北傅斯年图书馆藏道光年间稿本，第1页）。

②陆宗达：《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿跋》，《陆宗达语言学论文集》，第2页。

③按，王引之无此作，王念孙作《诗补韵》，故此处当为“先王父《诗补韵》”，下文“王父”亦当为“先王父”。

④当为“《车攻》五章”。

⑤王寿同：《〈诗补韵〉之“调”》，《观其自养斋烬馀录》，北京大学图书馆藏稿本。

⑥王念孙：《王念孙遗文》，国家图书馆藏抄稿本。

《九经补韵》稿本“之部”上声
对应作：

采。友。关雎一章否。母。葛覃一章苜。
采。苜有。采芣一章苜苜。二章 同趾。
子。麟之趾一章止事。采芣一章子止。
止。草虫一章 二章 同汜以以悔。江有汜一章矣。
李子。何彼穠矣一章里矣。已绿衣。子否。
否。友。魏有苦叶一章止以。谷风三章久。
以。施丘二章子耳。四章齿止止。
俟。相鼠二章右。母。竹竿。二章背。痲。伯兮四章
李玖。木瓜三章浹母。母。有。葛覃一章李。
子子玖。丘麻三章 中有

形式方面,《九经补韵》稿本韵段韵字列于篇章出处之前,篇章出处用小字;残片则篇章出处在前,用大字。内容方面,《九经补韵》稿本较之增“苕苕^{二章三}”“背^{伯兮}痠^{四章}”二条,删“《蛻蛻》二章雨^母”条,属后来修定。除此之外,二者所录韵段以及本韵、异调相押之标识完韵》初稿之片段。

王氏《古韵谱》“之部”本平、上、入三声分列，此残稿仅存“之部”上声，并于非上声字旁标之以“△”，如“〈采蘩〉首章：沍事△”（“事”字为去声，故作标示）。陆宗达说：

先生《韵谱》中又于字旁有“△”识者，为段表所阙，详核其谊，乃先生定古有四声之渐也。盖先生诸《谱》初从段氏无去之例，迨成书后，新谊渐生，渐觉段说不可信，故于韵中加以笔识。厥后再撰谱录，始成分

上聲四
詩閨睢三章采友
麟之趾首章趾子
止止
江有汜首章汜以悔
衣首章裏矣已
徒丘二章知以
齒止上侯
竹竿二章右母
丘中有麻三章李子子
木瓜三章李玨
葛藟三章李玨
何彼穠矣三章矣李子
谷風三章止以
蝦蟇二章而母
相鼠二章
采芣苢首章采芣有
草蟲首章二章三章子
采芣苢首章采芣有

图 2

列四声之韵。由是可知,此“△”识者为四声更定之关键也。^①

王氏虽初以段氏“无去声”体例作谱,然未敢深信,故于四声相押处皆作留意,此《古韵谱》草稿之声调标示即王念孙早期考察古声调之实践。另外,台北傅斯年图书馆藏《高邮王氏父子手稿》中亦有《诗补韵》草稿一页^②,有本韵、合韵、异调相押之标识,亦为初作之稿,惜字迹较为模糊。

《九经补韵》之成书当与段氏有关。陆宗达说:

考清代古音之学,肇源亭林,而发辉光大,继往开来,则段氏茂堂实为关键。先生订韵早段氏一载,而韵谱之作则在会晤段氏之后,故其体例多从金坛。^③

对比可见,《九经补韵》对段玉裁《六书音均表》之内容及体例多有参考,如《六书音均表》亦列有《诗经韵分十七部表》和《群经韵分十七部表》,《群经韵分十七部表》所列典籍较《群经补韵》仅少《谷梁传》《公羊传》二部。《九经补韵》稿本中《楚辞》韵字韵段列于“群经”之末,这也与《六书音均表》一致。今上海图书馆藏有王念孙批校本《六书音均表》一部^④,其中页眉处增补有大量韵段,验之皆与《九经补韵》《古韵谱》相合,故“补韵”因补段氏之书而得名。王念孙于乾隆四十五至四十六年(1780-1781)得见段玉裁《六书音均表》^⑤,遂对其十七部加以研讨,至五十四年(1789)确立“古韵廿一部”(有

①陆宗达:《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿跋》,《陆宗达语言学论文集》,第9页。

②李宗焄:《景印解说高邮王氏父子手稿》,第228页。

③陆宗达:《王石臞先生〈韵谱〉〈合韵谱〉遗稿后记》,《陆宗达语言学论文集》,第12页。

④陈先行编:《中国古籍稿钞校本图录》,上海书店出版社,2000年,第776页。陈先行、石菲编:《明清稿钞本鉴定》,上海古籍出版社,2009年,第249页。

⑤王念孙《答江晋三论韵学书》曰:“及服官后,始得亡友段君《六书音均表》。”刘盼遂《高邮王氏父子年谱》曰:“乾隆四十五年庚子,三十七岁。始得段氏《六书音均表》。文集中《与江晋三书》云:‘及服官后,始得亡友段君《六书音均表》。’盼遂按:段氏《六书音均表》之成,在乾隆四十二年丁酉(1777),石臞初入翰林时尚不及见,则所谓服官自应指庚子入都销假言也。”王章涛《王念孙、王引之年谱》曰:“据谱例中‘及服官’‘值官务殷繁’句推算,当是王念孙于乾隆四十五年入都重入庶吉士馆,待次年四月杓散馆后充工部都水司主事以后事。刘盼遂在《高邮王氏父子年谱》将此条系于四十五年,以重入庶吉士馆作为官始,然而在馆中仍以学习为主,何得官务繁忙状,亦误。”(王念孙:《答江晋三论韵学书》,《高邮王氏遗书》,第157页。刘盼遂:《高邮王氏父子年谱》,《高邮王氏遗书·附录》,第50页。王章涛:《王念孙、王引之年谱》,广陵书社,2006年,第52页)

四声)①。《古韵谱》以“无去声”之“三声”编排,故当作于乾隆四十六年至五十四年之间,《九经补韵》稿本亦在此期间写成。

四、《九经补韵》与《古韵谱》刻本之互勘

《古韵谱》刻本二种皆有不同程度的错讹,今见《九经补韵》是王念孙《古韵谱》之早期稿本,虽然尚未完全定稿,但其内容讹误较少,可以用来与《古韵谱》互勘,以恢复《古韵谱》面貌,使其价值得以重新显现。

1. 稿本校正刻本之误

《古韵谱》刻本讹误较多,其中有韵字讹误者、有出处用字讹误者、有衍字及脱漏者,《九经补韵》稿本可以补正刻本的这类疏失。

1.1 韵字之误。如:

(1)《九经补韵》阳部:上行往享行<sup>损象
传</sup>

《古韵谱》阳部:上行往亨行<sup>损象
传</sup>

按,《易·彖》曰:“损,损下益上,其道上行。损而有孚,元吉,无咎,可贞,利有攸往。曷之用?二簋可用享。二簋应有时,损刚益柔有时。损益盈虚,与时偕行。”“享”字刻本讹作“亨”,稿本不误。

(2)《九经补韵》阳部:梁芳羹尝^{大招}

《古韵谱》阳部:梁芳羹尝^{大招}

按,《楚辞·大招》:“五谷六仞,设菰梁只。鼎臠盈望,和致芳只。内鸱鸢,味豺羹只。魂乎归徕,恣所尝只。”“梁”字刻本讹作“梁”,稿本不误。

1.2 出处之误。如:

(1)《九经补韵》阳部:汤上<sup>望
宛丘
一章</sup>

《古韵谱》阳部:汤上望<sup>宛在
一章</sup>

按,《诗经·陈风·宛丘》:“子之汤兮,宛丘之上兮,洵有情兮,而无望兮。”“宛丘”刻本讹作“宛在”,稿本不误。

(2)《九经补韵》蒸部:兢冰<sup>小宛
六章</sup>

《古韵谱》蒸部:兢冰<sup>小宛
六章</sup>

按,《诗经·小雅·小宛》:“温温恭人,如集于木。惴惴小心,如临于谷。战战兢兢,如履薄冰。”“小宛”刻本讹作“小苑”,稿本不误。

①王念孙《答江晋三论韵学书》云:“己酉(1789)仲秋,段君以事入都,始获把晤,商定古音。告以侯部自有入声,月、曷以下非脂之人,当别为一部,质非真之人,又质、月二部皆有去而无平、上,缉盍二部则无平、上,而并无去。段君从者二(谓侯部有入声及分术、月为二部),不从者三。”(王念孙:《答江晋三论韵学书》,《高邮王氏遗书》,第156页)

1.3 刻本衍脱问题。如：

(1)《九经补韵》东部：凶正^{豫象传}

《古韵谱》东部：凶正功^{豫象传}

按，《易·豫》象曰：“初六鸣豫，志穷凶也。不终日贞吉，以中正也。盱豫有悔，位不当也。”原文无“功”字，刻本衍。《九经补韵》稿本及《合韵谱》稿本皆作“凶正^{豫象传}”，不误。

(2)《九经补韵》侵部：堪心^{白华四章}

《古韵谱》侵部：堪心^{四章}

按，《诗经·小雅·白华》：“樵彼桑薪，烝烘于煇。维彼硕人，实劳我心。”刻本漏失篇名“白华”二字。

1.4 次序颠倒问题。如：

(1)《九经补韵》阳部：翔广^{昭五年叔孙穆子生筮辞}

《古韵谱》阳部：翔广^{昭五年叔孙穆子生筮辞}

按，《左传·昭公五年》：“仲尼曰：叔孙昭子之不劳，不可能也。”又“初，穆子之生也，庄叔以《周易》筮之……《谦》不足，飞不翔，垂不峻，翼不广。”刻本作“孙叔穆子”，为“叔孙穆子”之讹，稿本不误。

2. 刻本对稿本之补正

因为《九经补韵》稿本较为原始，刻本之底本略晚，所以我们看到刻本修正了稿本中的若干疏失。如：

(1)《九经补韵》阳部：皇忘王章^{假乐二章}

《古韵谱》阳部：皇王忘章^{假乐二章}

按，《诗·大雅·假乐》：“穆穆皇皇，宜君宜王。不愆不忘，率由旧章。”稿本“忘”“王”次序颠倒，刻本不误。

(2)《九经补韵》之部：疑志^{兑象传}疑治^{巽象传}

《古韵谱》之部：疑治^{巽象传}疑志^{兑象传}

按，《易·巽》象曰：“‘进退’，志疑也。‘利武人之贞’，志治也。”象曰：“和兑之吉，行未疑也。”象曰：“孚兑之吉，信志也。”稿本“疑治^{巽象传}”在后，“疑志^{兑象传}”在前，与文献原文不符，刻本不误。

3. 韵段分合差异

《古韵谱》刻本与《九经补韵》稿本在韵段分合方面有若干差异，体现了王念孙后来对韵例和韵段的调整。如：

(1)《九经补韵》东部：中官中官葑东庸中官^{桑中一二三章}

《古韵谱》东部：中官中官^{桑中一章}葑东庸中官^{三章}

按，《诗经·邶风·桑中》一、二、三章，稿本合为一个韵段，刻本分为二。

(2)《九经补韵》东部:冲墉<sup>皇矣
八章</sup>冲墉^{同上}

《古韵谱》东部:冲墉冲墉<sup>皇矣
八章</sup>

按,《诗经·大雅·皇矣》第八章稿本分为两个韵段,刻本合为一个。

综上可见,《九经补韵》可以校正《古韵谱》刻本的大量疏失,《古韵谱》亦可弥补《九经补韵》的若干不足。总的来说,要考察王念孙将《九经补韵》修订为《古韵谱》的过程,复原《古韵谱》原本面貌,离不开稿本和刻本的相互参照。

五、结语

王念孙论古韵曰“言古韵者必以《三百篇》为准”^①,又“一以九经、《楚辞》所用之韵为韵”^②。《诗经》、群经、《楚辞》韵文是古音学的“本证”材料,《古韵谱》亦为王氏古音研究之核心内容。然自刻本流传,谬误滋生,王氏古韵研究内容无由探求,此学界憾事。所幸的是,原稿本《九经补韵》今在台湾复现,保存了《古韵谱》原貌,其中本韵、合韵、异调相押之标识灿然可见。此稿本还可与刻本相互比勘,以纠正今存《古韵谱》刻本的讹误,恢复其实际内容和原有价值。稿本卷首还列有古韵二十一部所分《广韵》韵目,为他处所不载,这一纲目使得其中古韵分部一目了然,王念孙与段玉裁离析《广韵》及划分古韵部之不同亦清晰可见。复原、纠谬、补缺,此三点可视为稿本之独特价值及意义所在。前辈学者如王力《清代古音学》、陈新雄《古音学发微》、李开《汉语古音学研究》、黄易青《传统古音学通论》等都曾对王念孙之古音学做过探讨,然多就王氏与李方伯、江有诰论韵书信及《经义述闻》所载《古韵廿一部》表言之,对王氏古音研究核心著作《古韵谱》取之甚少,究其原因,主要是今所见刻本讹误较多、难以利用。《九经补韵》稿本的发现,让我们在北大藏王念孙古音学手稿之外,又多了一份研讨王氏古音学的重要原始文献资料。

【作者简介】赵晓庆,中国海洋大学文学与新闻传播学院副教授。研究方向:音韵文献与音韵学史。

①刘盼遂:《王石臞文集补编》,《高邮王氏遗书·附录》,第2页。

②王引之:《经义述闻》卷三一,第751页。