

## 北京大学图书馆藏谢午生甲骨拓本新考\*

马 尚

**内容摘要:**北京大学图书馆藏有一册甲骨旧拓,题为《安阳谢午生元嘉造像室甲骨墨本》,共有140纸拓本,著录127版甲骨。该拓本为胡厚宣倩人拓录,后归于省吾收藏。所拓甲骨为谢国彦(字午生)收藏,曾是王懿荣旧物,甲骨原物现分藏北京大学赛克勒考古与艺术博物馆、中国社会科学院历史研究所、香港大学冯平山博物馆等处。相对于谢午生甲骨的其他著录,《谢墨》有其独特价值:保存了一些甲骨断裂或破碎之前的面貌和甲骨本体信息;拓片的清晰度高,文字笔画明显,其中一版拓片有助于更新对旧释“狐”的一个有声字的认识;还提供了一版未经著录的典宾类甲骨,内容与妇好病殒有关,借之可系联相关卜辞,还原妇好因生育而殒死的始末。

**关键词:**谢午生 甲骨 拓本 妇好 狐

甲骨文献常以拓本、照片和摹本的形式著录,高清照片能相对立体地展现甲骨的面貌,而甲骨旧拓在复原甲骨旧貌、呈现甲骨字形方面也具备独特价值。甲骨流传过程中常见碎裂、剥落等情况,摹拓过程中也偶有删落,导致信息流失,早期旧拓往往能提供现已不存的信息。旧拓中的精拓,字口更为清晰,可以更好地展现字形信息,为文字考释提供可靠依据。

北京大学图书馆古籍部藏有一批于省吾收集的甲骨旧拓,其中一册为谢午生所得甲骨拓片,题为《安阳谢午生元嘉造像室甲骨墨本》(以下

\* 本文为国家八部委“古文字与中华文明传承发展工程”资助项目(G3929)、天津市哲学社会科学规划2022年度项目“台湾历史博物馆所藏甲骨的整理与研究”(TJYYQN22-002)阶段性研究成果。

简称“《谢墨》”)。《谢墨》图像清晰,内容重要,学术价值比较突出。本文将简要介绍《谢墨》这一未刊拓本,调查所录甲骨来源及著录情况,揭示《谢墨》的价值;并借由其中一版未刊布的甲骨拓本,系联和讨论妇好病殒事件。文末另附有《谢墨》拓本与其他甲骨著录的详尽比对。

## 一、《谢墨》基本情况

《谢墨》系未刊拓本,现藏北大图书馆古籍部,线装四钉,蓝色书衣,封面有于省吾题识:

卅四年十二月,胡君厚宣由渝来平,往天津借谢氏原契,携平飭工,共打两份。吾分到一分,付打工款三千元。卅五年三月廿二日于省吾识。

胡厚宣记载:

1945年我从渝来京,由天津借到谢午生氏甲骨,携京飭工墨拓,工人取其一部分,即140片,售归于省吾氏,后归北京大学图书馆。工人为我所拓之一份,即《元嘉造像室所藏甲骨文字》及《甲骨续存》上卷所收,须加上此140片,方为全份。<sup>①</sup>

《谢墨》有140纸拓本,共著录127版甲骨。所录甲骨由胡厚宣借自谢午生。

谢国彦,字午生,斋名元嘉造像室,安阳人,常住天津<sup>②</sup>。谢午生所藏甲骨是王懿荣旧物,经王绪祖、臧恒甫、谢午生而归庆云堂主人张彦生<sup>③</sup>。其中486片由庆云堂而归北京大学考古学系<sup>④</sup>(先归历史学系,1983年考古学系从历史学系分出后由考古学系收藏),现藏北京大学赛克勒考古与艺术博物馆。经重片比对,《谢墨》著录的甲骨中,可确定有69版现藏该博物馆。又有一部分甲骨经庆云堂而先归李玄伯、再归康生,现藏中国社会科学院历史研究所<sup>⑤</sup>,这部分甲骨《谢墨》著录了34版。又一部分甲

①胡厚宣:《大陆现藏之甲骨文字》,《“中央研究院”历史语言研究所集刊》第六十七本(1996年)第四分,商务印书馆,第860页。

②胡厚宣:《关于〈瓠庐谢氏殷墟遗文〉的藏家》,《华夏考古》1992年第1期,第108页。

③宋镇豪:《记历史所收藏的殷墟甲骨文》,《中国史研究》2011年第4期,第6—7页。

④胡厚宣:《大陆现藏之甲骨文字》,《“中央研究院”历史语言研究所集刊》第六十七本(1996年)第四分,商务印书馆,第827页。按,486片数量未知所据。

⑤宋镇豪:《记历史所收藏的殷墟甲骨文》,《中国史研究》2011年第4期,第7页。

骨经李玄伯、董作宾而归香港大学冯平山博物馆<sup>①</sup>，这部分甲骨《谢墨》著录了4版。《谢墨》甲骨与其他甲骨著录文献的比对情况，详见文末附录1。

胡厚宣曾在《元嘉造像室所藏甲骨文字》(以下简称“《元嘉》”)和《甲骨续存》(以下简称“《续存》”)二书中，分别公布过谢午生甲骨的摹本和拓本。《元嘉》有270张摹本，共著录242版甲骨；《续存》录谢午生甲骨拓本244纸，著录甲骨218版。《续存》中的谢午生甲骨是《元嘉》甲骨的“选录”<sup>②</sup>，而《谢墨》所拓甲骨，除第64号外，《元嘉》《续存》皆已收录。因此，谢午生甲骨藏品的数量，有据可查者只有《元嘉》的242版和《谢墨》第64号，共243版。

相较于其他著录谢午生甲骨的文献资料，如《续存》《合集》《北珍》《中历藏》，《谢墨》有其独特价值：其一，保存了甲骨断裂或破碎之前的面貌，如《谢墨》3、5、52、137这几版甲骨，1945年拓印时骨面尚较完整，后来拓印的《合集》、历拓、《北珍》则可见断裂或破碎的情况(详参文末附录1，下同)；其二，拓片的清晰度高，如《谢墨》24、26、61、82、118较《续存》更为清楚；其三，保留了甲骨本体信息，如《谢墨》1和《续存》736“巳”字上方类似短竖沟的部分<sup>③</sup>，在《合集》《中历藏》中已残损脱落；又如《谢墨》70、71与《谢墨》91、92序号相连，可知两两为一版之正反，但在《续存》中被分置而抹杀了相关信息。

此外，《谢墨》82号甲骨拓片极为重要，它更为清晰地呈现了一个未识字的字形，利于廓清对该字原有的错误认识。该版甲骨实物现藏地不明，因而清晰的原拓极有价值。

《谢墨》82(见图1)，又著录为《续存》723(见图2)、《合集》10982正、

---

①胡厚宣：《记香港大会堂美术博物馆所藏一片牛胛骨卜辞》，《中原文物》1986年第1期，第44页。

②胡厚宣：《甲骨续存序》，群联出版社，1955年，第14—15页。

③关于胛骨上的短竖沟的价值，详参蒋玉斌《殷墟胛骨短竖沟的证认及其甲骨学意义》，厦门大学中文系出土文献系列讲堂第一讲，2022年12月11日，网址 [https://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzA3MzU4NTMwNQ==&mid=2653972327&idx=1&sn=ce65fe31ce4aeb10069cf90627be3d33&chksm=84c80091b3bf89873acee328b884c3408ed43d5f44c85ae08fc7f01e56a1bc67df42c86c867e&scene=27](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MzU4NTMwNQ==&mid=2653972327&idx=1&sn=ce65fe31ce4aeb10069cf90627be3d33&chksm=84c80091b3bf89873acee328b884c3408ed43d5f44c85ae08fc7f01e56a1bc67df42c86c867e&scene=27) (访问日期：2024年11月12日)。

《元嘉》79。该版刻辞内容为：

贞：乎(呼)田于△。 一二告 二二告 一 二告 一 一①



图1 《谢墨》82

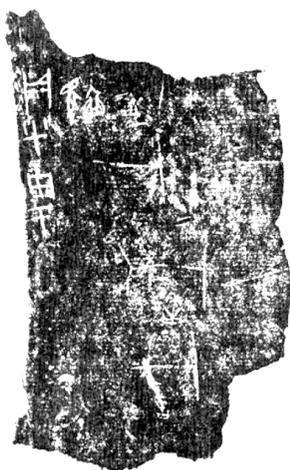


图2 《续存》723

△字《续存》拓本作形,多有泐痕,模糊不清,前辈学者对该字形体的认识也存在差异。既有摹本大致将该字分为甲、乙两类(见表1)。甲类摹本将△右旁器皿形两侧的两撇摹为类似鱼鳍的闭合形状,左旁兽形的尾部未分叉;乙类摹本右半器皿两侧的两撇则各不相交,左半兽形尾部分叉。

表1

甲类		乙类
 《综类》	 单育辰文	 《元嘉》79
 《类纂》		 《文编》
		 《字编》

《谢墨》△字作形,没有泐痕,字形细节相比《续存》的形而言更加清晰。细审其形,右旁器皿两侧的两撇不相交,左旁兽形尾部有分叉、腹部无斜笔。该字摹本,以乙类的《文编》所摹之形最为妥帖。该字

①本文释文一般采用严式隶定,但为求行文方便,一些常用字如“贞”“巳”等均不再括注;“□”表示缺一字,“…”表示缺两字及两字以上或缺字字数不详,“[]”表示拟补释文;异体字和假借字加“( )”随文注明。

未有确释,各家释文工具书多直接摹写原形;单育辰以为从狐从壶,读为“壶”<sup>①</sup>;“汉达文库”破读为“狐”。

## 二、妇好殒死事件的系联

这要从一版甲骨的真伪说起。《谢墨》64号甲骨(见图3),《续存》未收,于省吾在《元嘉》第64号甲骨上方批注“疑伪”,可能是因该版“帚(妇)好”的写法较为少见,辞例又一时难以读通。从字体来看,该版甲骨文字刻写自然,其风格在典宾类甲骨中较为常见。该版“帚(妇)”字作,加增繁,此写法常见,也常用作

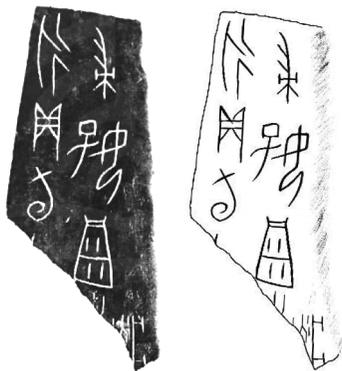


图3 《谢墨》64拓本(左)、摹本(右)

妇某之妇,如 (《合集》201)、 (《合集》2818)<sup>②</sup>。该版“好”字作,“子”形的双手省为一笔,略呈上下摆动状,字形常见

于师类卜辞,在典宾类也不乏见,如 (《合集》728)、 (《合集》151正)<sup>③</sup>;在商代文字中,这种“子”形亦可作“好”字的偏旁,如 (《合集》32762)、 (《集成》1336)。

<sup>①</sup>单育辰:《甲骨文所见动物研究》,上海古籍出版社,2020年,第28—29页。按,字右从壶形(只是没有壶耳而有类似带状的两撇),该字释“狐”当无异议。不过,在“狐”字中未必表声,很可能只是一个意符,既可能为“狐”,又可能为“鼬”。金文“狐”字作 (《集成》4331),即是从鼬的。本文匿名审稿专家提示:“金文‘狐’字本身就从‘鼬’,恰恰说明‘鼬’‘狐’在古人的归类中混而不分。”甲骨文中取象于动物的一些字或偏旁,其所象之动物,一时尚难确定,如 (《合集》10220)、 (《合集》7757+《合补》576)、 (《合集》13468)、 (《合集》20866+《合集》20900+《辛格》1)。这些动物之所以难以辨识,除文献不足之故外,不排除有些动物古人在造字时并未区分的可能。

<sup>②</sup>李宗焜编著:《甲骨文字编》2335.4,中华书局,2012年,第694—695页。

<sup>③</sup>李宗焜编著:《甲骨文字编》621.1,第167—169页。

《谢墨》64 的辞例为：

□□[卜]，永贞：旬…帚(妇)好，瘡…

史语所殷墟第3次、第5次发掘出土的两版龟甲(《甲》3507+3516=《合集》17391、《甲》943、944=《合集》17159 正反)与本版内容相关。又有同文卜辞或同卜一事之辞若干，亦可作为《谢墨》64 不伪的辅证。相关卜辞整理如下：

(1) □□[卜]，永贞：旬…帚(妇)好，… 《谢墨》64

(2a) 癸亥卜，𠄎贞：帚(妇)好媿，不其媿。三

(2b) …好…，媿(殒)。[七月]①。

(2c) …乎(呼)□般伐舌[方]…

(2d) 贞：用十人、五牢。

《旅博》1184+《合集》14006(《旅博》175)+北图 10964②

(3) …□…[王]固[日]…六日戊辰…好… 《合集》11711

(4a) 癸…戊辰…

(4b) 癸亥卜，争贞：旬亡求(咎)。 《合集》139

(5) …卜，𠄎贞：旬亡 (忧)…戊辰帚(妇)[好]…

《合集》1066 正

(6) 甲午…帚(妇)… 《合集》521③

①本辞的纪月辞残断作，仅凭字形而言，既可以为“七月”，亦可能为“十月”。本文初稿以为“十月”，匿名审稿专家指出，“由《合集》139 看，‘妇好病殒’的时间是否为十月，恐也有进一步讨论空间。”下文辞(4)《合集》139 同版“𠄎(逸)自爻”之辞的纪月辞为“八月”，又有七月的贞旬辞。“𠄎(逸)自”之事又见于下文辞(6)所在的《合集》521 反，该版与妇好病殒之事有关。结合辞例及残划，妇好病殒之月为七月的可能性更大，审稿专家意见可从。

②蒋玉斌：《甲骨旧缀之新加缀》第七组，先秦史研究室网站，2014年12月24日。按，a、b、c 为正面，d 为反面。

③本版反面“𠄎羌戎”之事，可与《合集》1066 反、《合集》139 反相联系；“𠄎(逸)自”之辞，可与《合集》139 正相联系；“甲午”亦似可与《合集》17078 正“甲午”一辞相联系。本版残辞“帚(妇)”极可能与上揭诸辞同卜妇好病殒之事。《合集》139、521、1066、17078 与《合集》7372+《合集》5247+《合补》4471 反这 5 版卜辞，为本文匿名审稿专家提示补充。

(7) 癸亥卜□贞:帚(妇)好… 《辑佚》15 正

(8a) 贞:王梦出(有)虻(杀)兔十,夷(惠)十一,不佳(惟)。

(8b) ……□辰帚(妇)好,大,征(延)。 《合集》17391

(9) 戊辰卜,殷贞:帚(妇)好媯,妁。之日[帚(妇)]好,大,  
征(延)。一 《合集》13999+19597<sup>①</sup>

(10) 戊辰贞:帚(妇)好亡(忧)。

《合集》32760+35190+35212<sup>②</sup>

(11a) …媯,不其…

(11b) …好…, 盍(殒)。

(11c) 贞:写(勿)卬(御)。

《合集》17149(北图 2197)+《合补》6439<sup>③</sup>

(12a) ……

(12b) 贞:□乎(呼)□般[伐]舌方… 《合集》8553

(13) …甲午…, 盍(殒)。 《合集》17078 正

(14) …辰……

《合集》7372(《元嘉》13、《续存》22)+《合集》5247+《合补》  
4471 反<sup>④</sup>

(15) …好其盍(殒)… 《合集》17064

(16) …好…盍(殒)… 《合集》17063

(17) 帚(妇)好征(延)。 《合集》17159 反

以上卜辞多有难字,文义亦待疏通。

①蒋玉斌:《〈甲骨文合集〉缀合拾遗(第九十一~九十三组)》第九十一组,先秦史研究室网站,2010年12月22日。

②林宏明:《殷墟甲骨文字缀合新例》,《古文字研究》第二十六辑,中华书局,2006年,第136、139页。

③刘影:《甲骨新缀第170组》,先秦史研究室网站,2013年10月16日;又《甲骨拼合四集》第864则,学苑出版社,2016年,第60页。按,a、b为正面,c为反面。

④蔡哲茂:《甲骨缀合集》第92则,乐学书局,1999年,第123页;后收入《甲骨缀合续集》第485组,天津出版社,2004年,第111页。

辞(2b)(11b)(13)(15)(16)的“𣎵”读为“殒”,与死亡含义接近<sup>①</sup>。辞(8b)(9)(14)(17)的、、、当为同字,蔡哲茂曾指出与“𣎵”同<sup>②</sup>,在此可能亦读为“殒”。近来张昞告知将上揭两字均释为“死”。

辞(1)(3)(7)(8b)(9)(11b)的字无确释<sup>③</sup>,陈剑认为该字可表示忧虞之“虞”<sup>④</sup>。

辞(8)的字亦无确释,旧隶定为“朙”<sup>⑤</sup>或“美”<sup>⑥</sup>,不确。其形作、,下方显然并非木形。该字还有异体作(*《合补》*1767),可知上部从羊,下部从禾<sup>⑦</sup>。该字在甲骨文中可表示灾咎义,辞例见“出(有)求(咎),颠,”(《合补》1767),谢明文曾疑该字读为“殃”<sup>⑧</sup>。

辞(8b)的,学者或拆为“𣎵”“疾”二字<sup>⑨</sup>,或以为从“彭”得声<sup>⑩</sup>,皆不合于字形;《校释》《全编》和“汉达文库”隶定为“瘡”,可从。辞(1)(2b)(9)(11b)(12a)(13)的、、、、、皆“瘡”之残字。

①详参陈剑:《“备子之责”与“唐取妇好”》,李宗焜主编:《出土材料与新视野》,“中研院”,2013年,第182—183页。

②蔡哲茂:《甲骨缀合续集》第485组考释,第190页。

③有宋华强释“体”(《释甲骨文的“戾”和“体”》,《语言学论丛》第四十三辑,商务印书馆,2011年,第346—348页)、张惟捷释“脔”(《甲骨文研究二题——说与 (助)》,《殷都学刊》2013年第3期,第6页)等说。

④转引自姚萱:《殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究》,线装书局,2006年,第224页。

⑤于省吾主编,姚孝遂按语编撰:《甲骨文字诂林》,中华书局,1996年,第1420—1421页。曹锦炎、沈建华编著:《甲骨文校释总集》,上海辞书出版社,2006年,第2041页。

⑥谢明文:《释“颠”字》,《古文字研究》第三十辑,中华书局,2014年,第495页。

⑦甲骨文中的“禾”字,参王子杨:《释花东甲骨卜辞中的“禾”》,《古文字研究》第三十一辑,中华书局,2016年,第73—76页。

⑧谢明文:《释“颠”字》,《古文字研究》第三十辑,第495页。

⑨姚孝遂主编:《殷墟甲骨刻辞摹释总集》,中华书局,1988年,第395页。宋镇豪:《商代的疾患医疗与卫生保健》,《历史研究》2004年第2期,第15页。

⑩张惟捷:《甲骨文研究二题——说与 (助)》,《殷都学刊》2013年第3期,第4页。

“瘡”在辞(8b)(9)中由副词“大”修饰,在辞(1)(8b)(9)(11b)中前接,在辞(2)(11b)(13)中后接“殞”,猜测词义当与病情转危有关。

以上卜辞内容存在互文关系。辞(2a)(3)(4)(7)记录了商人在癸亥<sub>60</sub>日<sup>①</sup>贞卜妇好的生育情况。辞(9)记录,戊辰<sub>5</sub>日继续贞卜妇好生育,而妇好于戊辰,当日“大,征(延)”,身体状况急转直下。辞(2b)有“瘡,盈(殞)”,辞(11b)亦有同样的记录,说明妇好不久之后殒死。以上是贞卜生育而记录妇好殒死,还有一些卜辞是相对宽泛地贞问吉凶,而在验辞中记录了妇好病殒之事。辞(8a)贞问梦中杀兔十只而实际上却杀了十一只,这是否会带来灾殃。验辞(8b)所记录的妇好“大,征(延)”,正是指辞(9)戊辰<sub>5</sub>日妇好的病情。辞(1)(4)(5)同为贞旬卜辞,(1)又记录了妇好“,瘡”。这些卜辞从侧面体现出,妇好这次的灾虞是一件值得特别记录的大事。

妇好是商王武丁的第一任配偶,李学勤指出妇好是武丁三妃中最先死亡的配偶<sup>②</sup>。郑慧生<sup>③</sup>、曹定云<sup>④</sup>均指出《合集》17063、17064——即本文辞(16)(15)——与妇好死亡有关。妇好墓发掘者认为妇好死于武丁在世时期,约在武丁晚期<sup>⑤</sup>,曹定云、李宗焜、吴丽婉等学者看法与之大体相类<sup>⑥</sup>。总之,妇好的死亡在武丁之前,已为学界共识。

甲骨文还有“取妇好”等卜问(《合集》2636正反、《合集》2637、《合补》5554反),意在贞卜是哪位神灵“把妇好之魂取走”,又有“妇好有取,不上”“妇有取,上”(《合补》5554)之问,乃卜问妇好之灵“是否上升”<sup>⑦</sup>。这些皆是在己卯<sub>16</sub>日所卜,陈剑推测“可能就是在此次贞卜后不久,妇好

①右下脚所标数字为本干支在60干支表中的序号,表现各条卜辞之间的时间顺序与时间远近。下同。

②李学勤:《论“妇好”墓的年代及有关问题》,《文物》1977年第11期,第35页。

③郑慧生:《妇好论》,《南方文物》1994年第2期,第112页。

④曹定云:《殷墟妇好墓铭文研究》,云南人民出版社,2007年,第91页。

⑤中国社会科学院考古研究所编辑:《殷墟妇好墓》,文物出版社,1980年,第228页。

⑥曹定云:《殷墟妇好墓铭文研究》,第91—93页。李宗焜:《妇好在武丁王朝的角色》,《古文字与古代史》第三辑,“中研院”历史语言研究所,2012年,第103页。吴丽婉:《与商妇相关的两条甲骨史料》,《文献》2019年第4期,第53—54页。

⑦李宗焜:《妇好在武丁王朝的角色》,《古文字与古代史》第三辑,第100页。

就去世了”<sup>①</sup>。由此,可以将妇好的死亡事件贯穿起来:商王癸亥<sub>60</sub>日贞卜妇好分娩之事,戊辰<sub>5</sub>日又卜分娩,戊辰<sub>5</sub>当日妇好身体情况变差,迁延11天,己卯<sub>16</sub>日病势已沉,势难挽回,终于不治而死。

综上,笔者调查了《谢墨》所录甲骨的来源及著录情况,揭示了这一未刊拓本的价值。《谢墨》拓印较精,许多版甲骨拓本都较其他著录为胜,如《谢墨》82保存了旧释“狐”字更为清晰的图版,有助于将该字字形确定下来。还深入研究了一版未曾刊布过、独见于《谢墨》的典宾类甲骨,证明其为真辞,并系联和释读相关卜辞,描述了妇好因生育而病殒事件的始末。希望上述工作,能对相关的甲骨文献、古史及古文字研究有所推进。

感谢北京大学图书馆古籍部各位老师提供帮助。感谢《文献》匿名评审专家和王雪晴女士提出修改意见。本文在“西南大学汉语言文学研究所建所40周年纪念会”(2024年11月15—18日)上宣读后,又蒙师友提出宝贵意见,梁鹏飞先生指出,谢午生甲骨有7版现藏于台湾大学,《谢墨》7即其中一版。

附录1:《谢墨》与其他甲骨著录文献互见情况及拓片优劣比较表<sup>②</sup>

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
1	《中历藏》448	《元嘉》83、《续存》上736、历拓725、《合集》10363	《续存》《谢墨》“巳”上可见短竖沟
2	《中历藏》272	《元嘉》96、《续存》上564、历拓723、《合集》6174	《续存》《谢墨》“二告”不显

①陈剑:《“备子之责”与“唐取妇好”》,李宗焜主编:《出土材料与新视野》,第186页。

②表格中《元嘉》版号参展翔而有补苴;《北珍》版号参展秀霞、黄丽丽而有补苴。参展翔:《〈元嘉造像室藏甲骨文字〉校勘小记(253组)》,先秦史研究室网站,2019年1月1日;展翔:《〈元嘉造像室藏甲骨文字〉重片整理》,《燕京语言学》第四辑,中西书局,2021年,第176—184页;章秀霞:《〈北京大学珍藏甲骨文字〉著录片校重70例》,先秦史研究网站,2009年5月24日;章秀霞:《〈北京大学珍藏甲骨文字〉著录片校重》,《殷都学刊》2009年第4期,第18—21页;黄丽丽:《〈北京大学珍藏甲骨文字〉著录与释文研究》,浙江师范大学硕士学位论文(陈年福指导),2015年。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
3	《北珍》149	《元嘉》61、《续存》上 227、历拓 5893、《合集》3470	《合集》《北珍》左方缺
4	《中历藏》1821	《元嘉》261、《续存》上 2689、历拓 726、《合集》35641	
5	《中历藏》537	《元嘉》49、《续存》上 188、历拓 724、《合集》9716	《合集》《中历藏》左方缺
6	《北珍》196	《元嘉》70、《续存》上 382、《合集》15661	
7	台湾大学	《元嘉》98、《续存》上 570、《外》455、《合集》6303	
8		《元嘉》62、《续存》上 276 正、历拓 5960 正、《合集》2003 正	《合集》2003 + 《合集》10261 <sup>①</sup>
9	《欧美亚》196	《元嘉》59、《续存》上 241、《合集》1330	
10	《中历藏》586	《元嘉》117、《续存》上 606、历拓 733、《合集》338	《合集》338+《京人》1065+《京人》971 = 《缀集》134 = 《合补》1
11	《北珍》785	《元嘉》93、《续存》上 563、历拓 5951、《合集》8532	
12		《元嘉》260、《续存》上 2566	
13		《元嘉》145、《续存》上 960、《合集》16914	
14	《北珍》1355	《元嘉》257、《续存》上 2583、历拓 5933、《合集》39408	
15	《北珍》2145	《元嘉》182、《续存》上 1350	
16	《北珍》342	《元嘉》202、《续存》上 1491、历拓 5938、《合集》22725	
17	《北珍》819	《元嘉》136、《续存》上 794、历拓 5948、《合集》5128、《合补》1573	
18	《北珍》385	《元嘉》216、《续存》上 1590、《合集》25153	《合集》右下未拓全

<sup>①</sup>李爱辉缀合(《拼集》第 301 则)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
19	《北珍》810	《元嘉》102、《续存》上 591、历拓 5969、《合集》6448	
20	《北珍》1417	《元嘉》263、《续存》上 2444	
21	《北珍》1773	《元嘉》173、《续存》上 1415、《合补》3098	
22	《中历藏》315	《元嘉》127、《续存》上 722、历拓 764、《合集》10851	
23	《北珍》434	《元嘉》218、《续存》上 1591、历拓 5944、《合集》26822	
24	《中历藏》1811	《元嘉》258、《续存》上 2669、历拓 781、《合集》39022	《谢墨》比《续存》清楚
25	《北珍》1265	《元嘉》253、《续存》上 2395、历拓 5981、《合集》38893	
26	《北珍》283	《元嘉》75、《续存》上 375、历拓 5978、《合集》11293	《谢墨》比《续存》清楚
27	《北珍》661	《元嘉》243、《续存》上 2284、历拓 5940、《合集》35995	
28		《元嘉》147、《续存》上 946	
29	《北珍》920	《元嘉》249、《续存》上 2385、历拓 5937、《合集》36377	
30	《中历藏》480	《元嘉》126、《续存》上 712、历拓 757、《合集》5898	
31	《中历藏》1555	《佚》415、《邶初》下 30.4、《元嘉》239、《续存》上 1804、历拓 766、《合集》32517	
32	《中历藏》1471	《元嘉》232、《续存》上 1640、历拓 776、《合补》8531	
33	《北珍》2317	《元嘉》132、《续存》上 781、《合集》19301	
34	《北珍》539	《元嘉》246、《续存》上 2298、《合集》38559	

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
35	《北珍》61	《元嘉》130、《续存》上 749、历拓 5958 正、《合集》10692 正	《合集》10692+《合集》10282+《合集》12670+《明续》1629 <sup>①</sup>
36		《佚》396、《邶初》下 36. 8、《元嘉》150、《续存》上 845、历拓 5950、《合集》17466	《合集》5451+《合集》6820 正+《洹宝》101+《合集》17466 <sup>②</sup>
37	《北珍》1496	《元嘉》42、《续存》上 149、历拓 5996、《合集》12452	
38	《北珍》62	《邶初》下 29. 6、《元嘉》81、《续存》上 737、历拓 5965、《合集》10726	
39	《中历藏》1363	《元嘉》209、《续存》上 1579、历拓 767、《合集》25487	
40	《北珍》1175	《元嘉》224、《续存》上 1663、《合集》26381	《合集》26381+《合集》26454 <sup>③</sup>
41	《北珍》244	《佚》404、《邶初》下 34. 3、《元嘉》69、《续存》上 368、历拓 5925、《合集》16265	
42		《邶初》下 40. 5、《元嘉》139、《续存》上 1041、《合集》14116	《合集》14115+《合集》14116(遥缀) <sup>④</sup>
43	《中历藏》1057	《元嘉》114、《续存》上 518、历拓 761、《合集》8689	
44	《北珍》829	《元嘉》122、《续存》上 653、历拓 5952、《合集》7617	
45	《北珍》779	《元嘉》113、《续存》上 509、历拓 5971、《合集》7209	

①《合集》10692+《合集》10282 由林宏明缀合(《契合》第 25 则),《合集》12670+《明续》1629 由李爱辉加缀(《甲骨拼合五集》第 1080 则,学苑出版社,2019 年,第 94 页)。

②蔡哲茂(《甲骨研究二题》,《中国文字研究》第十辑,大象出版社,2008 年,第 38—47 页)、黄天树(《甲骨缀合六例及其考释》,《甲骨文与殷商史》新一辑,线装书局,2009 年,第 315—322 页)均有此缀。

③林宏明缀合(《契合》第 180 则)。

④黄天树缀合(《拼集》第 44 则)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
46	《北珍》449	《元嘉》219、《续存》上 1594、历拓 5932、《合集》24980	
47	《北珍》1604	《元嘉》196、《续存》上 1474、历拓 5943、《合集》24872	
48	《中历藏》1449	《元嘉》225、《续存》上 1655、历拓 773、《合集》26340	
49	《中历藏》1697	《邶初》下 40. 7、《元嘉》242、《续存》上 2283、历拓 756、《合集》35965	《合集》35965 + 《存补》7. 3. 2 + 《合集》36177 + 《笏二》986①
50	《北珍》374	《元嘉》207、《京》3299、《续存》上 1515、《合集》23327	《合集》23327 + 《合集》22551②
51	《中历藏》1329	《元嘉》204、《续存》上 1499、历拓 775、《合集》22551	《合集》23327 + 《合集》22551
52	《北珍》427	《元嘉》208、《续存》上 1578、历拓 5930、《合集》25503	《续存》《谢墨》中间未缺
53	《北珍》128	《元嘉》252、《续存》上 2360、历拓 5979、《合集》38179	《合集》30180 + 《拾遗》527 + 《合集》38179③
54		《元嘉》58、《续存》上 997、《合集》1659	
55		《元嘉》255、《续存》上 2567	
56	《北珍》387	《元嘉》251、《续存》上 1589、《合集》25473	
57	《中历藏》1785	《邶初》下 33. 10、《元嘉》251、《京》5329、《续存》上 2379、《合集》36837	《合集》36842 + 《合集》36837 + 《合集》36753 + 《合集》37504④
58	《北珍》1402	《元嘉》264、《续存》上 2568	

①蒋玉斌缀合(《〈笏二〉新缀二组》第一组,先秦史研究室网站,2017年1月11日)。

②曾毅公缀合(《缀汇》第400则)。

③林宏明缀合(《甲骨新缀第881例》,先秦史研究室网站,2020年8月19日)。

④《合集》36842 + 《合集》36837 由李爱辉缀合(《甲骨拼合三集》第664则,学苑出版社,2013年,第109页),《合集》36753 + 《合集》37504 由王旭东缀合(《黄组王步卜辞缀合一则》,先秦史研究室网站,2017年1月2日)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
59		《元嘉》77、《续存》上 469	
60	《北珍》1195	《元嘉》227、《续存》上 1702、历拓 5934、《合集》26546	
61	《中历藏》1112	《邶初》下 33. 11、《元嘉》133、《续存》上 744、历拓 763、《合集》8039	《谢墨》比《续存》清楚；《合集》8039+《合集》13308 + 《合集》16353①
62	《欧美亚》194	《元嘉》16、《续存》上 66 正、《合集》5708 正	
63		《元嘉》17、《续存》上 67 白、《合集》5708 白	
64			
65	《北珍》1505	《元嘉》46、《续存》上 156、历拓 5898、《合集》12724	
66	《中历藏》1095	《续》3. 41. 4、《天》84、《元嘉》149、《续存》上 855、历拓 770、《合集》17452	
67	《欧美亚》195 正	《元嘉》110 正 111 反、《续存》上 601 正 602 反、《合集》628 正反	
68	《中历藏》270	《元嘉》97、《续存》上 569、历拓 736、《合集》6300	
69	《北珍》61	《元嘉》131、《续存》上 750、历拓 5958 反、《合集》10692 反	《合集》10692 + 《合集》10282 + 《合集》12670 + 《明续》1629
70	《北珍》162 正	《元嘉》9、《续存》上 56、历拓 5947 正、《合集》4049 正	《谢墨》70、71 为一版之正反，《元嘉》《续存》误置两处
71	《北珍》162 反	《元嘉》4、《续存》上 25、历拓 5947 反、《合集》4049 反	

①《合集》8039+《合集》13308 由李延彦缀合(《拼续》第 574 则),《合集》16353 由蒋玉斌加缀(“缀玉联珠——甲骨缀合信息库”,复旦大学出土文献与古文字研究中心网站)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
72	《北珍》961 正	《元嘉》1、《续存》上 13、历拓 5984 正、《合集》9298 正	
73	《北珍》961 反	《元嘉》2、《续存》上 14、历拓 5984 反、《合集》9298 反	
74	《中历藏》552 正	《元嘉》128、《续存》上 739、历拓 749 正、《合集》5839 正	
75	《中历藏》552 反	《元嘉》129、《续存》上 740、历拓 749 反、《合集》5839 反	
76	《中历藏》608 反	《元嘉》118、《续存》上 499、历拓 731 反、《合集》594 反	
77	《中历藏》608 正	《元嘉》119、《续存》上 498、历拓 731 正、《合集》594 正	
78	《中历藏》468	《元嘉》109、《续存》上 600、历拓 734、《合集》495	
79		《元嘉》191、《续存》上 1430	
80	《中历藏》1910	《元嘉》269、《续存》上 2697、《合补》11577	
81		《元嘉》80、《续存》上 724、《合集》10982 反	
82		《元嘉》79、《续存》上 723、《合集》10982 正	《谢墨》最清晰
83	《北珍》774	《元嘉》89、《续存》上 553 正、历拓 5931 正、《合集》6143 正	《合集》6143 + 《英藏》1352 <sup>①</sup>
84		《元嘉》90、《续存》上 554 反、历拓 5931 反、《合集》6143 反	《合集》6143 + 《英藏》1352
85	《北珍》1516 正	《元嘉》44、《续存》上 153 正、历拓 5912 正、《合集》12802 正	《谢墨》倒置
86	《北珍》1516 反	《元嘉》45、《续存》上 154 反、历拓 5912 反、《合集》12802 反	
87	《北珍》1439 正	《元嘉》40、《续存》上 134、历拓 5959 正、《合集》12299 正	

<sup>①</sup>李延彦缀合(《拼集》第 315 则)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
88	《北珍》1439 反	《元嘉》41、《续存》上 135、历拓 5959 反、《合集》12299 反	
89	《中历藏》455 正	《元嘉》106、《续存》上 617 反、历拓 727 反、《合集》1110 反	
90	《中历藏》455 反	《元嘉》107、《续存》上 616 正、历拓 727 正、《合集》1110 正	
91	《中历藏》647 反	《元嘉》176、《续存》上 1416	《谢墨》91、92 为一版之正反，《续存》误置两处
92	《中历藏》647 正	《元嘉》175、《续存》上 1405	
93	《北珍》1568 正	《元嘉》25、《续存》上 103、历拓 5926 正、《合集》13203 正	
94	《北珍》1568 反	《元嘉》26、《续存》上 104、历拓 5926 反、《合集》13203 反	
95	《中历藏》277 正	《元嘉》99、《续存》上 573、历拓 792 正、《合集》6327 正	
96	《中历藏》277 反	《元嘉》100、《续存》上 572、历拓 792 反、《合集》6327 反	
97	《北珍》1569 正	《元嘉》23、《续存》上 94 正、历拓 5953 正、《合集》11519 正	
98	《北珍》1569 反	《元嘉》24、《续存》上 95 反、历拓 5953 反、《合集》11519 反	
99	《北珍》273	《元嘉》237、《续存》上 1716、历拓 5927、《合集》25747	
100	《北珍》784	《元嘉》92、《续存》上 558、历拓 5970、《合集》6244	《合集》1276+《合集》6244+《合集》8571 <sup>①</sup>
101	《北珍》1214+ 《北珍》1718	《元嘉》230、《续存》上 1638	
102	《北珍》1200	《元嘉》206、《续存》上 1699、历拓 5942、《合集》26492	《合集》26492 + 《合集》41223 <sup>②</sup>

①《合集》1276+《合集》6244 由赵鹏缀合(《拼集》第 69 则),《合集》8571 由林宏明加缀(《契合》第 8 则)。

②蔡哲茂缀合(《缀续》第 528 则)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
103	《北珍》437	《元嘉》203、《续存》上 1500、历拓 5983、《合集》22940	
104	《北珍》357	《元嘉》206、《续存》上 1511、历拓 5993、《合集》23492	
105	《北珍》1893	《元嘉》167、《续存》上 1404、历拓 5897、《合集》2285	
106	《中历藏》18	《元嘉》103、《续存》上 637、历拓 759、《合集》7001	
107	《北珍》335	《元嘉》201、《续存》上 1490、《合集》22742	
108	《北珍》373	《元嘉》217、《续存》上 1592、历拓 5915、《合集》25162	
109	《北珍》1039	《元嘉》108、《续存》上 615、《合集》4282	
110	《中历藏》1403	《元嘉》220、《续存》上 1494、历拓 744、《合集》22857	
111	《北珍》2807	《元嘉》221、《续存》上 1647、《合集》23586	《合集》23586 + 《合补》7094 + 《存补》7.3.1 <sup>①</sup>
112	《北珍》2089	《元嘉》179、《续存》上 1407、历拓 5899、《合集》3647	《合集》3647 + 《合集》39779 <sup>②</sup>
113	《北珍》2806	《元嘉》236、《续存》上 1726	
114	《北珍》862	《元嘉》104、《续存》上 626、历拓 5906、《合集》6549	
115		《元嘉》186、《续存》上 1410、《合补》3421	
116	《北珍》1194	《元嘉》228、《续存》上 1703、历拓 5920、《合集》26694	

①蒋玉斌缀合(“缀玉联珠——甲骨缀合信息库”,复旦大学出土文献与古文字研究中心网站)。

②林宏明缀合(《甲骨新缀第 501—504 例》第 502 例,先秦史研究室网站,2014 年 8 月 17 日)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
117	《北珍》676	《元嘉》245、《续存》上 2295、历拓 5973、《合集》38230	
118	《北珍》47	《元嘉》85、《续存》上 742、《合集》5410	《谢墨》字比《续存》清楚
119		《元嘉》101、《续存》上 634、历拓 5946 补合、历拓 5990、《合集》8425、《合集》20622	
120		《元嘉》183、《续存》上 1412、《合补》974	
121	《北珍》1854	《元嘉》268、《续存》上 2743、历拓 5908、《合集》38038	《合集》38038 + 《京》5630 <sup>①</sup>
122		《元嘉》267、《续存》上 2751、《合集》37996	
123	《北珍》782	《元嘉》87、《续存》上 551、《合集》6129	《合集》6129 + 《合集》17317 <sup>②</sup>
124	《北珍》137	《元嘉》55、《续存》上 215、历拓 5892、《合集》14418	
125	《北珍》1203	《元嘉》234、《续存》上 1644、历拓 5894、《合集》25015	《合集》22758 + 《合集》25015 + 《合补》7518 <sup>③</sup>
126	《北珍》336	《元嘉》60、《续存》上 240、历拓 5900、《合集》22546	
127	《中历藏》625 正	《元嘉》161、《续存》上 1226、历拓 728 正、《合集》11610 正	
128		《元嘉》210、《续存》上 128、《合集》25612	
129	《中历藏》1415	《元嘉》223、《续存》上 1713、历拓 738、《合集》23791	“视”字《续存》《谢墨》《中历藏》较清晰

①蔡哲茂缀合(《缀续》第 523 则)。

②李延彦缀合(《拼续》第 563 则)。

③《合集》22758+《合集》25015 由严一萍缀合(《缀汇》第 518 则),《合补》7518 由王雪晴加缀(《甲骨缀合一则》,先秦史研究室网站,2020 年 11 月 9 日)。

续表

《谢墨》	现藏机构及著录情况	其他著录情况	备注
130	《中历藏》1361	《元嘉》212、《续存》上 1568、历拓 769、《合集》25384	《合集》22839 上半 + 《合集》25384①
131	《北珍》186	《元嘉》57、《续存》上 219、历拓 5935、《合集》14671	
132		《元嘉》266、《续存》上 2749、《合补》11494	
133		《元嘉》171、《续存》上 866、《合集》17317	《合集》6129 + 《合集》17317②
134	《中历藏》157	《元嘉》66、《续存》上 379、历拓 740、《合集》11230	《谢墨》《续存》左下不缺，《合集》缺左下，《中历藏》最全。《合集》11230 + 碎骨③
135	《中历藏》282	《元嘉》91、《续存》上 552、历拓 772、《合集》6193	
136	《中历藏》266	《元嘉》88、《续存》上 557、历拓 730、《合集》8537	
137	《北珍》384	《元嘉》213、《续存》上 1527、历拓 5922、《合集》25849	《谢墨》《续存》骨未裂，但右上未拓全；《合集》《北珍》右上裂开
138	《欧美亚》197	《佚》400、《邶初》下 27.4、《元嘉》50、《续存》上 180、《合集》10043	
139		《元嘉》185、《续存》上 1408、《合补》3162	
140	《北珍》2090	《元嘉》64、《续存》上 334 正、历拓 5907 正和白、《合集》13545 正	《谢墨》缺白

①林宏明缀合(《契合》第 340 则)。

②李延彦缀合(《拼续》第 563 则)。

③赵鹏缀合(《拼续》第 332 则)。

## 附录 2:本文引用甲骨金文著录文献全称简称对照(以简称音序排列)

- 北图——国家图书馆(原北京图书馆)藏甲骨拓本
- 《北珍》——[韩]李钟淑、葛英会著:《北京大学珍藏甲骨文字》,上海古籍出版社,2008年。
- 《存补》——胡厚宣辑,胡振宇、王宏整理:《甲骨续存补编》,天津古籍出版社,1996年。
- 《合集》——郭沫若主编,胡厚宣总编辑:《甲骨文合集》,中华书局,1979—1982年。
- 《合补》——中国社会科学院历史研究所编:《甲骨文合集补编》,语文出版社,1999年。
- 《笏二》——宋镇豪主编,赵鹏编纂:《笏之甲骨拓本集·二》,上海古籍出版社,2016年。
- 《甲》——董作宾编:《殷虚文字甲编》,《河南安阳殷虚遗址之一·小屯·中央研究院历史语言研究所中国考古报告集之二》,商务印书馆,1948年。
- 《校释》——沈建华、曹锦炎编著:《甲骨文校释总集》,上海辞书出版社,2006年。
- 《集成》——中国社会科学院考古研究所编:《殷周金文集成》,中华书局,2007年。
- 《辑佚》——段振美、焦智勤、党相魁、党宁编著:《殷墟甲骨辑佚:安阳民间藏甲骨》,文物出版社,2008年。
- 《京》——胡厚宣:《战后京津新获甲骨集》,群联出版社,1954年。
- 《京人》——[日]贝塚茂树、伊藤道治编:《京都大学人文科学研究所所藏甲骨文字》,京都大学人文科学研究所,1959年。
- 《类纂》——姚孝遂主编:《殷墟甲骨刻辞类纂》,中华书局,1989年。
- 历拓——中国社会科学院历史研究所藏拓本
- 《旅博》——宋镇豪、郭富纯主编:《旅顺博物馆所藏甲骨》,上海古籍出版社,2014年。
- 《明续》——明义士著,许进雄编辑:《殷墟卜辞后编》,艺文印书馆,1972年。
- 《欧美亚》——饶宗颐编:《欧美亚所见甲骨录存》,1970年。
- 《拼集》——黄天树主编:《甲骨拼合集》,学苑出版社,2010年。
- 《拼四》——黄天树主编:《甲骨拼合四集》,学苑出版社,2016年。
- 《拼续》——黄天树主编:《甲骨拼合续集》,学苑出版社,2011年。
- 《契合》——林宏明:《契合集》,万卷楼,2013年。
- 《全编》——陈年福:《殷墟甲骨文摹释全编》,线装书局,2010年。
- 单育辰文——单育辰:《甲骨文所见动物研究》,上海古籍出版社,2020年,第28—29页。

《拾遗》——宋镇豪、焦智勤、孙亚冰编著：《殷墟甲骨拾遗》，中国社会科学出版社，2015年。

《天》——唐兰：《天壤阁甲骨文存》，辅仁大学，1939年。

《外》——董作宾：《殷虚文字外编》，艺文印书馆，1956年。

《文编》——中国社会科学院考古研究所编辑：《考古学专刊乙种第十四号：甲骨文编》，中华书局，1965年。

《谢墨》——《安阳谢午生元嘉造像室甲骨墨本》，北京大学图书馆藏甲骨旧拓。

《辛格》——齐文心：《记美国辛格博士所藏甲骨》，《文物》1993年第5期，第72—74页。

《续》——罗振玉：《殷虚书契续编》，上虞罗振玉殷礼在斯堂影印本，1933年。

《续存》——胡厚宣：《甲骨续存》，群联出版社，1955年。

《邨初》——黄濬：《邨中片羽初集》，尊古斋，1935年。

《佚》——商承祚：《殷契佚存》，金陵大学中国文化研究所丛刊甲种影印本，1933年。

《英藏》——李学勤、齐文心、[美]艾兰：《英国所藏甲骨集》上编，中华书局，1985年；李学勤、齐文心、[美]艾兰：《英国所藏甲骨集》下编，中华书局，1992年。

《元嘉》——胡厚宣：《元嘉造像室所藏甲骨文字》，1950年。

《中历藏》——宋镇豪、赵鹏、马季凡编著：《中国社会科学院历史研究所藏甲骨集》，上海古籍出版社，2011年。

《缀汇》——蔡哲茂编：《甲骨缀合汇编》，花木兰出版社，2013年。

《缀集》——蔡哲茂：《甲骨缀合集》，乐学书局，1999年。

《缀续》——蔡哲茂：《甲骨缀合续集》，天津出版社，2004年。

《字编》——李宗焜：《甲骨文字编》，中华书局，2012年。

《综类》——岛邦男：《殷墟卜辞综类（增订版）》，汲古书院，1971年。

【作者简介】马尚，南开大学文学院讲师。研究方向：出土文献与古文字学、甲骨学。