

## 十二位史学家的《中国历史参考图谱》题词手稿

李小文 孙俊

【摘要】国家图书馆名家手稿文库中藏有十二位著名史学家的《中国历史参考图谱》题词手稿原件。这些史学家分别是郭沫若、周谷城、王国秀、王伯祥、丁山、吴晗、王庸、翦伯赞、周予同、贺昌群、顾颉刚和向达。他们都对郑振铎及其编撰的《图谱》作了高度评介。但这些题词并未用作《图谱》序文，而是作为广告连续刊登于《大公报》、《文艺复兴》等重要报刊上，为《图谱》的发行扩大影响。广告的策划者正是郑振铎本人，这一史实让人们看到了郑振铎先生作为出版家的当行本色。但用于广告的题词较原稿有大量删节，文字也略有出入或舛误，本文将原稿录出，并对比其不同之处。过去手稿编目时，一篇题词因无相关信息，作者阙如，现可确知其作者即为向达。

【关键词】《中国历史参考图谱》 郑振铎 题词 《文艺复兴》 向达

国家图书馆名家手稿文库藏有十二位史学家的《中国历史参考图谱》题词手稿，是由郑振铎夫人高君箴女士捐赠的。这十二件手稿装于一个牛皮纸袋中，均为毛笔手书，多写在不甚考究的白纸上，少数用专门笺纸，落款日期在（民国）卅六年（1947）三月九日至十二日之间，署名有郭沫若、周谷城、王国秀、王伯祥、丁山、吴晗、王庸、翦伯赞、周予同、贺昌群等十人，还有一篇虽未署名，但用“顾颉刚用笺”，可推知其主为顾颉刚，剩下一篇原来编目时已作者阙如。这些题词都热情洋溢地高度赞誉了郑振铎编撰的《中国历史参考图谱》。一般认为，这些题词应当用作《图谱》序跋，以往编目对这十二件手稿所拟题名亦为“《中国历史参考图谱题序》”。可是翻检《图谱》的各个版本，只有郑振铎自己的序跋，未见其他。那么，缘何郑振铎不用这些题词作序？这些题词又作何用？阙如的史学家是谁？

郑振铎日记1947年3月9日写道：“近午，伯祥、伯赞、谷城、予同、沫若诸人陆续来，谈笑甚欢，酒喝得不少。四时许，客始散尽。他们写了不少介绍词。”<sup>1</sup>可知这些题词有3月9日聚会当天写的，也有之后几日内陆续完成的。《郑振铎年谱》相关叙述为：“本日郑振铎在家宴请史学界朋友，请他们支持出版《中国历史参考图谱》，这些著名史学家都高度赞扬郑振铎这一意义巨大的工程。郭沫若题词指出……翦伯赞指出……周予同指出……吴晗指出……当时为郑振铎题词的史学家还有顾颉刚、周谷城、王伯祥、贺昌群、王国秀、王庸、丁山、向达等人，后发表于4月1日《文艺复兴》月刊第3卷第2期、及5月1日上海《大公报》上。”<sup>2</sup>《年谱》提供了非常重要的线索，另外还给出了一个答案：阙如的史学家是向达。

1947年5月1日的上海《大公报》较难找到，所幸国图藏有1946年1月至1947年11月的《文艺复兴》。<sup>3</sup>《文艺复兴》自1947年4月起，连续7期刊载了《图谱》的巨幅广告，一直到我们目前所能看到的10、11月合刊。1947年4月期整版篇幅刊登了除顾颉刚、向达两人之外的其余十家题词。自6月期起，每期都刊载了包括顾颉刚、向达在内的十二家题词。这样，向达之说得到印证，另外两个问题也有了答案：十二家题词是用作广告，为《图谱》的发行扩大影响力的。如果我们稍有耐心，阅读完这几期广告的话，就可以看到郑振铎在《图

<sup>1</sup> 郑振铎著、陈福康整理《郑振铎日记全编》（以下简称《日记》），山西古籍出版社，2006年1月，第268页。

<sup>2</sup> 陈福康编《郑振铎年谱》，书目文献出版社，1988年3月，第404-405页。

<sup>3</sup> 《文艺复兴》是抗战胜利之后郑振铎、李健吾等主持创办的民主进步刊物，1946年1月创刊，每月一册，十日出版，解放前停刊。郑振铎在创刊词中写道：“抗战胜利，我们的‘文艺复兴’开始了：洗涤了过去的邪毒，创立着一个新的局势。我们不仅要承继了五四运动以来未完的工作，我们还应该更积极的努力于今后的文艺复兴的使命：我们不仅为了写作而写作，我们还应该配合着新的中国的动向，为民主，绝大多数的民众而写作。”

谱》的广告宣传上下足了功夫：他不光自己，而且还联合颇具影响力的十二位史学家从正面介绍《图谱》的价值意义；此外，他又公布预约《图谱》的重要机构，从侧面证实《图谱》的重要性和必备性。由此我们不难看出作为出版家的郑振铎的当行本色。

在郑振铎与刘哲民<sup>4</sup>的信中也多次谈到了《图谱》广告的事，摘抄几则如下。<sup>5</sup>

1947年5月5日：“《大公报》广告，登得极好，效力甚大，惟《文汇报》迄未见登出，不知何故？如未登，索性等绵料纸本出版后再登，如何？尚有《大公》、《申报》等小幅广告，俟拟就后，即奉上。”

1947年5月15日：“《图谱》刊行会已负债累累，惟如绵料纸本能售出一百部，则可无忧，如售出两百部，则情形可以更好，现书帐尚有若干未付，纸张尚需购二千多万元。……《图谱》广告版奉上五份，乞即交各报登出，最后一句，须删去。”

1947年5月22日：“绵料纸本《图谱》，各（书）肆均有定出者，六月底以前，非设法定出二百部以上不可，故广告最好多登些。兹又排就纸版八副奉上，乞转登各报为感！最好各报轮流登出，如同日登出，广告效力，会减少很多也。”

从写广告到登广告，郑振铎先生的考虑都非常周详。刘哲民在《回忆西谛先生·〈中国历史参考图谱〉的刊行》一文中写道：“西谛先生编纂《中国历史参考图谱》这部巨编，当时有人誉为前不见古人、后不见来者的傻工作。的确难以想象，他编纂这部巨编自始至终是以一个人的精力完成的。在出版方面，他是做了一个出版社的全部工作，从校对、出版、财务、资料、广告、发行都是亲自一手完成，他的聪明智慧和过人精力是了不起的。”<sup>6</sup>

现在我们简单回顾一下《图谱》的诞生过程。抗战胜利后某日，郑振铎在书店看到日本人石田干之助编的《东洋历史参考图谱》，于是拟编一部《中国历史参考图谱》。在方行、刘哲民等人支持下，邀集了李健吾、王辛笛、徐伯郊、贾进者<sup>7</sup>等十多位朋友，各出资金，成立了“中国历史参考图谱刊行会”。“刊行会”的资金主要用于购置参考图书。<sup>8</sup>1947年1月，郑振铎开始编写《图谱》，同时他又募资金，拉赞助，策划《图谱》由上海出版公司发行，计划每月出两辑，每辑附说明一册，一年之内出齐二十四辑。<sup>9</sup>3月，《图谱》第一、二两期问世。<sup>10</sup>同年4月至11月，《图谱》陆续出版了隋唐五代（二、三），宋辽金西夏（一、二、三），元（一、二），明（一、二、三），两汉三国（一、二），两晋南北朝（一、二），周（一）等十五辑。<sup>11</sup>但因为物价飞涨，参考资料不易得等诸多因素影响，《图谱》未能如期发行。直到解放后华东党报《解放日报》采用预约订购的办法在经济上支持《图谱》出版，剩下的七辑才终于在1950年12月得以完成。<sup>12</sup>现在容易得见的《图谱》有三种版本，1950年底至1951年间出版，只有图片，没有文字说明，内容相同，唯分册有异：甲种普及本，6册；乙种普及本，3册，于1954年再版；线装24册本。<sup>13</sup>而想要集齐1947至1950年连续出版的24册本，绝非易事。托友人在

<sup>4</sup> 刘哲民（1908-1992），江苏丹阳人，出版工作者。抗战胜利后，与钱家圭创办《周报》、《文艺复兴》，任发行。上海出版公司总经理、董事长。其与郑振铎结识于1945年冬，两人为莫逆之交。

<sup>5</sup> 参看刘哲民编注《郑振铎书简》（以下简称《书简》），学林出版社，1984年2月，第3-7页。

<sup>6</sup> 《书简》第237页。

<sup>7</sup> 贾进者（？-1992），出身于买办资产阶级家庭，1938年参加了上海“孤岛”时期郑振铎执教的“社会科学讲习所”，曾捐款援助党的事业，后于1947年入共产党。参见陈福康《王任叔在“孤岛”上海——贾进者日记摘抄》，《新文学史料》，2001年第3期，第23-41页。

<sup>8</sup> 参看《〈中国历史参考图谱〉跋》，《书简》第210-211页。

<sup>9</sup> 参见1947年1月8、14、19、21、22、23、25、28、29、31日，2月1、2、5、10、12、14、15、18、20、22、24日，3月1、2、3、6、7、8日等日记，见《日记》258-268页。

<sup>10</sup> 先出版的两辑为秦、隋唐五代（一）。

<sup>11</sup> 参看北京大学图书馆藏《图谱》每辑版权页上的发行时间，缺5、10-13辑。

<sup>12</sup> 参看《书简》第239页。

<sup>13</sup> 二十四辑目录及甲乙普及本的分册可参见1950年1月17日郑振铎致刘哲民信，《书简》第29-30页。

北大图书馆查阅时，24册已缺5册，所附说明仅剩一册（宋辽金西夏二的说明，小32开本，十几页左右），据说还是前不久整理库房时发现的。

《图谱》历时四年，终于完成了。不过原计划每辑写说明一册，最终仅写了说明六册，还差十八册；由于新材料的陆续发现，郑振铎曾打算再作《补编》、《续编》，可惜这未竟的事业只能以俟将来了。<sup>14</sup>

《中国历史参考图谱》起自上古、殷商，讫于明清，取精用宏，收录最能反映各个时代特色的图片3,003幅，其特点、价值和意义，毋庸我们赘言，请参看附录——“十二位史学家的《中国历史参考图谱》题词手稿原文”。当我们翻阅这些没有文字说明但却是精心编排的黑白图片时，能够深深体味到郑振铎先生的良苦用心，同时也由衷希望在今天良好的政治、经济、文化条件下，我们的出版工作者能够秉承先生的傻想法、傻劲头，踏踏实实地为祖国的文化事业建设添砖加瓦。

### 附录：十二位史学家的《中国历史参考图谱》题词手稿原文<sup>15</sup>

说明：

- 1、手稿和用于《文艺复兴》的广告均使用繁体字，本录文采用规范简化字。广告较原稿有大量删节，文字也略有出入或舛误，本文将原稿录出，并对不同之处作说明。
- 2、《文艺复兴》4月期只刊登了十位史学家题词，而且个别地方与后面几期有异，也许是最先登出，不够完善之故。本文主要将原文与6月期对照，兼及对比广告前后几期相异之处。
- 3、手稿原文下加着重点号的词句在广告中被删去。
- 4、手稿原文下加粗横线的词句与广告有异，详见脚注。

#### 郭沫若评介

中国人谁都应该研究中国历史，要研究中国历史最好是参考图谱。郑振铎先生以献身的精神，编纂这部《中国历史参考图谱》实在是一项伟大的建设工程。这是应该国家做的工作，而郑先生以一人之力要把它完全<sup>16</sup>，每一个中国人，凡有力量的都应该赞助它这项工作。

郭沫若 三月九日

#### 周谷城评介

十年以前，我读 Rene Grocett<sup>17</sup>所著《东方文化论》的中国之部，见其插图之多而且精，极为佩服，自己便计划编著中国文化史，后以图不易得至今未能开始编著<sup>18</sup>。今见振铎兄的《中国历史参考图谱》，觉得他所录的正是我所要用的，非常高兴！他将所收图谱依时代之先后次序印出，直<sup>19</sup>是一部最美丽之中国文化史，其用岂仅供参考已耶？

周谷城 三月九号

<sup>14</sup> 参看《图谱》郑振铎跋。另1950年12月18日郑振铎致刘哲民信：“拟再编《补编》四辑（历代的新材料）《续编》四辑（民国以来到解放战争的胜利），不知可销出否？”《书简》第43页。

<sup>15</sup> 因受篇幅局限，只对个别史学家作注。

<sup>16</sup> 广告作“完成”。

<sup>17</sup> 广告亦同误。当为 René Grousset（勒内·格鲁塞，1885-1952），法同著名历史学家，法国亚洲史学界的泰斗，其著述主要有《草原帝国》、《十字军史》、《亚洲史》、《亚洲的觉醒》、《中国史》、《中国和她的艺术》、《蒙古帝国史》、《佛陀的足迹》、《成吉思汗》、《东方文明史》等。

<sup>18</sup> 广告无加点词语。

<sup>19</sup> 广告亦同。疑为“真”之误。

### 王国秀<sup>20</sup>评介

西洋近代考古学大兴，关于每一个时代的文化及社会的生活都有可靠的历史图谱，应有尽有，以供研究史学者参考并设有历史模型。例如读罗马史，即有完备的古代罗马城市的模型，使学生仿如身入其境，极感兴趣。我国历代的史书素乏图谱，历史教学者只能在书本文字中<sup>21</sup>探讨推想一切社会的情形。学生由小学到大学读本国史，从没有机会参阅图谱，只能运用他们的记忆力，强记一切史事。所以对于历史课程感觉枯索无味。最近郑振铎先生搜罗历代有关史迹、文化、社会经济之真情实况，纂辑《中国历史图谱》，实为我国史学放空前的光彩。他使历史教学者能进一步的了解中国文化及社会的生活，使他们脱离暗中摸索的苦闷，使读历史者能发生极大兴趣。我以为最低限度，所有国内学校，所有图书馆都应置备这样有价值的历史图谱。振铎先生献给我国学术界这样宝贵的礼物，我们十二分的感谢他，并热烈的庆祝他成功。

王国秀 卅六年三月十日 钤“王国秀”印章

### 王伯祥<sup>22</sup>评介<sup>23</sup>

左图右史，自来为读书者所艳称。良以考古鉴往，必资实证，非徒沾沾于名物之训诂，或缅想于典章制度之沿革，遂能集事也。顾自宋郑樵创设图谱略以还，嗣音绝响，迄于今垂八百年。其间虽古物日出，图像拓片亦往往而有，然多流为骨董，偏于玩赏，绝鲜荟萃成编，蔚为有系统之考史巨帙者，所以左图右史之乐，终成空羨之结想乎！长乐郑西谛先生有鉴及此，慨焉<sup>24</sup>以编订巨任自肩。集材审释，多历年所，近成《中国历史参考图谱》二十四辑，上起邃古，下逮清末，举凡有关史迹、文化、社会、经济、人民生活之真情实况，与夫<sup>25</sup>实物图像、器用形态诸端，靡不博采慎择，粲然大备。手此一编，了如指掌，昔之空羨结想者，今乃咸得思接千载之真乐。其有功于学术，岂仅远绍渔仲之绝业而已<sup>26</sup>哉！

三十六年三月 王伯祥谨识

### 丁山评介

当此毫无学问兴趣的人，垄断文化事业；具有学术欲望的人，绝无购书能力的漆黑一团学术气氛中，郑振铎先生编著这部《中国历史参考图谱》，其勇往的精神，值得我们书生辈崇高的钦佩！此书取材之宏，撷选之严，说明之允，印刷之精，当然可推为抗战胜利以来第一部史学巨著！也可赞之为国史学界的新曙光！这里虽只为国史作了片面的写真，确可考见国家文化史活<sup>27</sup>的全面。手此一编，读史者对于文字记载不会再有模糊幻想之叹了！艰巨的工程，伟大的贡献，将来国史学要有猛晋，总不能离开这座坚贞的基石。

<sup>20</sup> 王国秀（1895—1971），女，又名竹素，江苏昆山人。1921年7月赴美，在惠斯利大学、哥伦比亚大学研究院求学，获历史学硕士学位。1927年回国。历任上海中西女学、南京金陵女子文理学院历史教师，上海大夏大学、圣约翰大学历史系主任，中华基督教女青年会执行委员及主席。1948年8月，王国秀又赴美国惠斯利大学历史系授课。1949年10月回国，历任上海圣约翰大学历史系主任、震旦女子文理学院院长、震旦大学副校长、上海华东师范大学历史系教授兼图书馆馆长、中华基督教全国女青年协会名誉主席。著有《十八世纪中国茶和工艺美术品在英国流传状况》、《中世纪英国妇女生活史》、《阿拉伯民族对世界文化的贡献》。

<sup>21</sup> 广告“中”作“上”。

<sup>22</sup> 王伯祥（1890—1975），江苏苏州人。1922年至1950年，任商务印书馆历史地理方面教科书编辑之职。后又执教北京大学，任文学研究所馆员。参见王湜华著《王伯祥传》，中华书局，2008年1月。郑振铎对伯祥先生很恭敬，虽然大不了几岁，却总是“伯翁！伯翁！”的叫得很亲切。据说伯祥先生曾在一个学校里教过西谛，他们中间有层师生关系。

<sup>23</sup> 用“开明书店股份有限公司用笺”。

<sup>24</sup> 广告“焉”作“然”。

<sup>25</sup> 广告“夫”误作“天”。

<sup>26</sup> 其余几期广告“而已”后多“者”字，唯4月期广告同于手稿。

<sup>27</sup> 广告“文化”后多“记载”一词。

丁山 三月十日

### 吴晗评介

介绍《中国历史参考图谱》

研究中国历史，学习中国历史，最大的一个困难是缺乏可以应用的图谱。

在大学里教了十几年中国通史和断代史，经常为这个缺陷所苦恼。<sup>28</sup>

郑西谛先生积数十年的搜藏，汇集历代有关人民生活的图录及实物拓片，精选复制，从石器时代石器<sup>29</sup>、陶器到铜器，甲骨，周、秦文化遗物，流沙坠简，乐浪漆画，武梁刻石，北魏造像，正仓唐器，敦煌遗书，宋元书影名画，以及工艺美术、建筑衣冠、名人画像墨迹，举凡一切可以代表各时代生活文化特征的，辑为《中国历史参考图谱》，取精用宏，有了这个工具，几乎把历史拉回到现实来，如对古人，如见古代，历史不再是文字的、讲授的，而是目睹的、实验的学问了。

这部空前巨著的出版，不止填补了学术界的缺乏，而且，也开辟了新史学的道路，滋育下一代人的历史兴趣，为中国人民史的写作奠下新基。

以无比的欢悦介绍此书于读者。

吴晗 于北平清华大学

### 王庸评介

中国历史参考图谱，以征信的实物图像，活龙活现地表现中国人民史，实为我国学术界空前巨构。这样伟大结实的书，也非要精深宏博的学者兼藏书家，如郑先者<sup>30</sup>来编不可。

这是研究中国历史者最需要的书，也是学校和图书馆必备的书；而一般读者对着这部大书，像对着大海，可以看见历史壮阔的波澜，听到历史的潮音。

王庸

### 翦伯赞评介

郑振铎先生编撰《中国历史图谱》，我认为这是中国史学界的一件大事。根据我个人研究历史的经验，图谱之于史实的究明较之文字的记录更为确实可靠，因为文字只能给与吾人以抽象之概念，而图谱则能给与吾人以具体之形象。概念之与形象，其相去不可以道里计。古器物图谱之拓印，始于宋至于清，而此风大扇迄于晚近，续有增益。但其取材或择别不精或精而不备。如郑撰之既精且备者，实未之前见。郑撰分代编次，上起太古，下迄前清，凡足以特征时代之文化遗物，无不具备，而且对于每一器物之来历皆有详细之说明。因此，我以为郑撰此书，与其称之为“《中国历史图谱》”，不如称之为“《绣像中国史》”。同时，我还要着重指出这部书的出版是中国金石图谱第一次的通俗版。从此以后，中国的古器物图谱便会从有闲阶级的玩赏品一变而为人民大众学习历史的宝典。后来的历史研究者亦将籍此而获得事半功倍之效。我实在想不出适当的话来赞美这部书，我只是相信有了这部书，中国的历史便会从纸上浮凸起来，甚至会离开纸面，呈现出立体的形象。

翦伯赞 钤“翦伯赞印”

<sup>28</sup> 几期广告易为：“（在）大学里教了十几年的中国历史，最大的一个困难是缺乏可以应用的图谱。”4月期“大学”前多“在”字。

<sup>29</sup> 广告作“时代的石器”。

<sup>30</sup> 广告“郑先者”作“郑先生”。

### 周予同评介<sup>31</sup>

题郑编《中国历史图谱》

振铎是我们的朋友中生命力最充沛的一位。他有傻想头，也有傻劲。他时常有将全生命<sup>32</sup>贡献给值得贡献的事物的心。他喜欢吟陈子昂的“前不见古人，后不见来者，念天地之悠悠，独怆然而涕下”一首诗，也喜欢将这首诗题在人家请他题的小册子上。近十年来，他将生命力毫无顾惜的耗在“笺谱”“版画”的搜集与印刷上，最近更耗在“中国历史图谱”上。这都是近于“前不见古人，后不见来者”的傻工作，然而在这工作的背后，似乎藏着“怆然而涕下”的伤感。这社会，这民族，这国家，只会使有傻想头和傻劲的人这样的做。写到此，我只好掷笔三叹了！

周予同 卅六，三，十一

### 贺昌群评介<sup>33</sup>

《中国历史参考图谱》题辞

古称左图右史，图以示空间，史以示时间，时空相交而成人事，求时间于空间之外，求史事于图谱之外，不可得也。苏子瞻称太史公得山水之助，故其文疏宕有奇章。夫太史公岂惟得山水之助而已哉。观其踪迹遍江河南北，述《孔子世家》曰“予适鲁观仲尼庙堂”，叙《禹本纪》，曰“上稽会，探禹穴”，作《屈原传》，曰“观屈原所自沉渊”，作《蒙恬传》，曰“观蒙恬所为万里长城”。至于《项羽本纪》，则子长心力之所寄，千载而下，读之栩栩犹有生气，夫何故耶？盖楚汉纷争，军事地理极错综复杂，而史公叙之，历历如指诸掌上，于是知其不但胸罗全史，即当时之历史地理，亦复囊括于心中，刘向、扬雄皆称迁善叙事，有良史之才，或为此欤。

予初治隋唐史，于隋唐末群雄所据之山川形胜，扞隔难通，及两度横陇海路，游洛阳长安，过虎牢，函谷，登临潼关，而后读隋唐初之史传，乃觉亲切有味。唐人诗所谓“秦代重关一百二，汉家离宫三十六”，不至关洛，必不能从山川形势中体察此诗之含义。不游长安城南，盛唐诗人所低吟高咏之韦曲、樊川、曲江诸胜，自难想象。汉恨唐愁，每因流连光景，盖增其思古之幽情也。

又如开封博物馆所陈列之周鼎商彝，汉碑唐石，以至历代器用服饰，井然直如一部无字之文化史。予曩居北平，自以为所见公私家收藏虽云烟过眼，不可谓不多，然较之散见于南北各地者，其实天壤间之角耳。乾嘉诸学者，不能见散氏盘，吾人今日得见之，许叔重序说文谓“郡国往往于山川得鼎彝”，古每以为符瑞之应，汉武帝因获鼎而名其年。可知自汉迄清，虽在古人，亦不易得见古器物也。

五十年来，地不爱宝，古人所未能见者，皆一一现于今日。然而，战乱频仍，摧残零落，亦莫甚于今日。流落于海外之精英，日渐多于海内所存。欧阳《集古录》谓“物常聚于所好，而成于有力之强”。中国今已大贫，其民愚且私，为子孙而不能宝之，流落于东西人之所好与夫有力之强者，不可胜计。今日单搜集东西公私藏家之所影印行世者，已大非易事。吾人今日讲授中国历史文化而言及最古之画幅，则曰顾恺之《女史箴图》，言及最古之印刷品，则曰唐咸通二年<sup>34</sup>之《金刚经》，皆久已不在国门之内，岂不类于扣盘扞烛，纸上谈兵乎。

郑振铎先生《中国历史参考图谱》，聚此数千年之古文物以及山川胜迹，关系吾国历史文化之巨者，取精用宏，裒之成辑，以嘉惠士林，使读者浏览斯图，即可了然吾国历史文化之变迁，掬数千年悠久之时间与数万里广袤之空间于盈盈几案之上，从事之为劳，而展读卧观之为逸也。历史之研习，必先决定史事之时空关系，而

<sup>31</sup> 用“开明书店股份有限公司用笺”。

<sup>32</sup> 广告为“全力生命”。

<sup>33</sup> 此篇亦见于《贺昌群文集》第三卷《文论及其它》，商务印书馆，2003年12月，第274-275页。

<sup>34</sup> 广告同原稿。“咸通二年”误，实应为“咸通九年”。

后史实演变之观念方明确而无茫昧之感，电影之生动，即以其合时空为一之故。

振铎先生二十年来，于元明小说戏曲之精刊孤槩板画图像之影印，已尽流传之功。其为人勤愤勇迈，富<sup>35</sup>于热情，凡事有“知其不可而为之”之概，孤踪独造。其学<sup>36</sup>则淹博，故能六<sup>37</sup>臂在手，而卒底于成。此图谱之辑印，方当国步晦屯之日，且现代古文物之印刷，其事之本身已成一种艺术，此在印刷术发达之国家，固足优为之，而在今日我国，诚为冒险之创举，故友好每引为难，而振铎若不知其难也。他日读斯图者，当知盘中餐，粒粒皆辛苦。

三十六年三月十二日贺昌群题记于上海虹口寓楼 铃“贺昌群”印

### 顾颉刚评介<sup>38</sup>

这二三十年来，常常看到日本人印的古物、古迹、书画等图册，如《世界美术全集》、《支那佛教史迹》等，一来就是厚厚的几十册，真佩服他们搜罗材料的本领如此的广博而有恒。在东亚，中国的材料自然最多，所以他们印出的东西大部分是中国的。惭愧我们不能自己收拾，累得他们费劲。中国人并不是不做这类事，可是除了罗振玉所编印的几部大书，如《三代吉金图录》等之外，大都是畸零不成系统的，只能使人家知道那家有那些收藏而已，绝不能使人们对于先民的业绩有整个的认识。拿这方面中日两国的工作来对照，总觉得中国人太懒而日本人太勤，岂不是我们的憾事。这回郑振铎先生发起编辑《中国历史图谱》，分代分辑为之，要在一年之内编印出四十八辑<sup>39</sup>，可说是中国学术界中稀有的事。从此以后，先民遗迹便若网在纲，有条不紊，各各得着它应占的地位。可是遗迹是蒐罗不完的，我希望郑先生编成这四十八辑之后，再来收集材料，将来二编、三编……编下去，做出超越日本人的成绩，为我中国人吐一口气。振铎十年前曾编《插图本中国文学史》，在故宫里找到许多文学史上的画材，引起读者游心于古的兴味，早受读者的欢迎。我知道这部历史图谱出版之后，一定得到更大的欢迎，来庆贺他的苦心孤诣的功劳。

### 向达评介

介绍《中国历史参考图谱》

近五十年来，中国的历史研究有很大的进步。如新史料之发现，考古学语言学之逐渐为人注意发达，而与历史研究发生密切联系，这都是五十年前作历史研究的人所梦想不到的。但是一些应该被扬弃的渣滓也随着进步而萌生孳长，这就是研究工作之把持和新材料之秘密。现在都说中国财富集中于豪门，而不知道中国的学术研究也有同样的趋势。学术研究工作于受到政治的摧残以外，再加上豪门大阀的把持，于是作研究工作的人在双重压迫之下，苟延残喘勉强图存。其势不能不成为“在人矮檐下，怎得不低头”。结果所至，作研究工作的人只好“象忧亦忧，象喜亦喜”。而其所作的工作，也逐渐与好细腰玩小角同其流品。既说不上提高学术研究的水准，更谈不到知识的普及与公开。这是半世纪以来中国学术上的一个悲剧，也是我们的不幸。

西谛的新著《中国历史参考图谱》出版了，这是近五十年来中国历史研究的又一新页。将中国历史知识，无论是旧有的或新发现的，予以普遍化和大众化，使历史成为一有生命有人性的科学，而不再是禁闭在深宫，只供一些大人先生欣赏赞叹拍案叫绝的玩物。我们学历史的人对此固然欢喜不置，而一般人得见所未见，也当感到同样的高兴。

<sup>35</sup> 4 月期缺“富”字，其余几期同于原稿。

<sup>36</sup> 广告“学”之后多“富”字。

<sup>37</sup> 4 月期“六”为“亦”，其余几期同于原稿。

<sup>38</sup> 用“顾颉刚用牋”，笺纸印有“苏州悬桥巷顾家花园拾号”。

<sup>39</sup> “四十八辑”当为“二十四辑”之误。

在历史研究上，图谱和地图年表都是极重要而必需的工具。但是工具书的编制，是利他的工作，得不到名，也不一定有利。所以在中国的历史研究部门里，论历史地图，至今还不能不推重杨守敬的《历代沿革图》；论年表则齐召南的《帝王年表》仍然不失为一方面可用之书。论中西及中西回对照日历，则只有陈垣先生的《中西回史日历》，天主教士用法文写的《中西对照日历》。于是羽田亨的地图，三省堂的《年表》<sup>40</sup>，充斥于我们的案头。今得见西谛所编《参考图谱》，我们欣喜之情如何能已！

西谛的兴趣是多方面的，戏剧小说板画以及好书，几乎无一不爱。他自己爱这些东西，希望别人也爱这些东西。二十年来以一穷书生，忍饥耐寒，收书印书，遭逢大难，孜孜不倦，无非为此。普遍化与大众化，这是他的志<sup>41</sup>愿。他所刊布的东西，往往运量甚大，所以他所得到的批评也因之褒贬不一。但是他所凭者不过一手一足之烈，对于知识的公开与传布，他已尽了他的责任。我们回头看看那些所谓执掌文衡的阅阅，他们作的又是些甚么呢？对于这样二十四辑的大书，除去兴奋，除去赞叹，我们还能说些什么呢？

#### 参考文献

崔石岗、张利民 《郑振铎与〈中国历史参考图谱〉》，《图书馆建设》1999年第4期。

郑尔康 《郑振铎全集》，花山文艺出版社，1998年。

---

<sup>40</sup> 即日本三省堂出版之《模范最新世界年表》。

<sup>41</sup> 广告“志”作“心”。