

从国情资料组到方志馆的转型——关于方志馆“国情书”处理方案的思索

阿不来提·托合提

在国家图书馆近期的机构调整中，古籍馆与善本特藏部合并重组成新的古籍馆，并履行方志馆的职能。国情资料组改称地方文献组，实际上肩负着方志馆的使命。这样地方文献组发展的方向和重点，与前身有很大的变化，在此，论证并提出处理“国情书”的方案，谨供大家参考。该方案由三部分构成：国情资料组的现状及处理“国情书”的必要性；“国情书”处理方案；“国情书”处理后馆藏方向展望。

第一部分：“国情书”的现状及其处理的必要性

一、国情资料组的设置及现状

（一）设置及其合理性分析

国情资料组成立于2001年，当时分馆修缮完成，出于图书馆缺少为读者提供国情信息的阅览室和科室的原因，就在分馆地方志家谱文献中心（下称中心）的基础上，尤其是在新方志、文史资料等馆藏的基础上，设立了国情资料组。为什么要在中心的基础上设置国情资料组？这可能是因为新方志、文史资料等文献，在内容上大量地记载了当代地方的经济、政治、历史、人口、文化等与国情密切相关的信息，在一定意义上，可以说这些记录就是国情信息。国情资料组作为一个专藏库，建立以来，在为党政军国家机关及研究机构服务方面，发挥了巨大作用，这一点毋庸置疑。与此同时，其中有些问题需要斟酌。

虽然新方志、文史资料等文献在很大程度上能够反映国情信息，而以此来把它划归国情文献并设置国情组，本人认为稍显偏颇。因为新方志、文史资料和旧方志、家谱结合起来，已经形成了一个严格的体系——地方文献。而这种把新方志和旧方志割裂开来的处理方式，在一个科学合理的体系——地方文献面前，显得有些牵强了。同时，国情这一概念，作为政治学的词汇，意思很明了，就是国家情况，但是，当把它拉进图书馆分类体系里面，那就无法定义及划定范畴。如果冠以政府出版物这一名称，更有代表性，可以选定范围，但是，近年来，该组这方面的书籍收集的又太少，无法满足读者的需要，有点名不副实。

多年来，国情资料组发挥着积极作用，这些问题没有浮出水面；同时，如果国情资料组继续存在，这些问题也可能会妥善解决。然而，今年，国家图书馆进行了机构调整，国情资料组改组为地方文献组。这样，地方文献组在发展方向和重点等问题上，就与原先的国情资料组有所出入。在这样一个转折点上，我们无法回避一些战略决策性问题的思考，按古人的说法：时移世易，变法宜矣。我们要慎重考虑如何改造和提高才能满足地方文献组——“方志馆”这样一个称号。回答这一问题之前，我们要深入剖析它的现状。

（二）现状

中心改为国情资料组之后，发展的重点仍然没有发生大的变化，而是多了国情信息收藏和阅览的职能，即增加了“国情书”。现将本组现状简介如下：

1、馆藏文献

在进行2007年5月的方志馆策划调研报告时，我们已经作了对馆藏文献的统计，在此将这些数据重新展示出来。目前共有藏书5.2万种，24万册。其中原版旧方志6,013种、111,426册；山水志2,784种、26,096册；影印旧方志5,483种、8,464册；线装家谱3,200种、40,000册；影印家谱463种、1,119册，新家谱600余种；新修省市县三级志书4,157种、14,498册，专业志7,288种、8,728册；文史资料13,595辑、21,382册；胶卷3,000盒。其中旧方志收藏居全国首位，家谱收藏数量仅次于上海图书馆，文史资料居全国前列。除了这些地方文献之外，可以称为“国情书”的文献，如年鉴、发展报告等书籍，估计不到藏书量的10%，而且这些书或是没有进一步开发的必要，或是早已二次开发过，发展的余地并不大。

2、文献开发

文献开发方面，本组加强对旧家谱、旧方志的开发，最近整理出版了《北京图书馆藏家谱丛刊》闽粤侨乡卷和少数民族卷、《国家图书馆藏早期稀见家谱丛刊》、《中华各姓祖先像传集》、《清代孤本方志选》等。

3、数据库

本组有两个数据库，一个是《地方志人名索引数据库》，是新方志人名的索引。另外一个《文史资料篇名索引数据库》，是文史资料的篇名索引。有了这两个索引数据库，读者查询时，能便捷地找到其所需的资料，而不用地毯式搜索。尤其值得称赞的是《文史资料篇名索引数据库》，因为某一地方的文史资料少则几辑，多至十几辑、几十辑，而且没有统一的体系结构，不像方志那样结构清晰，读者看目录就能找到所需资料的出处，且一县一市方志多数就一种，多了也就两三种。因此，如果文史资料读者不知道所要利用的资料在哪一辑，那只能用笨办法——逐一翻阅，这样就非常麻烦，而且对书籍损害也很大。有了该数据库，读者避免了大量翻阅书籍，节省了时间，提高了效率，也减轻对书的破坏，此外，也大大减少了一线人员的提书量。目前这两个数据库正以每年各2万条的数据在建设补充当中。

4、数字方志

最近几年，本组进行的浩大工程是数字方志，由专人负责，并有技术部门大力支持，将馆藏旧方志分批数字化，并上传到网上，供全国乃至世界各地读者阅览，这是一项艰巨而有巨大意义的项目，今年已经初步完成。

如上所述，由国情资料组的馆藏、文献开发及数据建设等方面可以看出，本组发展的重点以及潜力，在于如何发展地方文献、开发地方文献及通过网络手段促进这些资源的利用（同时达到文献保护），而国情信息方面的建设和发展非常薄弱。

纵观国情资料组的设置和现状，我们认为方志馆大力发展的方向，应该而且也只能是方志、家谱为核心的地方文献，如何集中最大的人力、财力和物力发展地方文献，才是方志馆的首要任务。“国情书”数量上不多，而且比较杂乱，散沙一片，利用率也不高，本人认为，为了更好地集中力量发展方志馆的核心事业，避免混淆主次、力量分散，有必要对“国情书”进行妥善合理的处理。

第二部分：“国情书”处理方案

经过对国情资料组近几年发展的回顾及现状的审视，结合国图机构调整，我们认为国情书最好的处理方式是将它们请出去，把它们回归到所属的门类中，让它们在同类的大海发挥最大的作用。这样既可以让这些书籍发挥作用，同时地方文献组也可以突出其特色，优化馆藏，避免鱼龙混杂，成为名副其实的方志馆的核心。

国情库里的“国情书”，大概有这么几类：年鉴、发展报告、政府出版物（书籍及政府公报等期刊）。新馆有年鉴阅览室，年鉴可以发送到年鉴库，这样，年鉴阅览室的馆藏将会更加齐全；发展报告可按照各自的归属，划归自己的门类当中；政府出版的一些书籍，也划到同类当中；就期刊来说，相关方志、家谱的期刊保留，其余的转出去。以上书籍期刊，此后不再接受。

除了以上这些文献之外，国情库多年来接受了一批非正式出版的个人文集等，这些书籍由于没有正式出版，其它相关部门不予受理，可暂时保存下来。

另外，由于库房容量等问题，国情库多年来没有进行库房整理，导致多种书籍掺杂一起，尤其是方志家谱相关的工具书、参考书，与其它如“国情书”等混淆在一起。此次，处理“国情书”时，必须要把二者分清，不可把工具书、参考书等同于“国情书”处理掉，把它们保留下来，整理好，以供利用。

目前，国情库有四间构成：一间储藏报告、参考书，未编目的新家谱等；一间是综合志，在最后一架存有一些杂书；一间是文史资料，中间又有一批参考书；一间是专业志，最后两架有“国情书”和参考书。趁这次处理“国情书”的机会，应该整理馆藏，其中三间分别存放综合志、专业志和文史资料；另外一间专门收藏方志、家谱相关的参考书、工具书、研究性著作以及过刊。这样的收藏，能使格局分明，工作也会有条不紊的进

行。

处理“国情书”和整理库房，应按如下的步骤进行：

第一步：分清工具书、参考书与“国情书”。这一步非常重要，务必要把有用的书留下，不可错过一册。本人认为，应该请深谙方志、家谱等文献和熟知工具书的专家，先筛选出工具书、参考书等，与“国情书”分开。这项任务顺利完成，那么下面的步骤就顺水推舟，水到渠成了。

第二步：数据更改，清点登记。有很多参考书、工具书的目录，依然保持着原先转来时的情况，需要更改；同时，“国情书”的数据也要更改和交接。此外，要认真清点要转走的书籍，登记在册，备案。

第三步：参考书、工具书归位，国情书转走。以上两步做好了，这一步就是纯粹体力劳动了——搬运和摆放。

第三部分：“国情书”处理后馆藏方向展望。

“国情书”处理后，我们就摆脱了一个大尾巴，馆藏方向会更加清晰。地方文献组将形成以方志、家谱、文史资料为主，相关的参考书、工具书为辅的层次化、体系化的地方文献特色专藏库。

为了形成这样一个好的景象，我们要不遗余力的“补缺”和“填空”。之前，在没有成立方志馆时，我们可以因自己的馆藏而自豪，但是，方志馆一旦成立，这样一种升级，要求我们再接再厉，以更全面的、更精深的馆藏和服务来迎接各种挑战。

“补缺”。馆藏旧方志应尽量齐全。原版旧方志，采来的可能性很小，我们只能退而求其次，追求内容齐全，不限载体形态。近来，我们也找到了“补缺”的很多门径：交换、购进重版、购进缩微胶片。但是这些方式运用的太少，尤其是交换，发展的空间还很大。

在此建议收集有关方志和家谱研究的学术论文、专著、期刊和学术研讨会文集，这也是“填空”的一部分。如果方志馆不具备这些工具性的资料，那么方志馆就没有达到其真正意义上的全面：方志作为传统文献的一个门类，有其分支及相关文献范畴；发展到现在，它又具备了理论基础、方法论等层面的延伸学科，这些相关的文献不应缺乏。如果慕名而来的读者，看到研究性资料少得可怜，那肯定会大失所望。因此缺乏这些资料，就如同树只有树干，没有枝叶。要丰满方志馆，这些资料必须一应俱全。

最后，期望方志馆茁壮成长，在国家地方文献的收藏、整理和开发事业中，发挥更大的作用。