

童溪王先生易传三十卷

（宋）王宗传撰 宋开禧元年（1205）建安刘日新宅三桂堂刻本，存二十二卷（卷1—14、18—22、28—30）。框高19.2厘米，宽12.8厘米。每半叶十四行，行二十四字，细黑口，左右双边。

王宗传字景梦，宁德（今属福建）人，淳熙八年（1181）进士，官韶州州学教授。据《天禄琳琅书目续编》著录，原书第二十七卷前原有王宗传自序，序称：“‘岁在戊戌，著《易》计三十卷。其于《系辞》、《序卦》、《杂卦》未暇也。越三载辛丑，蒙恩赐第还乡，作《续传》。’然《续传》仅有《系辞》上下传，其书终未成也。”今检其书，前二十六卷为《易》之上下经，后四卷为《辞》上下传，总为三十卷，而《序卦》、《杂卦》仍缺，故天禄馆臣说“其书终未成”之说为可信。

“岁在戊戌”，当指南宋孝宗淳熙五年（1178），不可能是六十年前北宋徽宗政和八年（1118）之戊戌，那时王宗传还未出生；也不可能是六十年后南宋理宗嘉熙二年（1238）之戊戌，那时王宗传久已作古。淳熙五年，王宗传还未登进士第，可见他为《易》上下经作传早在其中进士之前即已开始，祇是全书未竟。“越三年辛丑，蒙恩赐第还乡”，才继续为《易》之《系辞》、《序卦》、《杂卦》作传。“越三载辛丑”正是淳熙八年（1181），王宗传进士及第，故“蒙恩赐第”还乡，续作《易传》。本书林焯序称：“既第之三年，教授曲江，越二年而书成。”表明此书最后完成当在淳熙十二年（1185）。

王宗传治学态度谨严，在自序中说：“余不敏，一经之教奉以周旋有日矣。然学愈久而心



愈杂，故虽疲神剔思，于此非不勤且至也，而未敢下轻议之笔。”其友林焯的序亦称：“余与童溪生同方，学同学，同及辛丑第，知其出处甚详。公性能酒饮，已辄论《易》。”“与人言《易》不倦，而于二系为详。”“自谓无愧三圣。”按，林焯字炳叔，亦宁德人，淳熙八年特奏名进士，官开化令，故称“生同方，学同学，同及辛丑第”。

此书可定为“宋开禧元年建安刘日新宅三桂堂刻本”，根据有四：一是该书王宗传自序后有“建安刘日新宅钺梓于三桂堂”牌记，这是最直接的证据；二是林焯序谓“开禧更元，族子駟客武陵，以书来曰刘君日新将以《童溪易传》膏馥天下后世”。这又是一直接证据；三是《天禄琳琅书目续编》卷二著录“《童溪先生易传》二函十二册”，“自序后有墨印三，一曰‘大易发明’，一曰‘建安刘日新宅钺梓于三桂堂’，一曰‘经学之宝’”；四是宋本诸《易经》于“慎不害也”句之“慎”字，多缺末笔以避孝宗嫌名讳，此书独改字以避讳，“慎不害也”改为“谨不害也”。缺笔或改字，本质都是避孝宗名讳。综合所有这些证据，定其为“开禧元年建安刘日新宅三桂堂刻本”，当无疑议。

康熙《建安县志》卷八《艺文类》载有明人滕祐的《五忠堂记》，其中说：“郡之望曰刘氏，其先仕唐宋为显官者不知凡几百人。其功烈炳著、以忠名世者，合二族得五人焉。其所自出，则汉楚元王之裔。由京兆迁入闽，曰翔者居崇安之五夫，曰翱者居建阳之麻沙。”“五夫之刘曰东族。”“麻沙之刘，世谓西族也。”建阳书坊乡所藏《贞房刘氏宗谱》亦载刘翱“于唐昭宗乾宁三年（896）镇守建州，领散骑常侍。”“时中原扰攘，公以荣禄大夫、彭城郡开国公致仕，遂与妻兄蔡长官炉、妹夫翁节度郃、弟金吾将军翔、将作监翮渡江入闽，各择地而居。”翱卜居麻沙，号西族北派；翮卜居建阳马伏，号西族南派；翔卜居崇安五夫，号东族。翱是西族北派的始祖，他生有四个儿子，分为元、亨、利、贞四房，宋代麻沙从事刻书者，多为元、利二房中人。刘日新就当属这两房中的后裔。“三桂堂”是他刻书的堂名，当时聘有从事校勘的编辑，雇有专事刻字、印刷的工人。刘氏乃麻沙刻坊中规模较大的书坊。此书出自这样一位书手，不言自贵。

此本钤有“俞贞木”、“锡山秦汴”、“次山秦思宋”、“少保秦端敏公仲子”、“唐伯虎”、“立庵图书”、“毛晋私印”、“汲古主人”、“乾学”、“健庵”、“五福五代堂宝”、“八征耄念之宝”、“太上皇帝之宝”、“乾隆御览之宝”、“谦牧堂藏书记”等印记。俞贞木是明初吴县（今属江苏）人，永乐初年以劝苏州姚善举兵而论死。秦汴字思宋，无锡（今属江苏）人，秦金仲子。秦金字国声，弘治进士，官刑部尚书，卒谥端敏。立庵是贺万祚的号，秀水（今浙江嘉兴）人，天启时为布政使。谦牧堂是揆叙的堂号，正白旗，康熙时官至左都御史。乾隆时此本曾入天禄琳琅，后散出，辗转归祁阳陈澄中，六十年代入藏国家图书馆。

（李致忠《中华再造善本提要》）