

天津市古籍保护中心 工作简报

第 二 期

天津市古籍保护中心编

2010年2月19日

本期目录

- 中共中央政治局常委李长春同志到天津图书馆考察工作
- 天津图书馆珍藏三部善本古籍简介
- 古籍知识

一、中共中央政治局常委李长春同志到天津图书馆考察工作

2010年1月23日，中央政治局常委李长春同志到天津滨海新区和文化单位考察工作。李长春同志在天津图书馆考察工作时，来到天津市古籍保护中心，询问本中心古籍保护情况，饶有兴趣地观看了馆藏珍本古籍宋版《棠湖诗稿》、明毛晋汲古阁影宋抄本《五代名画补遗》和民国刘梅真影宋抄本《李丞相诗集》，以及本中心对这三部善本古籍的仿制本。同时，李长春同志还和大家讨论了《中华再造善本丛书》、古籍修复等目前古籍保护工作的热点问题。天津市委宣传部、文广局等单位有关领导，以及天津市古籍保护中心负责人参加了讨论。

二、天津图书馆珍藏三部善本古籍简介

《棠湖诗稿》、《五代名画补遗》和《李丞相诗集》是天津图书馆珍藏的三部善本古籍。每一部古籍的内容、版本及流传等情况各不相同，各具特色。今逐一介绍，以飨广大读者。

《棠湖诗稿》一卷 宋岳珂撰 南宋临安府棚北大街陈宅书籍铺刻本

岳珂为宋代抗金将领岳飞之孙。此书收其撰写的宫词作品一百首，旨在追思北宋东京文物典章之繁盛及圣君贤相之懿范；面对当时南宋偏安的半壁江山，寄托丧国哀思，以此来规劝当朝统治者效法北宋的文治武功，以振兴国家。《四库全书总目》卷一七四集部别集类存目一著录，称此书“宋以来公私书目悉不著录，不知其所自来。疑好事者嫁名于珂耶。”由于这部书自宋以来公私书目悉不著录，四库馆臣未睹宋版原刻，遂得出了“好事者嫁名于珂”的错误结论。余嘉锡先生虽就此曾予辨证，然也因未见原版，致使考订未尽周备。李学勤主编《四库大辞典》悉遵馆臣误说。

南宋临安业书者，以陈起、陈思父子为最著，以刻唐宋人诗文小集为最多。此本卷后镌“临安府棚北大街/陈宅书籍铺印行”二行刊记，证明为南宋临安陈氏刊本无疑。此本纸黄墨莹，刊印具精。卷端及卷末分钤“毛晋私印”朱文方印、“汲古主人”朱文方印、“毛扆之印”朱文方印、“宋本”朱文椭圆印、“甲”朱文方印及“周暹”白文小方印等。书后有民国八年钱骏祥过录其从祖清钱仪吉跋并自跋、邓邦述跋、傅增湘跋。这部宋版原刻，七百年来一线单传，成为世间仅存孤帙。递经明代毛晋等秘藏，后由藏书家周叔弢先生自庄严堪度藏，旋归天津图书馆。

此本由南宋临安/陈宅书籍铺刊行，为南宋杭州刻本之代表，具有特别重要文物价值；此本七百年来一线单传，成为世间仅存孤帙，此书以实物存世，证实了四库馆臣之误说，具有特别重要文献价值；此本递经明代著名藏书家毛晋汲古阁、近代著名藏书家周叔弢等名家收藏，书后载有诸家藏书题跋，刊印具精，具有特别重要艺术价值。此本三性咸备，弥足珍贵，遂成镇馆之宝。

棠湖詩藁



宮詞一百首

相臺岳珂肅之

宮詞自唐以來有之如王建則世託近俸
花蔡則身處宮闈故其所述皆耳聞目見
後之偽其體者徒想像而言未必近似反
流於褻俚者多矣珂幼好其詞嘗擬採其
音律以肆於毫簡竊謂苟匪止乎禮義有
以寓諷諫美形容均為無益而困於公燁
有志未遂比因棠湖綸鈞之暇適猶子規

《棠湖詩稿》書影之一 卷端題名

金城十仞據陽池三鎮高崙死不隨自是天恩
浹肌髓不關左衽限戎夷

右九十九

鬱葱佳氣藹南都共識疆華赤伏符地紀已占
江渡馬天心定見屋流烏

右一百

臨安府勸化大街
陳宅書齋銅印行

棠湖詩藁

跋



余家舊藏宋本棠湖詩稿一卷凡宮詞一百首倦翁岳
氏感其猶子沒軍於汴而歸因追述東京文物典章以
寓黍離宗周之思者也蓋成於端平初元金亡之歲時
年五十有二世所傳玉楮集乃嘉熙戊戌以後作故開
禧初經進百韻詩及此百篇者皆不入集此本卷首有
汲古閣及宋本甲諸印是琴川毛氏故物毛斧季祕本
書目以倦翁宮詞與許棊梅屋詞俱人間絕無之本即
此本也河間紀氏未之見乃謂宋以來公私書目悉不
著錄遂疑為厲樊榭符幼魯諸家北宋雜事詩之遺

《五代名画补遗》一卷 宋刘道醇撰 明代毛晋汲古阁影抄宋本

胡峤尝作《梁朝名画录》，因有遗漏，道醇广之，故曰《补遗》。此书收录二十四人，具为胡峤录者所不载者。《四库全书总目》提要著录，云：“此本为毛晋汲古阁影摹宋刻，楮墨精好，纤毫无阙”，提要所指，正是天津图书馆收藏的这个本子。此本因经馆臣使用，据以抄入《四库全书》中，成为传世不多的《四库全书》底本之一，弥足珍贵。

此书每半页 11 行行 2 天津图书馆字。白口，左右双边。下口有刻工名，包括方至、万又中（口）、政、光、良、裕，凡七人。此本部帙很小，封面、序、目录及正文，合计只有 16 页。封面 A 题：“汲古阁精抄五代名画补遗”三行篆书，封面 B 题：“大兴傅氏长兴阁珍藏”双行牌子。次为嘉 四年颖川陈洵直《五代名画补遗》序。次目录，分人物、山水、走兽、花竹翎毛、屋木、塑作、雕木等七门。每门收若干人。次正文，详述所录人物传记。

书中钤盖毛氏私印甚多。卷端钤“毛晋私印”朱文方印、“子晋”朱文方印、“汲古阁”朱文长方印、“汲古阁主人”朱文方印、“毛扆之印”朱文小方印、“斧季”朱文小方印；此本递经名家收藏，钤有各家藏书印章。钤：“樵李曹溶”朱文方印，“彝尊私印”白文方印“锡鬯”朱文方印，“翰林院印”满汉大官印，“大兴傅氏”朱文方印，“节子辛酉以后所得书”朱文方印，“赵氏书印”朱文方印，“魏锡曾”白文小方印、“希初眼福”朱文长方印，书后还钤盖一方朱文大方印，文曰：“赵文敏公书卷末云：吾家业儒，辛勤置书，以遗子孙，其志何如？后人不读，将至于鬻，颓其家声，不如禽犊。若归他室，当念斯言，取非其有，无宁舍旃”。我们依据以上诸印，大致可以知道这本书的主要授受流传情况：自南宋刊行以后，秘传于世，至明末始由毛氏汲古阁收藏，次经藏书家曹溶、朱彝尊收藏后，入藏清宫翰林院，后由四库馆臣大兴傅氏携出宫外，最后，辗转如藏天津图书馆。

此本之佳处甚多。明代藏书家毛晋汲古阁以藏书宏富、影抄宋刻本名世。此本影抄宋刻，惟妙惟肖；所钤官私印章，甚是精美；此书之宋版原刻，人间仅有残帙存世（辽宁省图书馆收藏），这部影抄宋刻本，完整保留了宋刻本原来面貌。洵为毛氏汲古阁影抄宋刻本之代表作。具有特别重要文物、文献与艺术价值。



五代名畫補遺

大梁 劉道醇 纂

人物門第一

神品四人

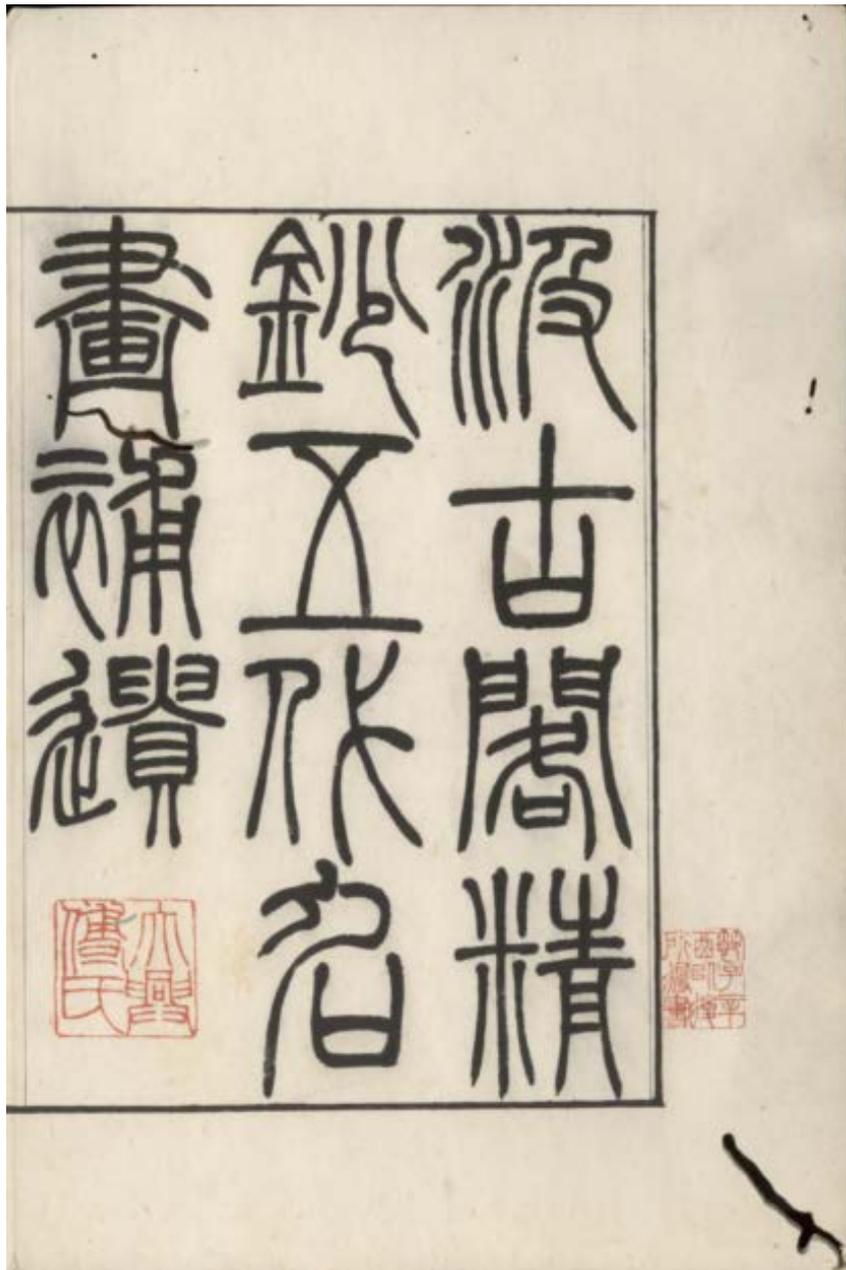
韓求

李祝

韓求一云祝不知何處人皆倜儻不拘有經
略才能屬唐祚陵季遂退藏不仕以丹青自污而好
遊晉唐間時大唐昭宗乾寧乙卯歲乃封并州節度
使李克用為晉王城太原及天祐甲子歲秋八月梁
王朱全忠不軌乃立帝子輝王祝是為哀帝四年夏
四月帝禪位于朱全忠時克用陰懷異圖窺伺神器
加以左右勸進克用亦懼求祝知之乃命往陝郊畫



《五代名画补遗》书影之一 卷端题名



《五代名画补遗》书影之二 卷前封面

《李丞相诗集》二卷 南唐李建勳撰 民国刘梅真影抄宋本

李建勳，字致尧，陇西人。好学能诗文。李昇镇金陵，用为副使。预禅代之策，拜中书侍郎同平章事。昇元中放还私第，李璟召拜司空，以司徒致仕，赐号钟山公。营别墅于山中，放意水石。马令《南唐书本传》见其事，称其博览经史，民情政体，无不详疏，有蕴籍（廿头）而不得行其志。所为诗，少时犹浮靡，晚颇清淡平易，见称于时云。《宋史艺文志》，无建勳诗集，陈振孙《书录解题》，有李建勳集一卷。

此本分上下两卷。卷上收诗四十四首，卷下收诗四十一首，共诗八十五首。此编非其全集。诗中多感怀之作，如卷上“故府”云：“戚戚复戚戚，期怀安可释。”卷下“题魏坛”云：“丹井岁深生草木，芝田春废卧牛羊。”皆非少时口吻。纵览全编，大抵以出于晚年者为多。”

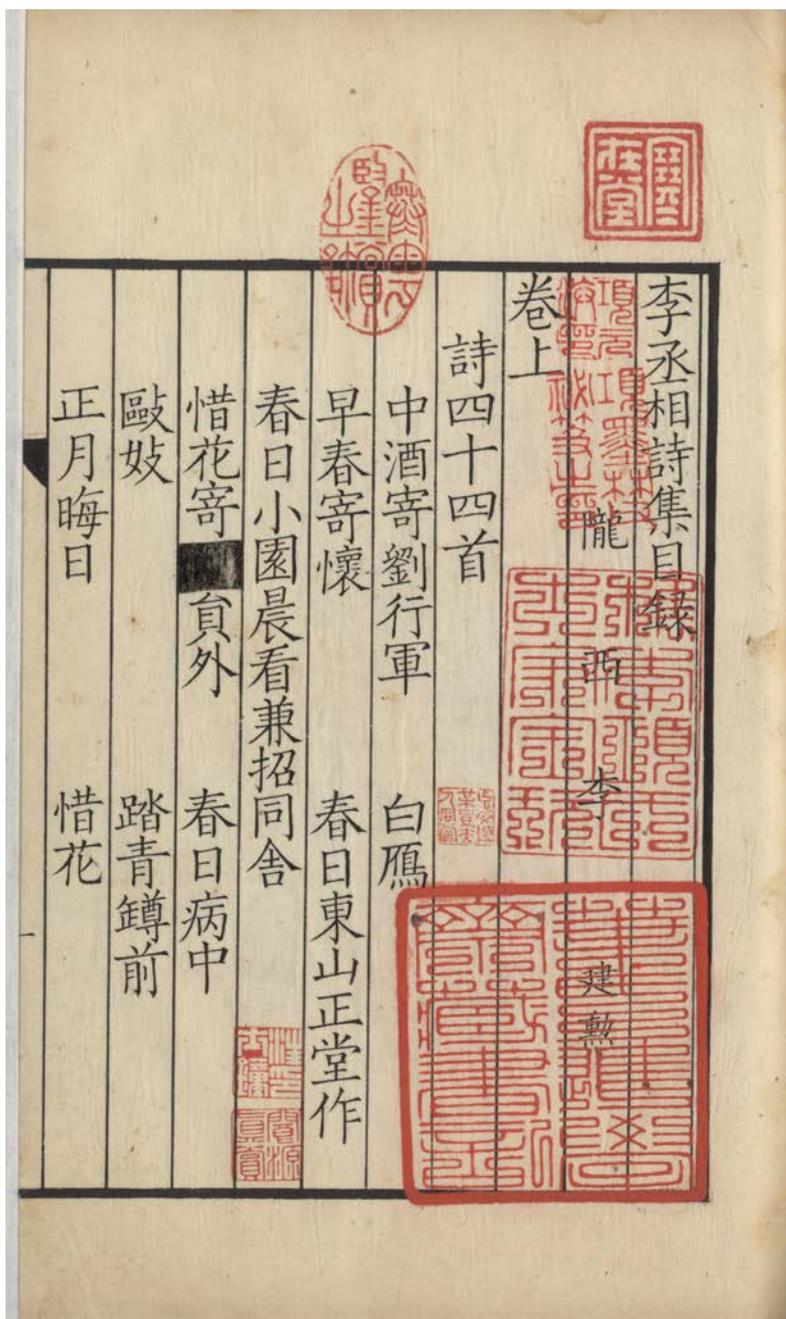
此本每半页 1 天津图书馆行 18 字，白口，左右双边。部帙较小，原版目录 3 页、卷上 1 天津图书馆页，卷下 1 天津图书馆页，后加封面 1 页和题识 2，共计 26 页。封面 A 有：“卷？绣室主人影写宋棚本李丞相集”三行题名，封面 B 有：“寒云庐藏”牌子。次目录，次正文。卷上之末，有“临安府洪桥子南河岸陈宅书籍铺印”一行刊记。

此本系袁克文之妻刘梅真影抄。书中有袁克文夫妻题款、钤印。卷下之末，有“甲子浴佛日同无隅师展读一过，克文”一行题记，其下有“己未二月梅真影写宋本”一行题记，下钤“刘”朱文一字方印。于卷上末一行刊记之下，钤“梅字煤（木旁）真”朱文方印、卷末钤“梅真影写宋本小印”白文方印，钤“寒云”白文扁方印、“寒云藏书”朱文方印、“寒云监抄”朱文方印、“与身具存亡”朱文方印、“后百宋一廛”朱文方印、“寒云鉴赏之珍”朱文椭圆印、“寒云心赏”朱文长方印、“寒云主人”朱文长方印、“寒云小印”朱文小方印、“百宋书藏”朱文方印。

书中影有旧印数方，包括“项元汴印”朱文方印、“子京手？印”朱文方印、“项墨林秘笈之印”朱文长方印、“项墨林鉴赏章”白文方印、“樵李项氏世家宝玩”朱文长方大印、“项子京家珍藏”朱文长方无边印、“墨林秘玩”朱文方印，“汪士钟印”白文方印、“源真赏”朱文方印，“周暹”白文小方印、“弢翁珍玩”朱文方印、“双莲华庵”朱文方印。书后有，包括寒云、章玉、大方等人撰写的题识若干。

依据藏印得知，此书宋版，递经明代著名藏书家项元汴、清代汪士钟、常熟瞿氏铁琴铜剑楼、民国时期天津周叔弢收藏，最后归天津袁克文收藏，克文妻梅真女士据以影抄。嗣后宋刻原版归国家图书馆收藏，影抄本归天津图书馆收藏。

此本佳处甚多。其与上举《五代名画补遗》有异曲同工之妙。此书宋版，秘传于世，后经明、清、民国三代著名藏书家递藏。此本由才女刘梅真据以影抄，惟妙惟肖，几达乱真程度；钤印精美，名家题识增色。这部影抄宋本，完整保留了宋刻本原来面貌。宋版及其影本具在，具有特别重要文物、文献与艺术价值。



《李丞相詩集》書影之一 卷首目錄



李丞相詩集卷上



隴

西

李

建勳



詩四十四首

中酒寄劉行軍



甚矣頻頻醉神昏體亦虛肺傷徒問藥髮落不
盈梳戀寢嫌明室修生媿道書西峯老僧語相
勸合何如

白鴈

東溪

鴈毛羽何皎潔薄暮浴清波斜陽共

明滅差池失羣久幽獨依人旅食賴菰蒲單

《李丞相詩集》書影之二 卷端題名



清明日

他皆攜酒尋芳去我獨關門好靜眠唯有楊花似相覓因風時復到床前

宮詞

宮門長閉舞衣閑略識君王鬢便斑却羨落花春不管御溝流得到人間

李丞相詩集卷下

甲子浴佛日同元隔
師莊讀一過志文

已未二月梅真影寫宋本



《李丞相詩集》書影之賽 卷末題款

三、古籍知识

论“二十四史”

—

“一部十七史，从何说起？”这是宋朝名臣文天祥被俘后答复元朝孛罗丞相劝降时的反问。“十七史”是指从古至宋以前相连接的十七部史书。文天祥认为，十七史中所记载千百年兴亡浮沉的是是非非不是三言两语说得清的。他这句话不但巧妙地回避了正面回答，而且嘲讽了元朝的胜利也只不过是一种改朝换代，没有什么值得论说的，表示他轻蔑对方的态度。文天祥所说的十七史是宋朝人对以往十七部连贯性史书的统称。宋朝以后，元明清三朝又按照新朝修旧朝史的惯例，编修了自宋至明的史书，清朝又辑录了《旧五代史》和增收了《旧唐书》而合为二十四部，被人统称为二十四史，一称正史。

“二十四史”包含着从《史记》到《明史》的二十四部史书。二十四史在清乾隆四十年以后被正式定名为“正史”。从此，“二十四史”与“正史”成为同义语词了。但“正史”一词却在此以前就已使用。

最早使用“正史”一词的是梁阮孝绪的《正史削繁》94卷，此书虽佚，但见于《隋书·经籍志》著录。唐朝初年编修《隋书·经籍志》，开始在史部设正史类，把《史记》、《汉书》这类体例写成的纪传体史书列入这一类。但还没有确定一代仅一史的限制。基本上依体裁划分，只是一种图书分类，而不包含固定某史为正史之意；不过，从《隋志》著录情况看，已略含正统意味，如田融所撰《赵书》十卷是纪传体，但因赵非正统，遂不入正史而屏归霸史类。

唐初修《晋书》，由于唐太宗参加过《宣帝纪论》、《武帝纪论》、《陆机传论》和《王羲之传论》的历史人物评论工作，于是《晋书》便居18家晋书之首，地位显然高于他籍，开后世于多本中选取一种作一朝史书代表的风气，使正史代表正统的含义进一步发展。但是，刘知几的《史通》中仍以正史与杂述并举。他所谓的“正史”是指能记录一朝大典的史籍，而以正杂对称，足见正史地位还不是非常尊崇的。

《宋志》沿《隋志》旧例，列正史类于史部之首，并由政府陆续雕版，刊印了正史十七种。

清初修订明《艺文志》的正史类包括纪传和编年二体，打破了历来以纪传体为正史的惯例，同时也证明清初修明史时，正史类尚能随意变更所包含的内容。

清修《四库全书总目》不仅定二十四部纪传体史书为正史，而且还明确规定了正史的神圣地位。它在正史类的小序中说：

正史之名，见于《隋志》。至宋而定著十有七。明刊监版，合宋辽金元四史为二十有一。皇上钦定《明史》，又诏增《旧唐书》为二十有三。近蒐罗四库，薛居正《旧五代史》得哀集成编，钦稟睿裁，与欧阳修书并列，共为二十有四。今并从官本校录，凡未经宸断者，则悉不滥登。盖正史体尊，义与经配，非悬诸令典，莫敢私增，所由与稗官野记异也。

从此，正史之名始具特定含义，它既有代表正统政权的意味，又有国定一史的含义。那么，正史究竟为什么如此受到重视？因为它确有超越其他史书的优点，也可以说，正史具有自己的特点。

其一，正史记载的对象是历史上的主要朝代。这些朝代大多是被认为正统的政权，相沿具有高于其他史书的地位。

其二，正史主要采用纪传体的编撰方式。纪传体有纪、传、志、表各种形式，便于表

达内容。它记载范围较广，涉及到政治、经济、社会、文化各个方面，搜集资料也比较丰富，是极便于参考的资料宝库之一。

其三，正史包括从黄帝起到明末止的漫长历程，彼此只有重叠而无间断，上下年代相接，贯通一气，使人从这套书中可以看出古今贯通的中国历史概貌。

有了这三个特点，自然超越其他同时代的同类著述而居于首位了。

正史的编纂者大致可分官修与私纂两种不同情况。司马迁撰《史记》是私撰的一家之言。两《汉书》和《三国志》是经过官方同意由私人撰写的。从隋朝文帝开皇十三年(593年)正式明令禁止私撰国史和不准民间评论人物，又加以唐太宗李世民插手《晋书》而题署御撰以后，一代之史的编修工作便成为“人君观史，宰相监修”的官修制度。这种官修史书一般都是后朝为前朝修史。

正史的体制比较完备，以《史记》为例，有十二本纪，写帝王事迹，起大事记的作用；十表，排列错综复杂的史事；八书，记典章制度；三十世家，讲诸侯封国；七十列传，即人物传记。全书13天津图书馆篇，用5种不同体裁，纵横交错地反映了历史，为后世纪传体史书创立了典型。后来各朝史书也有某些变更。如书改称志，表不仅用于记事。也有些体裁不全备的，如《三国志》、《梁书》、《陈书》、《后周书》、《北齐书》、《南史》和《北史》等7部史书都没有志书；《后汉书》本无表，南宋初熊方曾编过《补后汉书年表》1天津图书馆卷，有一种计算，把熊表计入二十四史的总卷数中。从《三国志》起到《旧唐书》、《旧五代史》各史都没有表。梁、陈、齐、周各史虽无志，但四朝典制内容都写入《隋书》志中，而有五代史志之称（此五代指梁、陈、齐、周、隋，惯称前五代，以别于梁、唐、晋、汉、周的后五代）

二

定二十四史为“正史”是清乾隆四十年(1775年)以后的事。这二十四部史籍并不是一次汇集，而是随着历史的发展，逐渐增益形成的。

正史最早的合称是“三史”，始见于《三国志·吴书》卷九《吕蒙传》裴注引《江表传》中记孙权劝蒋钦、吕蒙二人读书时所说：

（孤）至统事以来，省三史、诸家兵书，自以为大有所益。如卿二人，意性朗悟，学必得之。……宜急读《孙子》、《六韬》、《左传》、《国语》及三史。

又《蜀书》卷十二《孟光传》中又说：

（光）博物识古，无书不览，尤锐意三史。

《隋志》也著录有吴张温所撰《三史略》二十九卷。

此“三史”究指哪三种史籍？

清人王应奎在《柳南续笔》卷四“三史”条中对《史记》、《汉书》以外的一史未加肯定而作疑似之词说：“马、班而外，其为东观纪欤？抑为袁宏纪欤？谢承书欤？不得而知也。”而王鸣盛的《十七史商榷》卷四二“三史”条则明确指出说：

三史似指战国策、史记、汉书。

这从孙权所说“《左传》、《国语》及三史”一语看，《战国策》似乎会单独标出，而不会包括在“三史”之内。如按时代顺序看，孙权所说的“三史”当指《史记》、《汉书》与《东观汉纪》而言。

《晋书》卷六一《刘耽传》所说：“博学、明习诗礼三史”，《北史》卷三四《刘延明传》所说：“延明以三史文繁，著《略记》百三十篇八十四卷”，应皆指《史记》、《汉书》及《东观汉纪》。这是魏晋南北朝以前所谓的“三史”。

唐宋以后所谓的“五经三史”中的“三史”，据王鸣盛《十七史商榷》卷四二“三史”条说，“专指马、班、范矣”，乃以范曄《后汉书》易《东观汉纪》，因唐以后《东观汉纪》

已失传。

“三史”之后有“四史”之说起于唐，但说法有二：

其一，《隋志》正史类小序特标举《史记》、《汉书》、《东观汉纪》及《三国志》为“四史”。

其二，《新唐书·选举志》记唐朝考史科目有《史记》、前后《汉书》、《三国志》，与现称的“四史”正相合。

继之而有“八史”之名，曾用于道光初日人所编的《八史经籍志》。所谓“八史”指所收录的是汉、隋、唐、宋、辽、金、元、明等八个朝代的经籍志或艺文志等。

“九史”见用于清人汪辉祖所撰的《九史同姓名略》。它指新旧唐书、新旧五代史及宋、辽、金、元、明史。

“十史”之名始见于《宋史·艺文志》子类类事类著录的《十史事语》十卷、《十史事类》十二卷及李安上撰《十史类要》十卷等，各书均佚。此“十史”当指三国、晋、宋、齐、梁、陈、北齐、北周、北魏和隋等 1 天津图书馆部史书。

“十三史”之名始用于唐，《宋史·艺文志》的集类文史类中著录有吴武陵撰《十三代史驳议》十二卷；史类目录类著录有宗谏注《十三代史目》十卷及商(殷)仲茂的《十三代史目》一卷，史钞类著录有《十三代史选》五十卷。诸书均佚，唐所谓“十三史”似即指引日唐志》正史类按语中所述《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》(《旧唐志》著录《魏国志》等三家)、《晋书》、《宋书》、《齐书》、《梁书》、《陈书》、《北魏书》、《北齐书》、《北周书》及《隋书》等 13 部。

“十七史”之名定于北宋，宋以前正史无刻本，仁宗天圣二年(1 天津图书馆 24 年)出禁中所藏《隋书》付崇文院刊行。嘉祐六年(1 天津图书馆 61 年)并梁、陈等史也次第校刻，前后垂四十年。它所谓“十七史”指《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、《后周书》、《隋书》、《南史》、《北史》、《新唐书》和《新五代史记》等 17 种史籍。

《宋志》史类史钞类即著录南宋人所撰《名贤十七史确论》一〇四卷。子类类事类即著录《王先生十七史蒙求》十六卷。“十七史”之名，南宋时已颇流行，后世多沿用“十七史”之名，如元胡一桂撰《十七史纂古今通要》十七卷。清人王鸣盛《十七史商榷》一书为清代史学名著。清初汲古阁曾合刻“十七史”，成为当时通行的正史合刻本。

元人在十七史外加上《宋史》称“十八史”，元人曾选之有《十八史略》之作，明人梁孟寅在明撰《元史》完成后，即因《十八史略》而成《十九史略》。《明史·艺文志》还著录有安都所撰的《十九史节定》一七〇卷。

“二十一史”始于明。嘉靖初，南京国子监祭酒张邦奇等请校刻史书，世宗命将监中十七史旧版考对修补，取广东宋史版付监，辽、金二史原无版者，购求善本刻行以成全史。嘉靖十一年(1532 年)七月成二十一史南监合刻本。万历二十四年(1596 年)北监又刻二十一史，三十四年(16 天津图书馆 6 年)竣工。“其版视南稍工……然校勘不精，讹舛弥甚，且有不知而妄改者”^①。所谓“二十一史”就是十七史加宋、辽、金、元四史。“二十一史”之名，清代乾嘉时尚沿用。王昶在《示长沙弟子唐业敬》中说：

史学当取二十一史及明史、刘昫《旧唐书》、薛居正《五代史》，以次浏览(王昶：《春融堂集》篇六八，嘉庆十二年塾南书舍刊本)。

王昶所言，实已指“二十四史”，但仍用“二十一史”之名，可见其已为固定名词，另一位学者沈炳震就以此为名撰著了《二十一史四谱》。乾隆十一年(1746 年)还刻行了《二十一史》合刻正史共 2781 卷，分装 65 函。

乾隆四年(178 天津图书馆年)明史修成后，合前原有的“二十一史”而有“二十二史”的合称，乾隆十二年(1747 年)诏书中正式用“二十二史”名称，清代虽有两部史学名著用“二

十二史”之名，但与清官方所指不尽相同：钱大昕的《廿二史考异》系二十一史加《旧唐书》；赵翼的《廿二史劄记》则于清代官称的二十二史之外又包括《旧唐书》和《旧五代史》（各与新书合为一史，仍是二十二史之数），实际上已是二十四史了。

清乾隆十二年至四十年(1775年)间曾有“二十三史”之名，即于二十二史之外复加引日唐书》，但“二十三史”之称并未流行。

“二十四史”几乎已成为正史的同书异名。它是乾隆四十年从《永乐大典》中辑出《旧五代史》，并由武英殿合二十三史刻行后的定称。不久，《四库提要》又明确规定此二十四部史籍为正史。从此以后，不经统治者批准，不得增列正史。正史——“二十四史”的尊崇地位至此底定。

民国初年，柯绍忞撰成《新元史》，北洋政府大总统徐世昌明令列入正史，遂有“二十五史”之称，后来《清史稿》撰成，也有并称为“二十六史”的。

三

《二十四史》共有 3259 卷(包含子卷和《后汉书》年表卷数)，如再计入《旧五代史》、《新五代史》和《明史》的目录卷数，则总卷数当为 3266 卷，总字数达 27 天津图书馆天津图书馆余万字。卷数最多的是《宋史》，有 496 卷；其次是《明史》，有 336 卷(含目录 4 卷)；最少的是《陈书》，只有 36 卷。

《二十四史》中各史包含时间最长的是《史记》，上起黄帝，下止汉武，大约有 3 天津图书馆天津图书馆天津图书馆多年。《二十四史》中除《史记》和《南史》、《北史》是通史外，其他都是断代史。

《二十四史》中各史间只有重复，没有脱节。它有两种重复，一是人物的重复，如曹操在《后汉书》、《三国志》和《晋书》中都有记及，至于宋、齐、梁、陈各书与《南史》间，北魏、北齐、北周各书与《北史》间，所记人物的重复更多。二是时代的交叉重复，如《史记》与《汉书》间，《后汉书》与《三国志》间多有交叉。

《二十四史》的排列次序，历来曾有不同，如《隋志》按朝代兴亡先后为序，自晋以后，排南朝至梁，然后排北朝的魏，又排南朝的陈，再排北朝的周，但《北齐书》未被排入。这是由于唐得政权于隋，隋得政权于北周，而北齐与唐无关联，所以不排入正史。

《旧唐书》采取先北后南，即晋、宋、北魏、北周、隋、南齐、梁、陈、北齐。这是由于唐是由北朝系统而来，所以尊北。至于最后到北齐则是由于唐未列《北齐书》于正史而系后补入的。宋以后的排列是先南后北，这是司马光在《通鉴》中的意见(《通鉴》卷六九)。因为宋是从南方政权接统而来的。这一顺序从此成为定局，再也没有更易。

《二十四史》各史并非都是原来的完本，如《汉志》即著录《史记》一书“十篇有录无书”。宋刻《十七史》时，《魏书》已与《北史》相乱，卷第殊舛，嘉祐五年刘郃等校订《魏书》时，亡佚不完者已无虑 8 天津图书馆卷，《北齐书》仅存 17 卷而以《北史》相补。清刻《二十四史》，《旧五代史》即系辑自《永乐大典》而非原本。

《二十四史》的版本，过去比较通行的基本上有两大系统。

其一是乾隆时官刻的武英殿本，简称殿本。它基本上采用明监本为底本，但质量不甚高，讹文误字、脱页错简、注文误入正文者颇多。如《史记》的《集解》与《正义》、《汉书》的颜注就有大量删节，少者几十字，多者近千字。清代还有某些窜改，如刻《旧五代史》便改动了指斥契丹部分的原文。乾隆四十六年(1781年)校正《元史》译名时，即在原版剗改，字数不合时，即草率剗去上下文，译名也不统一。不过，后出的如同文书局本、涵芬楼本、竹筒斋本、开明本《二十五史》多据殿本。

其二是百衲本。它是在张元济主持下，由商务印书馆汇辑较早较好刊本，于 193 天津

图书馆年至 1937 年间陆续印行的合刊本。其中有《史记》等宋刻 15 种；《隋书》等元刻 6 种；明刻除《元史》外，《旧五代史》的大典辑本也应是明本；《明史》则用清武英殿原刊本附入王颂蔚的《摭逸考证》。百衲本因底本刻行较早，错误较少，又未经窜改，所以被认为是佳刻善本，如它的《史记》注文就比殿本多百余条，增补了殿本《齐书》、《魏书》、《宋史》的缺页。殿本《元史》中的错简、缺文和窜改处也用洪武原刻来恢复原貌。但它影印时因底本模糊而间有描润致误处；又有首尾是原本，而中有自写和凑集的。不过，它仍然胜于殿本。

解放后，中华书局的标点本《二十四史》则是在前人成果基础上进行整则的佳本。其优点是：

其一，选好底本。如《史记》用金陵局张文虎校三家注本刊印。张校考核精审，标点本又校正张本的不妥处。《汉书》用王先谦的《补注》，汇集了唐以后有关著作补颜注，并论各本的得失。《三国志》是用百衲本、殿本、江南局本和活字印本四种互校，择善而从，并吸收清代各家校订。这种不拘一版，不迷信宋本，而从内容正确与否考虑是值得重视的一大优点。

其二，各史都加了标点分段，颇便阅读。对原本有错或应删字，不妄改而用圆括号小字标出，凡增添或改正的字则用方括号标明。这样既保留了原文，又指明了正字，符合校勘原则。对于人、地、书名都有标号。凡长篇文字，低格别起以醒眉目。注文用小字，易于观览。其体制可称完备。

其三，各史均有前言及校勘已，为学习和研究提供了方便。因此，标点本《二十四史》及《清史稿》是目前最适用的一种较好印本，

四

《二十四史》数量如此多，内容如此广，跨度又如此长，研读它是有一定困难的。历来学者为此写过不同体裁的书来帮助人们阅读和学习。这种不同体裁的著述主要有注、补、表、谱和考证等五种。它们始于南北朝，兴于唐宋而大盛于清。

《隋志》小序中说：

《史记》、《汉书》，师法相传，并有解释。《三国志》及范曄《后汉》，虽有音注，既近世之作，并读之可知。梁时，明《汉书》有刘显、韦稜，陈时有姚察，隋代有包恺、萧该，并为名家。《史记》传者甚微。今依其世代，聚而编之，以备正史。

《四库提要》正史类小序也说：

其他训释音义者，如《史记索隐》之类；掇拾遗缺者，如《补后汉书年表》之类；辩证异同者，如《新唐书纠缪》之类；校正字句者，如《两汉刊误补遗》之类。若别为编次，寻检为繁，即各附本书，用资参证。

据此，则注、补、表、谱、考证之体起源甚早，而“以备正史”、“用资考证”正说明这类史籍对正史的辅助作用，所以清末张之洞撰《书目答问》特为之立一小类，附于正史类后，并注称：“此类各书为读正史之资粮。”现分述诸体如次：

【注】 即传注。传就是通过对原作《经》的解释以求传示后世，所以有经传之说。《左传》、《诗毛氏传》都有此意。注为注入己意，或称著，即说明之意。传、注本无区别，大抵汉以前多称传，汉以后多称注。《史记》的《索隐》、《正义》和《集解》被后世统称为“三家注”。《汉书》从东汉应劭、服虔的《音义》后，陆续有注家，唐颜师古总集南北朝时期二十余家注成《汉书注》，有功于《汉书》，而清末王先谦的《汉书补注》则又为集唐以来六十余家注而成。《后汉书》始有梁刘昭注及唐李贤传注，清末王先谦复有《后汉书集解》之作，甚便读者。至于裴松之的《三国志注》尤著盛名，与《水经注》、《世说新语注》并称“名注”。裴注在陈志后 18 天津图书馆余年，史料比较集中，又经一定刷汰，条件较优。它

的注法是条其异同，正其谬误，疏其详略，补其缺漏，引魏晋人著作达 15 天津图书馆余种，今多佚，故裴注颇为后世所重。近人吴士鉴作《晋书注》是《晋书》的注本。

注本还有音义(如萧该的《汉书音义》，有辑本)、汇注(如《史记汇注考证》)、笺释(如李笠的《汉书艺文志汇注笺释》)、校注(如王绍兰的《汉书地理志校注》)、合注(如王先谦的《新旧唐书合注》)、笺注(如王忠的《唐书南诏传笺注》)、补注(如王先谦的《汉书补注》)、集解(如王先谦的《后汉书集解》)等不同的名称和体裁。

【补】 就是《四库提要》所说的掇拾遗阙。宋有钱文子的《补汉兵志》五卷。清代补缺之学甚盛，如侯康的《补三国艺文志》、钱大昕的《补元史艺文志》、郝懿行的《补宋书刑法志》等皆是。这种补体史稿大多自正史记传中及当时著述中辑出有关资料来补足正史所缺。它对了解某一历史时期的典制、艺文等都有裨益。

补体还有校补(如周寿昌的《汉书注校补》)、拾补(如姚振宗的《汉书艺文志拾补》)、拾遗(如钱大昕的《诸史拾遗》)、补脱(如卢文弨的《金史补脱》)、补正(如马君实的《晋书孙恩卢循传补正》)等名称。

【表】 表在《史记》、《汉书》中已有，但后起各史未能充分发挥其作用。后世学者多以此体整理正史史料以便省览，表渐成一独立体。如周嘉猷的《南北史表》中包括年表、帝王世系表、世系表等，洪怡孙的《史目表》合编了正史目录。他如齐召南的《历代帝王年表》也颇便翻查，而其中最负盛名的当推万斯同的《历代史表》五十九卷。这是一部很有用的读史工具书。《四库提要》称它是：

其书自正史本纪、志、传以外，参考《唐六典》、《通典》、《通志》、《通鉴》、《册府元龟》诸书以及各家杂史，次第汇载，使列朝掌故，端绪厘然，于史学殊为有助。

清初学者朱彝尊为此书所写序中说：“揽万里于尺寸之内，罗百世于方册之间。”这一评论可称言简意赅。

【谱】 谱的作用与表相似，但又各得其用，表以系年月为多，谱以类事为主。清人周春的《代北姓谱》、《辽金元姓谱》是记北方少数民族姓氏的谱；沈炳震的《二十一史四谱》类编了纪元、封爵、宰执、谥法等四项典制内容；张穆的《顾亭林年谱》虽也以年月为序，而其宗旨却在布列谱主生平行事；《竹谱》、《兰谱》是名物谱；《锡山秦氏宗谱》则记家族宗脉支派。因此，谱之为体，在使同类事物，聚而布列，俾便检阅。

【考证】 史籍的考证包括对史籍本身和史籍内容。它既有独成专书的著作，也有散见笔记的杂考。其体宋代甚见发达，如洪迈的《容斋随笔》、王应麟的《汉书艺文志考证》等。清代尤盛，顾炎武的《日知录》开其端，钱大昕、赵翼、王鸣盛等继起，而钱大昕的《廿二史考异》更是考史名作。它对正史中的政治、经济、军事、历史、经学、法律、民族、音训、典制各方面的读书心得加以考证。钱大昕从中年开始著《考异》，7 天津图书馆岁方完成，可称一生精力所注之作，他不仅利用正史本身，又参考了许多史籍，仅订正宋史时即引书达 6 天津图书馆余种。他后来写《诸史拾遗》时又增用了 2 天津图书馆余种。这是考证群史的。还有单考一史的，如梁玉绳的《史记志疑》、施国祁的《金源劄记》。也有考一事的，如杭世骏的《汉爵考》。这类著作是前人花费一定精力的成果，对读正史提供了便利，但大都只就个别文字、事实、名物、地理、典制进行整理、解释和订补。它可以起辅助读史的作用，将研究、著述工作置于坚实可靠的材料基础上，而不能以此代替史学，作为学术的极致。

开明书店《二十五史补编》收印这类著作 264 种。近人东君撰《二十四史注补表谱考证简目》(《古籍整理出版情况简报》)均便于查询。

《二十四史》是我国通贯古今的一套史书，也是传递我国传统文化的主要渠道之一，在世界史学史以至文化史上都居于当之无愧的领先地位。千百年来，我们的先人从中接受知识和吸取精神力量，我们的民族和国家以有这样大量丰功伟绩的明确记载而感到自豪，所以很有一加翻读的 necessary，但是，这样一部 3 天津图书馆天津图书馆天津图书馆余卷、27 天津图书馆天津图书馆余万字的大书又从何读起呢？如果按日读一卷书计算，大约需要九年之功，这确是一个沉重的负担。其实，在读这样一部大书的时候也还有许多可以省力的地方。在《二十四史》中重点是前四史，这是应该比较详细地阅读的。前四史共 445 卷，如果每天读一卷，则一年半也可全毕。再者，《二十四史》中有些部分可以略读和缓读，如天文、五行等志比较偏于专史性质，需要具备一定的专业知识，可置于缓读地位；年表、月表和地理、职官等志是备检索查考之用的，可作为略读以掌握其查阅方法。《二十四史》还有一些人物和时代相重复的部分，如《史记》和《汉书》间，《汉书》和《三国志》间，《南史》和宋、齐、梁、陈诸书间，《北史》和北齐、北魏、北周诸书间，既可以比读两部史书，又因为所记事迹重出，易于熟悉，加速了阅读进度。这一大套史书经过这样的用功步骤，不仅能在读书实践过程中提高阅读能力，培养钻研学术的兴趣，而且还对我国数千年历史的主要史迹也能有一个大致的了解，加强对传统文化的选择能力。

附 二十六史书名、作者、卷数表

书名	作者	内容	总卷数	备注
史记	(汉)司马迁	本纪 12、表 1 天津图书馆、书 8、世家 3 天津图书馆、列传 7 天津图书馆	13 天津图书馆	
汉书	(后汉)班固	本纪 12、表 8、志 1 天津图书馆、列传 7 天津图书馆	1 天津图书馆天津图书馆篇，分为 12 天津图书馆卷	卷多于篇，唐颜师古作注时以篇长而分上下或上中下卷
后汉书	(宋)范曄	本纪 1 天津图书馆、列传 8 天津图书馆(梁代加入晋司马彪续志 3 天津图书馆)	12 天津图书馆	
三国志	(晋)陈寿	魏志 3 天津图书馆、蜀志 15、吴志 2 天津图书馆	65	前四书合称前四史
晋书	(唐)房玄龄等	本纪 1 天津图书馆、志 2 天津图书馆、列传 7 天津图书馆、载记 3 天津图书馆	13 天津图书馆	官修正史之始
宋书	(梁)沈约	本纪 1 天津图书馆、志 3 天津图书馆、列传 6 天津图书馆	1 天津图书馆天津图书馆	
南齐书	(梁)萧子显	本纪 8、志 11、列传 4 天津图书馆	59	
梁书	(唐)姚思廉	本纪 6、列传 5 天津图书馆	56	
陈书	(唐)姚思廉	本纪 6、列传 5 天津图书馆	36	
魏书	(北齐)魏收	本纪 12、志 1 天津图书馆、	本为 114 卷，合子卷	纪分 14、志分 2 天津

		列传 92	为 13 天津图书馆卷	图书馆、列传分 96
北齐书	(唐)李百药	本纪 8、列传 42	5 天津图书馆	
周书	(唐)令狐德	本纪 8、列传 42	5 天津图书馆	
隋书	(唐)魏征等	本纪 5、志 3 天津图书馆、 列传 5 天津图书馆	85	
南史	(唐)李延寿	本纪 1 天津图书馆、列传 7 天津图书馆	8 天津图书馆	
北史	(唐)李延寿	本纪 12、列传 88	1 天津图书馆天津图书 馆	
旧唐书	(后晋)刘昫	本纪 2 天津图书馆、志 3 天津图书馆、列传 15 天津 图书馆	2 天津图书馆天津图书 馆	
新唐书	(宋)欧阳修	本纪 1 天津图书馆、志 5 天津图书馆、表 15、列传 15 天津图书馆	225	
旧五代史	(宋)薛居正	本纪 61、志 12、传 77	15 天津图书馆	
新五代史	(宋)欧阳修	本纪 12、列传 45、考 3、 世家 1 天津图书馆、十国 世家谱 1、四夷附录 3	74	
宋史	(元)脱脱等	本纪 47、志 162、表 32、 列传 255	496	
书名	作者	内 容	总卷数	备 注
辽史	(元)脱脱等	本纪：3 天津图书馆、志 32、表 8、列传 45 国语解	116	
金史	(元)脱脱等	本纪 11、志 39、表 4、列 传 73	135	
元史	(明)宋濂等	本纪 47、志 58、表 8 列传 97	21 天津图书馆	
新元史	(近)柯绍忞	本纪 2 天津图书馆、志 7 天津图书馆、表 7、列传 154	257	
明史	(清)张廷玉 等	本纪 24、志 75、表 13、 列传 22 天津图书馆	336,	336 卷, 含 336 目录 4 卷
清史稿	(近)赵尔巽 等	本纪 25、志 135、表 53、 列传 316	529	