

# 山西省古籍保护中心 简 报

2010年第2期（总第25期）

山西省古籍保护中心办公室编

2010年4月30日

## 本 期 要 目

- **国家古籍保护中心专家对我省“全国古籍重点保护单位”申报工作进行考察**
- **山西省古籍保护专家委员会会议召开**
- **“山西省古籍基本信息数据库培训班”圆满结业**
- **我馆派员参加“第一期全国古籍普查平台审核人员培训班”**
- **纸浆补书机新用途**
- **简讯**

## 国家古籍保护中心专家对我省“全国古籍重点保护单位”申报工作进行考察

2010年4月25日至26日，根据文化部指示，国家古籍保护中心专家裴秀清、周新风一行对我省第三批“全国古籍重点保护单位”申报单位进行考察，为下一步评审工作做准备。在晋期间，山西省图书馆馆长、古籍保护中心主任李小强，山西省图书馆总支书记石焕发、副馆长王开学向专家们汇报了全省几年来古籍保护工作进展情况，并为之进行了广泛交流，王开学副馆长及中心办公室范月珍等同志还全程陪同考察。

我省申报的第三批全国古籍重点单位共有两家：山西大学图书馆和太原市图书馆。

26日一早，专家组就来到山西大学图书馆。山西大学图书馆馆长李嘉琳及古籍部全体同志在古籍阅览室向专家们作了工作汇报。

山西大学建于1902年，与京师大学堂、北洋大学堂共同开创了我国高等教育的新纪元。图书馆随大学的建立而诞生。

经过了百年沧桑，古籍遗失聚合，山西大学图书馆现有线装古籍10327种，136874册。其中全国古籍善本书目收录344种4268册；明刻本291种；乾隆前刻本1507种；活字本96种；和刻本36种；高丽刻本4种；抄本84种；馆藏碑帖3503件。馆藏明人文集480部，为馆藏特色。

古籍编目工作已基本完成，现有卡片目录和正式出版的书本目录，机读目录正在建设中，已有近千种书目数据。



古籍书库面积 434 平方米，阅览室面积 187 平方米。各项管理制度及应急预案完善，并已集结成册。同时，一个宽敞明亮、设备完善的新图书馆正在距离现址不远处紧张建设中。

山大图书馆现有工作人员 4 人，其中硕士研究生 2 人，大学本科生 2 人。近年来，她们不仅接待本校师生，也面向社会，为全省及全国各地的读者提供阅览咨询服务。



由于专家们在山西停留时间只有大半天，在对山西大学考察结束后，她们不顾疲劳，匆匆赶往下一个考察点——太原市图书馆。

太原市图书馆位于美丽的汾河公园西畔，2002年正式迁至现址，建筑面积2.1万平方米，环境幽雅静谧。

李明馆长及分管副馆长向考察组汇报了工作，随后陪同专家们考察了书库及阅览室。



太原市馆收藏古籍 10 万册件，善本 11136 册，其中已编图书 9 万余册，有卡片及机读目录，书库面积 273 平方米，阅览室面积 483 平方米。现有工作人员 3 人，皆有本科学历。

近年来，太原市馆在古籍保护工作方面做了许多工作，如 2007 年 12 月，太原市古籍保护中心成立，同月，太原市人民政府办公厅发文，公布太原市古籍普查工作实施方案，制定太原市古籍保护试点工作方案。2008 年 10 月，提出实施古籍寄存制并对各区县图书馆收藏情况进行了考察。

工作认真、务实、规范是两个申报单位的共同特点。考察过程中，专家们一再表示，她们实际考察的情况远远好于两家单位所填申报表。这次考察对两家单位的工作是一个极大的促进，相信他们的工作也会因此再上新台阶。

## 山西省古籍保护专家委员会会议召开

2010年3月5日下午,山西省古籍保护专家委员会会议在山西省图书馆主楼会议室召开,山西省文化厅社文处处长李培敏、调研员康文萍、山西省古籍保护中心主任李小强、副主任袁长江、中心办公室主任王开学以及古籍保护专家委员会全体成员参加会议。会议主要对山西省申报“第三批国家珍贵古籍名录”和“第三批国家古籍重点保护单位”的申报材料进行讨论审核。

此次申报条件延续了前两次的申报标准。在接收到各单位申报材料后,山西省古籍保护中心已在第一时间对其中一些明显不符合申报要求的书目进行了筛选,然后将初步审核过的目录提交专家委员会讨论。

会上,专家们对申报的每一种书都仔细核对,对绝大多数的申报书目给予了肯定,如山西省图书馆所报传世较少的明刻本《盐铁论》、明崇祯刻本《守圉全书》和明弘光刻本《柴庵疏集》,精刻本《午亭文编》、《泽存堂五种》等。山西大学图书馆所报的《大云楼集十二卷》、《二十一史弹词辑注十卷》、《红椒山房诗八卷》、《静远居诗选二卷》、《木钟台集》、《御风阁集十卷》等都属于稀见本或孤本,文献价值较高。山西师范大学图书馆收藏的七、八世纪敦煌写经残卷《佛说无量天慈教经》,首次申报国家珍贵古籍名录。祁县图书馆的影宋刻本《礼记二十卷》,刻印精美,品相上乘。还有山西博物院有大量的傅山稿

本、批校本以及傅增湘藏书等都是我省的珍贵典藏。

同时，在一些具体问题上专家们又提出了意见或建议。王开学副馆长提出，在版本无其他特点的情况下，是否可以在年代上把关严一些。如祁县图书馆所报的清康熙四十六年无锡华希闵刻本《遗山先生文集四十卷附录一卷》、山西大学图书馆所报清乾隆二十五年教忠堂刻本《国朝诗别裁集三十二卷》和明天启三年刻本《徐文长逸稿二十四卷畸谱一卷》等几种书从年代上就明显不符合此次申报要求，版本也无特色。最终，这几种书未能通过审核。白广明先生提出，每一种古籍的书名和作者等都要规范著录，尽量避免产生混乱。对于这些意见，省古籍保护中心在会后都予以了采纳。

对于申报“第三批国家古籍重点保护单位”的山西大学图书馆和太原市图书馆，这两家单位不仅古籍馆舍面积和古籍藏量达到申报要求，去年也在改善古籍收藏环境和古籍保护设备方面做了诸多努力，增加了自动灭火装置等。省古籍保护中心和专家委员会一致同意申报国家古籍重点保护单位。

### **山西省古籍基本信息数据库培训班圆满结束**

为了推进我省各项古籍保护工作计划的顺利实施，山西省图书馆和山西省古籍保护中心经过精心筹备，于2010年3月29日至4月1日在长治市图书馆举办了“山西省古籍基本信息数据库培训班”。来自山西省内多家基层图书馆、高校图书馆、文博及档案系统的42名

学员参加了培训。省古籍保护中心主任李小强及长治市文化广电管理局局长陈秀英分别在开班仪式上作了重要讲话。省古籍保护中心领导石焕发、袁长江、王开学及长治市文化广电管理局副局长杨建平、长治市图书馆馆长董书忠等一同出席了开班仪式。



自 2007 年“中华古籍保护计划”实施以来，山西省古籍保护中心在指导全省的古籍普查、编目、修复、人才培养以及珍贵古籍名录申报等方面做了大量工作，并取得了许多阶段性的成果。今年 2 月 1 日，在全国古籍保护工作会议上，《中华古籍总目·山西卷》编纂工作正式拉开序幕。而在此之前，山西省古籍保护中心已开始本省古籍联合目录编纂的筹备工作，如对各收藏单位的目录编纂情况进行了调查、索取，对未进行编目或编目情况不理想的单位进行了工作指导，并筹建了山西省古籍基本信息数据库这一编目平台。从目前的情况来看，省内主要古籍收藏单位所提供的目录准确性和真实性较高，可以

使用，但不少基层单位的编目工作还没有完成甚至没有启动，对古籍编目的规则还缺乏了解，著录形式也比较混乱，甚至在著录信息上也存在一定的错误，这些问题给我省的古籍普查和申报工作都带来了不小的麻烦，这也是《中华古籍总目·山西卷》编纂过程中必须首先解决的大问题。因此，以《中华古籍总目·山西卷》的编纂为契机举办这次“山西省古籍基本信息数据库培训班”，非常必要和有意义。



培训期间，山西省图书馆古籍部主任范月珍给学员们讲解了古籍编目及申报中常遇到的问题与处理方法，比较了传统编目与中华古籍总目规则的异同。根据各单位的藏书情况，着重为学员介绍了明清时期刻书的特点并展示了大量书影，帮助学员进行版本的区分和比对。同时，培训班还安排了编目实践，学员们分别依据传统著录规则及《中华古籍总目编目规则》对古籍进行了分类和分编。编目过程中版本的鉴定是最最重要的一个环节，同时也是学员们感到最复杂、最棘手的一

个环节。大家普遍认识到，要做好编目，在平时工作中就一定要重视对古籍基本知识的积累，不断总结经验，勤于思考。

山西省图书馆自动化部副主任韩旭向学员们介绍了山西省古籍基本信息数据库的建库情况、CNMARC 格式及字段说明。建立这样一个数据库，全省各古籍收藏单位都可以通过这个平台进行山西省古籍书目的查询，今后，各单位在完成本单位古籍编目整理工作的基础上，还可以对数据库的数据进行补充，不断丰富数据库资源。理论课后，培训班安排学员进行上机操作实践，对于那些之前没有接触过 CNMARC 数据编目的学员们来说，要先使他们熟悉古籍基本信息数据库，进而逐步掌握并能够熟练使用。

通过这几天的学习，学员们对我省下一阶段古籍保护工作的主要任务有了一个比较全面的了解，专业理论知识也得到了一定程度的提高。他们纷纷表示，回去之后会将所学应用到自己的实际工作中去，并希望省中心能够对他们单位的工作给予帮助和指导，加强业务联系，增进交流。

这次“山西省古籍基本信息数据库培训班”的成功举办，对加快《中华古籍总目·山西卷》的编纂以及对于进一步做好全省古籍普查、申报等各项工作都有着非常重要的意义。

## **山西省古籍保护中心派员参加“第一期全国古籍普查平台审核人员培训班”**

2010年3月14日至19日，“第一期全国古籍普查平台审核人员

培训班”在武汉华中师范大学开班，山西省图书馆古籍部范月珍和郑梅玲参加培训班学习。同时参加培训的还有来自国家图书馆、上海图书馆、南京图书馆、天津图书馆、首都图书馆、山东省图书馆、安徽省图书馆、广东省立中山图书馆、陕西省图书馆等 20 多个单位的 50 位学员。

培训承办方华中师范大学是全国古籍普查平台的制作方。培训的内容主要是古籍普查数据的录入和审校程序。古籍保护中心中心的王沛和包菊香两位老师分别为学员讲授了全国古籍普查平台的概况、普查工作的流程、用户权限以及相关平台操作技术等内容。中国科学院图书馆罗琳老师主要针对汉文古籍规范著录和审校作了重要讲解，目的是让学员在准确地编目、普查工作基础上，通过普查平台实现书目数据录入和上传，同时掌握数据的审核和申报程序。

培训期间华中师范大学图书馆提取了 50 余种古籍，供学员实践操作。我馆学员就本单位平台的使用情况和国家古籍保护中心以及开发商进行了协商，提出了我们省的一些要求。

此次培训班的举办，解决了平台使用中的很多实际的问题，为各使用单位尽快熟悉和掌握平台操作技能打下基础，确保古籍普查平台启用后能顺利运转。

## **纸浆补书机新用途**

徐昱东

自纸浆补书机问世以来，它主要被用于修补虫蛀文献，拙文提出

利用纸浆补书机托补修复焦脆古籍书叶，这已被试验证明完全可行，从而扩大了纸浆补书机的适用范围，同时也改变了以往对于焦脆古籍只能托裱修复的不利局面。

纸浆补书机托补焦脆古籍书叶是利用了中国传统手工纸透水性强，但纸张纤维因体积较大无法通过传统手工纸的特点。利用纸浆补书机将打散的补纸纤维均匀涂附于焦脆古籍书叶的背面，在不使用浆糊的前提下，使涂附的纸浆层与焦脆古籍书叶紧密贴合在一起，形成一个纸浆附着层来提高焦脆古籍书叶的柔软度、机械强度和耐折度，从而达到修复的目的。

2009年10月19日至12月31日，我在山西省图书馆参加了国家古籍保护中心主办的“第十期全国古籍修复技术培训班”。两个多月的学习中，我利用纸浆补书机托补了一册严重焦脆的古籍30多叶，修复效果非常好。

与托裱相比利用纸浆补书机托补焦脆古籍的主要优势是：

一、利用纸浆补书机托补焦脆古籍与托裱相比最大优势是不使用浆糊，从而避免了修复过程中因大量使用浆糊所产生的诸多隐患，大大降低修复后古籍被虫蛀的风险；纸浆补书机托补后的古籍书叶柔软度也远远好于托裱后僵硬的书叶；利用纸浆补书机托补后书叶非常柔软可以避免用浆糊托裱后古籍书叶变硬而发生折断的现象，减少了对古籍的扰动有利于延长古籍的寿命和保存年限。

二、利用纸浆补书机托补焦脆古籍书叶的第二大优势就是修复过程可逆性好。利用纸浆补书机托补焦脆古籍是以水作为补纸纤维的溶

剂，只有将补纸纤维与溶剂水完全分离，纸浆附着层才能与书页紧密结合，纸浆附着层才有一定的机械强度。所以，如果要除去纸浆附着层则只需将水喷于纸浆附着层上，使纸张纤维重新溶入水，便很容易把纸浆附着层与书页分开，而对古籍书页不产生任何不利的影响。手工托裱因其在修复过程中使用了淀粉黏合剂，使补纸较难与书页分开。

三、利用纸浆补书机托补焦脆古籍书页第三大优势是操作简便、修复效率高、修复质量稳定、修复过程自动化程度高、人员培训简单及便于推广应用。

中国古籍传统的修复技法都是口口相传，师徒相承，面对现存数量巨大亟需修复的古籍总是力不从心。以托裱为例，托裱所用工具虽极为简单，托裱技法也并不复杂，但对修复工作人员的修复能力和修复经验要求却很高。诸如托裱前书页是否清洗、托裱所用浆糊浓稀、浆糊用量的多少和对补纸的选择等等这些都需要修复人员根据经验加以判断。另外由于托裱过程中，浆糊的浓稀始终处于不断变化之中，焦脆古籍往往酸化比较严重这就需要在托裱时经常重新调制浆糊，因此造成托裱修复效率较低和修复质量的不稳定。

而利用纸浆补书机托补焦脆古籍书页则是另辟蹊径，利用机械替代过去那种完全凭经验的手工操作，从而大大提高了修复效率和修复质量。此外，利用纸浆补书机托补焦脆古籍选用的是目前国产最先进的Bs<sub>j</sub>-2006A型纸浆补书机，该型纸浆补书机具有操作简便，自动化程度高，安全性强，便于推广应用等优势。利用纸浆补书机托补焦脆

古籍书叶属于扩大纸浆补书机的应用范围而不需另行组织专门培训，这不仅大大减少了培训方面的投入，还有利于新方法的推广应用。通过试验，利用纸浆补书机托补焦脆古籍书叶取得成功。希望古籍修复界的同志和有关单位能应用改进这一新方法。（作者单位：黑龙江社会科学院图书馆。第十期全国古籍修复技术培训班学员）

## 简讯

- ★ 3月23日，安徽省图书馆副馆长阚华带领古籍部成员一行8人就古籍保护工作来省馆考察，期间，参观了山西省图书馆古籍部，并就修复、申报、培训等共同关心的问题与省馆工作人员进行了广泛交流。
- ★ 4月12日至16日，山西省图书馆古籍部主任范月珍参加了2010年全国古籍保护工作会议。
- ★ 4月23日，值世界读书日之际，山西省图书馆在本馆网站举办“山西省古籍修复中心修复成果网络展示”活动。