

**国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查**  
IFLA/UNESCO SURVEY ON DIGITISATION AND PRESERVATION

萨拉·古尔德 理查德·艾伯登 编

目录	
介绍	
项目：国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查	
项目范围	
与全球书目计划之关联	
调查结果	
第一部分	数字化计划与政策
第二部分	数字化材料之选择
第三部分	合作
第四部分	人员设置及数字化开支
第五部分	数字化技术
第六部分	数字化资料的格式与咨询
第七部分	文献本身及相关目录
第八部分	文献的获取，收费，复制及版权
第九部分	数字化文献的衍生产品
第十部分	保护
第十一部分	未来发展
结论	
附录一	数字化与保存调查问卷
附录二	返回问卷列表
作者介绍	

## 介绍

我们需要获得有关数字化资源的知识，尤其是关于数字化人文文本的知识。

—Fresko Marc

在进行写作的时候，一个世界范围图书馆及其他主要文化机构内重要的数字化收藏目录尚不存在。联合国教科文组织认定其为人类知识与人类对可存取的文化遗产收藏之认识间的差距。如今一项重要的旨在弥合此差距的数字化及保存调查已在全世界范围内展开。这份报告呈现的就是此次调查的结果，以及对反馈信息的分析。它提供了全球数字化活动的掠影，展示了最近几年在此领域的快速发展的情况。一个相关网站也在建设之中，它旨在提供一个全面的列表，罗列出所有重要数字化藏品以及世界范围内正在开展的数字化计划，目的是使数字化藏品的信息能够一目了然。当网站完全运作时，它将作为一个“虚拟图书馆”，通过互联网向大家提供指向那些藏品的直接链接（前提是链接已得到许可）。

### **国际图联 出版物的保护与保存 (PAC) 世界出版物的收集利用(UAP)**

数字化及保存调查在联合国教科文组织的支持下，由国际图联出版物的保护与保存与世界出版物的收集利用两个核心计划合作展开，在联合国教科文组织的“世界记忆”项目框架中进行。IFLA 即国际图联积极鼓励各国图书馆之间开展国际合作，并成为各图书馆的焦点。

国际图联的各部门及委员会将各自重点放在图书馆活动的不同方面。国际图联现一共有五项核心计划，这些计划涉及更广泛的事务，图书馆事业及其他文化机构中所有备受关注的问题都囊括其中。

以上在此次调查中进行合作的两项核心计划（PAC 与 UAP）目标完全一致，二者都涉及数字化问题，包括文献的保存以及改进获得这些文献的方式。

IFLA PAC 的目标是保证各种载体的图书档案资料，无论出版与否，均以易于存取的方式尽可能长久地予以保存。自从 1986 年以来，该计划已经建立起一个地区中心网络，涉及世界各地图书保护与处理问题。数字化保存带来的挑战，也是该计划兴趣之所在。IFLA UAP 的目标是使世界各地的用户随时都可以最大限度地获取他们所需要的各种载体出版物。该计划与出版模式，图书供应，馆际互借与文献传递与版权等事务均有关系。其核心工作领域包括出版物的存取，目录的发展，以及查询工具。这些出版物不只包括传统的印刷品。该项目还致力于建立一个以网站为基础的数字化藏品指南，以改进存取这些藏品的方式并提高人们对这些藏品的认识。

### 联合国教科文组织世界记忆项目

联合国教科文组织世界记忆项目旨在通过一系列活动保护和促进对世界文化遗产的保护，包括为具有世界性影响的文献收藏的数字化及保存提供支持，促进众多被列为濒危或受到威胁的藏品的资料库的发展。许多重要文献收藏的数字化计划都得到了世界记忆项目的支持，包括捷克国家图书馆的有关手稿及古代印刷本以及稀有录音的数字化计划。

世界记忆项目四个目标如下：

**保存：**通过最合适的手段，保存具有世界性影响的文献遗产，同时也鼓励保存具有国家性影响或地区性影响的文献遗产。

**获取：**采用最合适的技术，让尽可能多的人能够获取这些文献，而不受文献所在的地理范围的限制。文献的保存与获取是互补的，获取有利于保存，而保存保证了获取。

**提高认识：**世界记忆项目的另一要点就是提高成员国对其文献遗产的认识，尤其是那些属于世界共同记忆的意义重大的文献遗产。

**营销：**该项目同时也寻求基于这些文献遗产的产品的发售，使这些产品广为传播，同时确保原件能够获得尽可能最好的保护与保存。相关产品的销售所得无一例外将用于该项目以继续其工作。

世界记忆项目第一届国际大会于 1996 年六月在挪威首都奥斯陆举行。来自六十五个国家的一百五十位代表参加了此次盛会。会议突出展现了世界记忆项目所取得的成果，强调了采取地区或国家保存与存取计划的必要性。大会通过决议，要求各国建立世界记忆委员会，成为这一项目的积极参与者。大会会议记录由联合国教科文组织出版发行。

世界记忆项目登记的详尽信息，以及部分收藏的样品和收藏选择标准可以在联合国教科文组织的网址上浏览：

<http://www.unesco.org/webworld/memory/Abid.htm#MemoryoftheWorldRegister>

意识到这项工作的紧迫性，联合国教科文组织已经开展部分项目，记录重要收藏的消失，一些具有重要文化意义但濒危的文献遗产的现状。一个名为“失去的记忆”的资料库提供了 1900 年以来遭受不可修复破坏或损坏的图书档案资料的详细目录，指出在某些情况下，意图完整保存这些资料为时已晚。另一个联合国教科文组织的资料库“濒危的记忆”列出了世界范围内濒危的图书档案资料名录，世界上现存的某些收藏境遇同样不妙，一些致力于数字化保存方面工作的组织指出：在意识到要长期保存这些数字收藏之前，大量数字资料已经丢失或无法修复。数字保存也许是电子资料管理中最受忽视的领域之一。此报告同样收集了一些对该调查做出回应的图书馆及其他机构如何处理保存事宜的信息。

在国际图联 / 联合国教科文组织的框架内，数字化及保存调查的工作已经展开。在该调查以及网络指南中列出了众多国家重要文化收藏数字化计划以及项目，其中有一些获得了世界记忆项目的支持，更多的则没有获此支持。

创立一个世界范围内的全面的数字化收藏资料库的迫切性已显而易见。在这个快速增长的领域内，越来越多的图书资料被数字化。该项目的目标是记录具有国家性或国际性文化意义的数字化收藏，同时它也确认未被世界记忆项目登记的具有世界性意义的收藏。国际图联 / 联合国教科文组织数字化与保存调查围绕世界记忆项目的目标展开，尤其是为实现保存与获取的双重目的。

## 项目：国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查

国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查由三个部分组成：

数字化与保存调查及结论报告

数字化文献收藏网络指南

数字保存问题报告

### 调查

为建立一个数字化领域活动标准，我们开展了这项世界范围内的调查。其结果将在这份报告中呈现。1998年八月到十二月间，此次调查问卷被发往150多个国家图书馆以及其他机构。在国际图联的PAC及UAP网页上亦可以得到问卷的电子版。有关此项目的信息以及回寄完整答卷的邀请也广为宣传。问卷以及回复机构的详细列表可在附录一和附录二中找到。

问卷分为如下部分：

- 第一部分 数字化计划与政策
- 第二部分 数字化材料之选择
- 第三部分 合作
- 第四部分 人员设置及数字化开支
- 第五部分 数字化技术
- 第六部分 数字化资料的格式与咨询
- 第七部分 文献本身及相关目录
- 第八部分 文献的获取，收费，复制及版权
- 第九部分 数字化文献的衍生产品
- 第十部分 保护
- 第十一部分 未来发展

调查中意义最为重大的发现之一是在此领域目前缺乏稳固的政策，给出回应的所有图书馆在以上方面完全缺乏一致性。有关数字化技术的信息并不缺乏，在此领域能提供建议的组织也不在少数，但是不同组织的建议各不相同，彼此间缺乏协调与信息交流。由这些发现展开的关于这些事务的讨论将组成报告的主要内容。

由于项目把重点放在具有国家性意义的文化收藏方面，问卷最初主要发放给各国的国家图书馆。然而立即显现的一种情况是许多重要的数字化项目也在大学与其他机构开展进行，如果要绘制一幅有关重要数字化计划真实面目的画卷，这些也是不可忽略的因素。因此，我们收到的大多数答复来自各国家图书馆，有少量来自大学和其他学术性图书馆。但是我们可以确信，数字化计划网络指南发展迅速，有更多的大学开展数字化计划，远不止在此给出回复的大学数目。国家档案馆在重要档案收藏数字化方面同样表现积极，因此有部分问卷被发往少数这样的机构。

## 网络指南

与数字化领域调查活动同时进行，该项目致力于编撰一个重要数字化收藏的完整目录。这一目标已经实施，图书馆和其他国家文化机构内所有重要的数字化收藏的资料库将建立，其内容可以通过网络获取。这个资料库可以通过联合国教科文组织的网站查询。每一件主要藏品都会有记录，用户可以通过点击链接进入该条目获得有关此藏品的信息。每项纪录的简介将包括藏品的描述以及其所在的图书馆，如果内容相互关联，链接将可以指向该图书馆，如果存在相关国家数字化政策，通过链接可以提供有关信息。

尽管指南目录在初期数目有限，但是已有计划增加所列纪录之数目，使其成为真正意义上的一个世界范围内的全面的数字化收藏名录。目前已有计划允许图书馆通过网址递交它们的数字化计划细节。在经过国际图联和联合国教科文组织的确认小组同意之后，这些记录将被补充进去。

有关该网址发展的信息详见：<http://www.ifla.org/VI/2/uap.htm>

## 数字保存问题报告：

数字保存据说是在此领域最受忽视的一个方面，由于缺乏长期保存的知识，大量资料已经丢失。该调查研究了在此方面的现状，在一个独立的报告中将讨论相关发现以及在此重要方面的一些大体事项。

## 项目范围

数字资料可以有多种形式，要列出一个所有数字资料的名单恐是任何项目都无法企及之目标。如果存在这样一张名单，它必然包括所有电子期刊，所有互联网网址，所有商用CD-ROMS，计算机磁盘，目录数据库，以及数字化了的纸制藏品。。这样一个名单将永无止境，因此任何此类项目都必须在此方面有所限制。

举例来说，商用CD-ROMS以及期刊信息这样的产品有许多目录，仅仅以电子形式出版的话相对容易获取。另一方面，许多图书馆和其他机构最近都有数字化部分或所有纸制原件藏品的趋势，这样就会使得这些藏品更容易被终端用户或他人所获取，以保存原件，或是出于其他原因。比较典型的是，一个著名作家的手稿被一所重要的大学的图书馆收藏，它有可能被认为具有广泛的吸引力，于是就产生许多数字化项目，旨在使得这类藏品数字化。由此产生的数字化文件将被放入图书馆的网站上供用户获取，通过互联网任何人都可以免费或花一部分费用共享此资源。数字化收藏产品也可以通过广告进行宣传，数字化资料也可被纳入图书馆的常用目录。更高层次的链接可以连接该藏品与众多其他相关网址，因此更多潜在的用户就可以知道相关信息。

然而，这类数字化藏品一个全面的名单尚不存在，此名单可以作为一个中心资源，一个焦点，或者说是一条基线，提供更广范围内数字化藏品的文献信息。这一项目旨在弥补这一空白。

## 进入国际图联 / 联合国教科文组织数字化藏品指南的标准如下：

原始版式：进入数字化藏品指南的主要标准是作品经由非数字化的原始文本数字化后所得。尽管作品名单没有止尽，但原始作品主要包括手稿，印刷的期刊和专论，照片，信件，图画等。指南中不包括本身为数字化作品的作品。

数字化版式：数字化收藏由网址，CD-ROMS，计算机磁盘和其他数字化资料组成，商用收藏产品并未特别排除在外。但是需要明确的一点是：指南的目标在于改进获得主要文化藏品以及关于这些藏品的信息的方式，完全出于商业盈利目的制造出来的数字化产品不可能达到这个标准，大多数包含在指南中的目录可以通过访问互联网，免费或交纳一部分费用后获取。

内容: 有关数字化藏品主题的内容没有明确限制, 然而, 重点既然是文化遗产, 自然大多数所列收藏与人文科学, 艺术及文学相关。历史研究, 旅行日志, 照片收藏以及著名作家的手稿收藏经常成为数字化项目选择的典型材料。

日期: 有关原件或者是数字化产品的日期也没有明确限制, 许多收藏的原件年代久远, 通过数字化保存原件成为一个共同的目标, 大多数项目将重心放在已过版权保护期的资料的数字化上, 当然, 大多数数字化收藏也是最近的产品。

### 同与全球书目计划之关联

在许多方面, 国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查与全球书目计划的目标相似, 因此不妨讨论一下二者的关联。

全球书目计划的首要目标是, 提供由各图书馆数字化了的世界文化遗产。这一项目于 1995 年二月发起, 十一个合作伙伴, 主要是各国国家图书馆目前参与了该项目, 其目标是通过现行的数字化计划建立一个共同的数字化图书馆。全球书目计划的主要目标是“使得世界上重要的科学文化遗产通过多媒体技术为大众所用, 由此跨越国界交流知识, 进行对话。”全球书目计划也旨在通过改善文献纪录和信息内容(集合文本, 图表, 静态图, 视听信息)以加强图书馆的功能, 使得国际数字化资源更加接近大众。它鼓励全球标准的设立与通过。而且它力图展示集合的数字化技术能支持长期的保存, 同样也可以帮助瞬时获得数字化信息。

尽管存在不同之处, 但这些目标显然同国际图联/联合国教科文组织数字化与保存项目的目标相近。国际图联/联合国教科文组织项目覆盖的范围全面, 目的是使尽可能多的国家能够进入指南当中, 而全球书目计划仅仅包括来自 G 7 集团的国家, 再加上另外四个在制定国家数字化政策中有巨大进步的国家。它们是: 法国国家图书馆及文化部, 交通部, 日本, 美国, 加拿大, 意大利, 德国, 英国, 瑞士, 葡萄牙, 西班牙, 比利时以及捷克等国的国家图书馆。

全球书目计划的研究确立了已经适用于数字化收藏的几条原则, 它们被描述为: 百科全书式的, 有主题的, 具有历史性的。选择一个共同的主题将有助于一个连贯的数字化藏品的创造与获取。全球书目计划下的藏品有可能是一个现有的数字收藏的一部分, 也可以是特别为该项目创造产生的数字化产品。伙伴国共同选择的主题是“人类的交流”。这个主题范围很广(旅行日志, 探索, 移民, 科技交流等), 可以使得每个伙伴国都有巨大的贡献空间, 同时有关数字收藏的限度也有一个可以调试的范围。

由于国际图联/联合国教科文组织数字化与保存调查与全球书目计划在性质上互补, 最开始的决定是不要把那些已参加全球书目计划的国家纳入国际图联/联合国教科文组织的调查当中。这就解释了上文中提到的那些图书馆的名字在报告中的调查结果一栏中没有出现的原因。然而, 由于这两个项目之间的互补性, 未包括进 G 7 国家的国际图联/联合国教科文组织的调查并不完整。鉴于此, 已经推出了一些计划与全球书目计划的参与国进行合作, 以建立起两者间的关联。

有关全球书目计划的信息可浏览网址: <http://www.konbib.nl/gabriel>

### 调查结果

问卷可在附录二中找到。1998 年八月到十二月间, 问卷被发往各国家图书馆, 大学, 档案馆和其他主要文化机构。回复日期截止到 1999 年二月二十八日为止。这些回复是以下结论的基础。各组织名单列表在附录二中可以找到。

问卷列出了 82 道题目, 详细询问了各种信息。收到的回复来源广泛, 为讨论奠定了良好的基础。

以下探讨的各个部分同问卷中的问题部分一一对应。表格同问题直接相关, 紧随其后的

是对回复中未涉及的问题的讨论。

### 第一部分 数字化计划与政策

返回的问卷来自世界各地，包括各国家图书馆，大学图书馆，档案馆和政府图书馆。它们提供了一个有关不同数字化计划与决策的开阔的视野，并且给出了各种理由说明为什么不同的机构没有启动数字化计划。

贵图书馆 / 档案馆有无数字收藏计划？

有	没有
48%	52%

大约有一半的回应机构已经推出了某种形式的数字化计划，考虑到在图书馆事业中这项活动还处于起步阶段，因此这是一个较大的数字。在没有数字化计划的 52% 的图书馆 / 档案馆中，只有三家没有发展此活动的计划，这主要是由于资源缺乏所致。许多不具备数字化计划的图书馆已经有了一个确定的计划和启动该计划的时间表。

举例来说，奥地利国家图书馆已经有明确的计划，计划在三年的时间内实行数字化政策。马其顿王国国家图书馆及大学图书馆没有数字化计划，但是却有一个研究项目，其目标是发展多媒体数据库，收集数字化的馆藏的斯拉夫语手稿。

菲律宾国家图书馆没有数字化计划，但是在其 1999 年保护与保存项目中包括了这一主题，该项目的实施将保证在不久的将来将开展数字化计划。

数字化计划是何时开始的？

1995 年以前	1995-1996	1997-1998	1999-2000
8%	42%	33%	17%

92% 的计划自 1995 年以来开始实施，其中大多数开始于 1995-1998 这四年间。这些数字清楚地表明了近年来数字化文化收藏的趋势。有许多计划于 1999 年开始实施，更多的仍在计划之中。

在此计划中包括多少册资料？

不同的计划包含的资料册数千差万别，最小数目为 25 册，最大数目为 525,000 册。这些数据反应了不同机构开始计划的时间，时间表以及投资等方面的不同之处。被选择进行数字化的资料包括地图，政府出版物，论文，手稿，期刊以及专著等。

有无一个处理数字化问题的研究计划？

有	没有
67%	33%

接受调查的三分之二的图书馆与档案馆均有一项数字化研究计划，这再次表明了馆藏保存及资料获取方面数字化的作用越来越重要

在韩国，国家图书馆与另外五个韩国政府机构正在就建设国家数字图书馆这一项目上开展合作。这些机构将根据资料的特殊性对其进行数字化处理。这一项目分为三个阶段实施，完全由中央政府出资赞助。第一阶段为建立阶段，时间为 1998-2000 年。第二阶段为发展阶段，从 2001-2003 年。最后完工阶段将从 2004 年开始。

捷克共和国国家图书馆发布了珍稀馆藏资料数字化 CD-ROM，它涉及到捷克国家图书馆使用的珍稀资料数字化副本结构的规则，该 CD-ROM 的形式被推荐为联合国教科文组织世界记忆项目有关珍稀资料数字产出的标准。



## 第二部分 数字化材料的选择

接受调查的图书馆和档案馆被问及使用什么样的标准指导数字化材料的选择。这些机构被要求作出选择，选出所列答案中它们认为最能体现数字化材料选择的理由。这是一个非常有趣的问题，因为许多数字化计划的实施仅仅是出于试验的目的或是因为它们看起来是个不错的主意。数字化材料的选择在一个特别的基础上进行，它是一个很少协调合作的领域。

标准指导数字化材料选择的标准是什么？

标准	选择此标准的图书馆及档案馆的百分比
历史/文化价值	100%
可供获取	100%
学术意义	92%
减少损害	69%
保存	69%
提供文献传递服务	46%
节省空间	15%
进行数字化过程研究	15%
商业开发	7%

这些结果表明所有接受调查的图书馆和档案馆都赞同历史文化价值和资料获取的增长是指导数字化材料选择的标准。差不多所有的机构都认为学术意义也是选择的一个重要方面。联合国教科文组织世界记忆项目也把改进资料获取方式与历史价值列为最主要的馆藏资料数字化的原因。

商业考虑只占接受调查机构选择的 7%，这表明资料的获取与保存通常被认为比通过这些收藏赚钱更为重要。

## 第三部分 合作

这一部分的目的是调查清楚发展数字化计划的组织间的合作级别，它们与谁合作以及合作的形式。

贵方有无与其他组织合作开发数字化计划？

有	没有
85%	15%

接受调查的 85% 的图书馆/档案馆同其他组织合作开发数字化计划，仅仅只有 15% 选择单独开展数字化工作。

与谁合作？

学术图书馆	54%
私人公司	54%
档案馆	31%
公共图书馆	23%
私人图书馆	15%
政府机构	15%

结果表明合作的对象是不同类型的组织。有超过半数的接受调查的机构选择同学术图书馆开展合作，与选择同私人公司开展合作的比例完全一样。有趣的一点是成功的伙伴关系会朝着有利于数字化计划的方向发展，英国的早期期刊互联网图书馆就是一个例子。这一个电子图书馆计划，由伯明翰，利兹，曼彻斯特与牛津等大学合作开展，旨在为用户提供十八世纪和十九世纪期刊的数字化影像。网络服务器部署在利兹与牛津，但是最初的进入点是牛津

网站的界面，如果需要模糊查询就会转到利兹的服务器上。服务器之间的连接对用户来说是透明的，但是这表明了伙伴间的合作是怎样开展进行的。

合作的级别如何？

国家级合作	62%
国际性合作	38%
本地合作	15%

尽管这项工作的性质允许任何地点都可以联网进行合作，但大多数计划在一国范围内开展也是在意料之中。38%的合作是国际性合作，仅仅只有 15%的本地合作。一些图书馆和档案馆针对不同的计划有不同的合作级别。

合作如何开展？

同等伙伴关系	77%
购买服务及产品	15%
提供商业性服务	8%

只有 8%的接受调查的机构表明合作有商业化目的，15%的机构表明合作包括购买服务及产品。但是 77%的机构都认为它们与其他组织的合作完全是平等的伙伴关系。一些图书馆和档案馆针对不同计划给出了不止一个答案。韩国国家数字图书馆项目由国家集会图书馆负责，它与韩国图书馆，最高法院图书馆，韩国工业技术信息学院，韩国研究发展信息中心，韩国研究信息中心进行合作。它们具有同等的伙伴关系，每个机构都对各自相关领域内的资料数字化工作负责。

贵方有无为其他图书馆做过资料数字化方面的工作？

有	没有
15%	85%

85%的图书馆和档案馆只数字化自己的藏品，仅有 15%的数字化资料来自于其他组织。挪威国家图书馆就是其中之一。它为来自其他国家图书馆，广播公司，博物馆，档案馆及私人公司的资料进行数字化处理。捷克共和国国家图书馆也为其他档案馆，公共图书馆，研究图书馆及特别图书馆开展这方面的工作。

#### 第四部分 人员设置与数字化开支

有多少工作人员参与数字化计划？

不同机构数字化计划的参与人员数目各不相同。有一些机构雇佣国外承包商承包专业性强的工作。调查得出的人员数目在 22 人（韩国国家集会图书馆）与 2 人（巴西国家图书馆和马来西亚国家图书馆）之间。显而易见的一点是，一些重大的数字化计划有一些专门致力于这方面工作的人员，而其他一些计划则属于图书馆正常工作的范畴，因此很难评估到底有多少人员被分配从事数字化方面的工作。

接受调查的图书馆和档案馆雇佣的全职人员的平均数目为 7 人。

数字化的估计开支是多少？

	最多	最少	平均
每一页	US\$15	US\$0.12	US\$7.72
每本书	US\$154	US\$28	US\$70.66
每一期	US\$14	US\$14	US\$14

不同数字化计划的开支各不相同，部分原因是许多数字化计划根据合同由第三方承担，这就使得相应的图书馆很难决定各部分开支。问卷中所提供的数额只是估计金额，包括人员，设备，空间，能源和其他相关开支。有部分作出回复的机构甚至发觉很难给出一个估价，因为被数字化的资料各不相同，因此开支变化很大。韩国国家图书馆一本书数字化的平均开支



是 154 美元，而纽约公立图书馆的开支为 28 美元。接受调查的图书馆和档案馆的平均开支为 70.66 美元。

美国国家档案记录局每页数字化开支为 15 美元，而韩国国家集会图书馆的开支估计为 0.12 美元。平均每页开支为 7.72 美元。

韩国集会图书馆是唯一一个给出缩影胶片数字化估价的图书馆/档案馆，其每页开支为 1.5 美元。他们同样给出了其十年计划总开支的数额：一千万美元。回复机构亦被要求估计移动的开支。这很难估算，少有机构能做出答复。开支自然而然随着文献结构与执行过程的变化而变化，举例来说，在某些情况下，更新也许比整体移动的开支要少许多。

## 第五部分 数字化技术

谁进行数字化？

图书馆	外在机构	两者
36%	28%	36%

谁准备文献？

图书馆工作人员	外在人员	两者
73%	0%	27%

调查中 36% 的图书馆和档案馆自己开展数字化工作，而 28% 则借助于外界机构。36% 的图书馆和档案馆两种方式兼而有之。这一事实令人吃惊：规模经济意味着让外界机构进行数字化工作也许更加合算，但接受调查的所有机构中有 72% 之多部分或全部自己在馆内开展数字化工作，而不是转交给一个外界机构。其理由是把数字化加入图书馆工作的范畴是出于对资料处理与珍贵文献在交通运输中的安全考虑。

然而仍然有许多数字化工作由外界公司开展进行，文献的准备差不多都是由图书馆工作人员执行，他们比其他人更懂得如何处理这些资料。虽然有 27% 的机构混合使用本机构或外机构的人员，但没有哪个图书馆或是档案馆仅依靠外界机构的人员去准备所需文献。占绝大多数的 73% 机构并不需要外界的帮助，仅仅只依靠其自身工作人员从事数字化工作。

执行数字化的文本是何类型？

原件	复制品	二者
27%	0%	73%

27% 的图书馆和档案馆使用原件进行数字化操作，73% 的机构既使用原件又使用复制品进行操作，但没有一个仅使用复制品进行数字化操作。

如果使用的是复制品，那么复制品是何类型？

使用复制品的图书馆/档案馆被问及使用的是何种类型的复制品。

照片	55%
微缩胶片	55%
幻灯片	45%
影印	36%
单片缩影胶片	36%

复制品的类型多种多样，照片和微缩胶片是最常使用的两类，而影印和单片缩影胶片使用率最低。可数字化处理图像的格式也有多种。不同的复制形式适用于不同的原件。

## 第六部分 格式和数字化资料的咨询

数字化采用何种解决方案？

多样的	300dpi	400dpi	600dpi	2000x3000	6000x7500
-----	--------	--------	--------	-----------	-----------

23%                    45%                    8%                    8%                    8%                    8%

许多不同种类的解决方案可运用于对不同资料进行数字化处理，返回的调查问卷中显示：类型的不同取决于需要被数字化处理的资料的不同。300dpi 解决方案到目前为止最受欢迎。其他类型的发展较为均衡。

使用何种数字化图片格式？

彩色                    85%  
黑白                    69%  
灰色                    46%

彩色格式最为常用，有 85% 的图书馆和档案馆都使用它。69% 使用的是黑白格式，不到一半的图书馆和档案馆使用灰色格式。许多图书馆三种格式都使用或者使用其中的两种格式。

包含何种文件格式？

TIFF                    85%  
GIF                    46%  
PAL                    8%

TIFF 格式目前最受欢迎，有 85% 的图书馆和档案馆都使用它。差不多有一半图书馆和档案馆都选择使用 GIF 格式，而只有 8% 选择 PAL 格式。

使用的是哪种图片处理软件？

Photoshop                    80%  
Other                    20%

占绝大多数的图书馆和档案馆都是用 Photoshop 进行图片加工处理。20% 未使用此软件。韩国国家图书馆开发了自己的系统，冰岛国家及大学图书馆也使用自己研发的特殊的软件。有无采用数字化技术处理过包含非拉丁字符的文献？

有                    没有  
50%                    50%

调查显示，通过数字化处理拉丁字符文献的图书馆和数字化处理非拉丁字符的图书馆各占接受调查数目的一半。

一些在使用的非拉丁字符和一些使用这些字符的图书馆和档案馆包括：马其顿共和国国家及大学图书馆，它对斯拉夫语文献进行数字化处理。马来西亚国家图书馆，它使用坎巴脚本。瑞典皇家图书馆暨国家图书馆，它对包含古代北欧文字的文献进行数字化处理。宾西法尼亚大学，它使用希伯来文和希腊文。韩国国家集会图书馆使用韩国文字。

贵方有无对录音进行数字化处理？

有                    没有  
50%                    50%

对录音进行数字化处理的图书馆和档案馆各占一半。使用的一些方法包括 DAT, Real Audio, Sonic Studio 及 CDA.

贵方有无对胶片和视频进行过数字化处理？

有                    没有  
25%                    75%

75% 的图书馆和档案馆没有对胶片和视频进行过数字化处理。

有无使用过 OCR 软件处理文本？

有                    没有  
55%                    45%

有差不多超过一半的图书馆和档案馆使用过 OCR 软件处理文本，使用的软件包括

Adobe Capture, Omnipage, 及 Recognition.

在经过 OCR 软件处理前, 文献有无经过特殊处理?

有	没有
40%	60%

40%的文献在 OCR 软件处理前经过特殊处理, 60%的文献此前没有经过特殊处理。

使用 OCR 软件处理的目的是什么?

自动索引	100%
计算机辅助阅读	60%
其他	20%

所有使用 OCR 的图书馆和档案馆都用它来达到自动索引的目的, 60%的图书馆和档案馆也用它来进行计算机辅助阅读。只有 20%用作其他目的, 比如说文本搜寻等。

获得的 OCR 识别率为多少?

有许多不同种类的图片浏览软件, 接受调查的图书馆和档案馆使用的软件包括 Netscape Explorer, Dynaweb, Informix 和 tiffviewer/sgml browser.

有无就数字化收藏咨询特别建立了一些工作站?

有	没有
45%	55%

45%的图书馆和档案馆就数字化收藏咨询特别建立了一些工作站, 比如说 UNIX, Macintosh PC, 21" screen, true cooler, 100mb ram.

使用何种导航软件?

关于这个问题的回答多种多样。最常用的一种软件是 Netscape Explorer, 但问题的回答同时也包括 Saros/Panagon 和其他标准的网页浏览器。非常明显的一点是不同的文件格式需要不同的导航软件。这一点, 再加上数字化收藏存取路径与图书馆其他资料存取路径之间的兼容性, 比如说收藏目录, 将一起决定对数字化收藏工作站的要求。

## 第七部分 文献本身和相关目录

经数字化处理的是何种文献?

孤立的单独文献	收藏
0%	40%

尽管有 60%的图书馆/档案馆声称它们用数字化技术处理著作藏品的同时也处理单独的文献, 但大多数数字化计划的目标仍然是用数字化技术处理著作藏品, 而非单独文献。剩下的 40%仅对藏品进行数字化处理, 不包括单独文献。

哪些种类的文献被包括在内?

善本	49%
照片	44%
手稿	39%
书本 (专论)	35%
音乐	30%
艺术品, 卡通	15%
连续出版物	9%
报告文学	5%
报纸	5%
地图	1%

以上的图表显示了经过数字化处理的文献的种类, 和它们各自占有所有数字化资料的百分

比。近一半的图书馆和档案馆选择对善本进行数字化处理一点也不出人意料，善本是最受欢迎的一类。在决定对哪一类资料进行数字化处理时，照片和手稿往往也经常考虑在内。对地图的数字化处理并不盛行，只有 1% 的图书馆和档案馆决定涉足其中，报纸，报告文学，和系列出版物稍微差强人意。

对下列哪些资料进行数字化处理？

印刷品	58%
雕版	42%
海报	42%
胶片和视频	25%
三维物体	8%
图画和水彩	0%
纤维和织物	0%
石版	0%

58% 的图书馆和档案馆对印刷品进行数字化处理，42% 的图书馆和档案馆对雕版和明信片进行数字化处理，25% 的图书馆和档案馆对录音数字化处理，8% 的图书馆和档案馆对三维物体进行数字化处理，但是没有任何接受调查的图书馆和档案馆对图画和水彩，纤维和织物以及石版进行数字化处理。

数字化资料的目录保存在何处？

主目录中	一个独立目录中	两者
40%	20%	40%

只有 20% 的图书馆和档案馆把数字化资料的目录保存在一个独立目录中。40% 把数字化资料的目录保存在主目录中，其他的则采取以上两种保存方式。也许有人认为，通过电子查找工具能够自动查找到数字化收藏的地址，没有必要使用传统的图书馆目录进行查找。但是如果数字化收藏能够和其他图书馆收藏以同样的方式获取，这些收藏也可以象其他图书馆资料一样被记录在案。如果数字化收藏的存取被视为正常的使用，那么把数字化收藏的目录包括近主流目录将十分重要。我们可以看到 60% 的图书馆和档案馆把数字化资料的目录保存在主目录中，而不管它们是否也包含在一个独立的目录中。

目录是何形式？

电子	83%
互联网或网址	75%
内部互联网	16%
纸张	8%

经过目录分类的数字化资料有无达到认定标准？

有	没有
64%	36%

64% 的图书馆数字化资料目录分类达到了一个认定标准，36% 的则没有。使用认定标准的图书馆包括使用 LIBRIS MARK 的瑞典皇家暨国家图书馆，使用 UNIMARC 的马其顿王国国家及大学图书馆，使用 UK MARK 的冰岛国家及大学图书馆，使用 KOMARC 的韩国国家图书馆。这些是用于非数字化目录记录的正常标准，表中显示数字化资料的记录和正常图书馆活动日益融合在一起。

数字化文献记录与文献原件记录是怎样协调的？

同一记录	纪录各自独立	两者
64%	18%	18%

是否数字化文献应该与文献原件纪录结合在一起或由一个完全独立的记录组成，这是一

个有趣的问题。调查结果显示大多数机构只创建一个目录纪录，即提供原件又提供数字化文件的目录信息。在另一方面，许多图书馆也为二者创建不同的目录，或者综合使用这两种手段。

## 第八部分 文献的获取，收费，复制及版权

这一部分调查的目的是确立数字化文献可供获取的程度及获取的渠道。问题也涉及到版权，使用电子文献有可能涉及到的收费等。

数字化资料通过哪种方式获得？

只存在该地	只在图书馆中	只在该机构内	通过网站提供
41%	33%	8%	83%

三分之一的图书馆和档案馆仅在馆内提供数字化资料，41%只在该地提供数字化资料存取服务，然而目前为止最常用的获得这类资料的渠道是通过网站获取。83%的接受调查的图书馆

浏览软件包括哪些功能？

超文本链接	75%
突出重点	41%
其他（如下）	33%

超文本链接是浏览软件中很受欢迎的一个功能。接受调查的四分之三的图书馆和档案馆都使用这种功能。41%的图书馆和档案馆它们的软件中提供突出信息重点的功能，三分之一使用的是未在问卷中列出的功能。它们包括：新西兰国家图书馆提供全屏选择和购物篮服务，捷克国家图书馆使用索引和图片编辑的功能，马其顿国家及大学图书馆使用关键词搜寻功能。

该工作站是否配备有准入控制机制或者付款软件？

准入控制机制	付款软件	二者皆无
41%	0%	49%

不到一半的图书馆和档案馆都有进入工作站的准入控制机制。电子文献的好处之一是它的获取可以被监视，如果必要的话还可以被控制。

没有任何图书馆和档案馆提供付款软件，这也表明数字化收藏用作商业性目的并不是优先项，在调查的第二部分中我们已经探讨过指导数字化资料选择的标准，只有7%的图书馆和档案馆考虑过商业收益。对一个机构的文献进行数字化处理的主要原因还是为了保存原件，并且改善该文献的存取方式。

差不多有一半的图书馆和档案馆表示它们的系统既没有准入控制机制也不装载有付款软件。

这个工作站同谁连接？

互联网	67%
内部互联网	41%
图书馆内部服务器	33%

用户可否将 OCR 软件应用于图像模式文件？

可以	不可以
60%	40%

用户是否需要就使用数字化资料付费？

是	否
36%	64%

64%的图书馆和档案馆有偿提供数字化文献服务，34%的图书馆和档案馆提供免费服

务，一些图书馆和档案馆，比如说新西兰国家图书馆的规定是如果用户浏览数字化文献，不需要缴费，但如果需要复制，包括下载或打印等则需要加纳一定费用。

是否对版权资料进行过数字化处理？

是	否
75%	25%

四分之三的图书馆和档案馆对版权资料进行过数字化处理，而 25% 则没有。对于那些对版权资料进行过数字化处理的机构，以下是它们获得许可的方式。

图书馆法律条款许可	67%
经所有者同意	55%
未经过相关程序	22%
给所有人付款	-
经过许可证许可	-

在以上所提供的选项中，没有图书馆和档案馆是经过许可证许可或是采取给所有人付款的方式来对版权资料进行数字化处理的，许可授权制度主要是针对那些纯数字化资料而言，举例来说，通过出版者的网站，用户可以获得电子期刊，这类文件不在此次调查考虑之列。20%的图书馆和档案馆对资料进行数字化处理未履行任何手续，超过一半的图书馆和档案馆是经过所有者的允许，67%的则是在图书馆法律条款许可下进行。

图书馆是否享有数字化形式文件的版权？

是	否
73%	27%

73%的图书馆和档案馆享有数字化形式文件的版权，27%没有享有版权。大多数声称数字化文件的版权属于最初的版权所有者。这是一个非常复杂的领域，不能仅仅通过对一个问题的作答而得到解决，因为涉及到不止一种版权问题：原件的版权（有可能还涉及到多个版权所有者），数字化文件衍生的微缩版的版权，数字化文件的版权。然而，这是一个非常重要而且艰难的考虑，因此许多项目都对在版权期限内的资料敬而远之。

用户下列的哪些行为可以被允许？

打印输出	67%
下载到个人电脑	67%
下载到本地网	58%
下载到公用网	58%

接受调查的图书馆和档案馆可以做出不止一个选择。67%的图书馆和档案馆允许用户下载到个人电脑或者进行打印输出，58%允许用户下载到公用网或者本地网。

有无使用电子处理系统控制复制？

有	没有
36%	64%

与 64%的图书馆和档案馆相比，只有 36%的图书馆和档案馆使用电子处理系统控制复制。一些图书馆和档案馆，包括挪威国家图书馆使用这些系统去控制受到限制的资料的复制。

## 第九部分 数字化文献产品

贵方有无生产任何数字化文献产品？

有	无
58%	42%

生产何种产品？

CD-ROM	照片	音频 CDs	纸质文献
--------	----	--------	------

86%                      29%                      14%                      71%

这个表格表明 CD-ROM 与纸质文献是最常见的数字化文献衍生品，照片和音频 CDs 的生产则不那么常见，但是仍然有部分图书馆和档案馆生产此类产品，比如挪威国家图书馆就生产 CD-ROM，照片，音频 CDs 和纸质文献。

#### 第十部分 保存

有没有制定一项数字化文献保存政策？

有                                      没有  
64%                                      36%

64%的图书馆和档案馆制定了数字化文献保存政策，这也意味着有 36%的图书馆和档案馆没有制定这类政策。

如果文献经过了数字化处理，用户是否仍然可以获取原件？

是    否  
83%    17%

大部分图书馆和档案馆仍然允许用户获取数字化文献之原件，只有 17%的图书馆和档案馆不许可。虽然进行数字化处理是为了改善文献的存取，目的是减少用户浏览原件的需求（尤其是那些年代久远的善本），但是当用户获取数字化图片信息后，要求浏览原件的要求随之增加，这一点也是显而易见。尽管有时候数字化资料比原件更有助于详细的研究，但是通过对数字化资料的存取，更多的人会意识到原件的存在，因而引起了他们对原件的兴趣。原件如何储存？

特殊条件储存    67%  
和其他图书馆资料储存方式相同                                      58%

67%的图书馆和档案馆在特殊条件下储存原件，58%的图书馆和档案馆里的原件和其他图书馆资料储存方式相同。有些图书馆根据资料的性质和状态决定其储存的方式。把资料储存在一间气温可调节的房间是一种常用储存方式。挪威国家图书馆把书储存在一个高山拱顶上，气温恒定，保持低湿度，装载过滤系统过滤空气中的尘埃。马其顿共和国国家及大学图书馆并不使用特别的房间进行储存，而是把手稿放在金属盒内。

有无就资料迁移至最新技术平台制定政策？

有    没有  
55%    45%

超过一半的图书馆与档案馆为资料迁移至最新技术平台制定了相关政策。但是它们的时间表各不相同。有些是一年迁移一次，有的是需要时就迁移。所有的图书馆与档案馆都声称他们进行资料迁移，迁移所有资料而不只是其中特殊的一部分。

迁移是否基于一个固定标准自动进行的？（比如说：日期）

有    没有  
50%    50%

一半的图书馆与档案馆有自动迁移的系统，另一半则没有。所有制定了相关政策的图书馆和档案馆都是自己进行迁移，而不需要外界机构卷入其中。

#### 第十一部分

是否准备允许自己的数字化文献成为虚拟图书馆的一部分？

是    否  
83%    17%

制定了数字化政策的大多数图书馆与档案馆都允许它们的数字化文献成为虚拟图书馆



的一部分。

是否允许象虚拟图书馆这样一个资料库直接把链接指向贵方网址，允许用户获取贵方的数字化文献？

是

91%

否

9%

占绝大多数的图书馆与档案馆愿意虚拟图书馆把链接指向自己的网址，以允许用户获取自己的数字化文献。有9%的图书馆和档案馆不愿意如此为之，但它们这样回复的理由还不太清楚。

## 结论

在印刷文献和其他纸质资料数字化领域，还有大量工作需要完成，因此，这样一个调查只能覆盖问题的一个表面。尽管没有一个全面的有关数字化信息的纪录，但是我们希望这份报告能够在此方面发挥一点作用。

初次涉足数字化领域的图书馆和其他一些机构可以向众多咨询机构，组织，网站等寻求帮助，而这些机构组织及网站等仍然有很长的路要走。国际图联的网页上列出了组织，项目，期刊，会议及其他一些数字化领域内的出版物，此类网页为各地提供了很有价值的参考。咨询机构比如说联合王国艺术及人文资料服务局也在标准，实践，数字化保存及技术方面提供了极其有价值的建议，然而更多其它专业机构，如图像技术咨询局，保存与存取委员会等在诸如图像数字化等更加专业的领域也给出了很好的建议。

此次调查得出的一个结论是：从数字化资料的选择，到使用的技术加工，再到咨询的方法与数字化收藏的处理等方面，数字化项目的实行缺乏连贯性。根据数字化所选择材料类型的不同，运用的标准也各不相同。最优实践的发展与界定相对来说还是个新的领域。但是标准最为关键，从事数字化项目的任何图书馆应向此领域内的咨询机构咨询，不仅要咨询在特定条件下何为最优实践，也要咨询如何避免不必要的重复劳动。

尽管这份报告自身也不可避免在该领域重复劳动的问题，但是我们希望相关网站的建立能够帮助我们实现以上目标。作为所有数字化项目的唯一参考点，这个网站的目标是建设成为一个各国及各地区所有重要数字化项目列表中心。尤为重要的一点是，它将可以提供所有国家之国家图书馆，国家档案馆及其他重要机构数字化收藏项目的信息与链接服务。

此次国际图联/联合国教科文组织数字化及保存调查引起了各国广泛的兴趣，许多图书馆也非常热情地为网站的创建与发展给予了积极支持，许多国家还没有开展数字化项目，但是同样也表现出了在这方面的兴趣，并且提供了相关信息，对它们未来在此领域的发展计划予以说明。

印刷品数字化在未来相当长的一段时间内将仍然会是一个积极发展的领域，并且随着新技术新标准的出现，这种发展趋势将更为明显。我们希望此次调查和相关网站在帮助人们提高对数字化问题的认识方面能发挥自己的作用，能够帮助人们意识到在世界各地进行着的成百上千的数字化项目需要合作。

## 数字化及保存调查问卷 管理问题

图书馆/机构信息:

图书馆名称:

主任:

数字化/电子收藏负责人:

地址:

电话:

传真:

电子邮箱:

### 数字化计划及政策

1. 贵图书馆 / 档案馆有无数字收藏计划? 有/没有
2. 如果回答有请做第四题。如果回答没有请做第三题
3. 如果没有, 贵方有无发展该政策的计划? 有/没有
4. 如果回答有, 那么此计划的时间表如何
5. 计划何时开始?
6. 在此计划包括多少册书目?
7. 贵方有无一个处理数字化问题的研究计划? 有/没有  
如果有请分别提供详细信息

### 材料的选择

8. 以下哪些是选择数字化材料的标准?(多选)

历史/文化价值  
可供获取  
学术意义  
减少损害  
保存  
提供文献传递服务  
节省空间  
进行数字化过程研究  
商业开发  
其他原因(请详细说明)

### 合作

9. 贵方有无与其他机构合作开发数字化计划?  
有/没有
10. 如果有是哪种类型?(多选)  
其他图书馆 --- 公立  
其他图书馆 --- 私立  
其他图书馆 --- 学术  
档案馆



29. 贵方有无把录音数字化? 有/没有  
如果有, 采用的是什么方法?
30. 贵方有无把电影或录象数字化? 有/没有
31. 如果有, 采用的是什么方法?
32. 贵方有无采用光学字符识别(OCR)软件? 有/没有
33. 如果有, 使用的是什么软件?
34. 在经过 OCR 加工以前文献是否经过特别处理? 有/没有
35. 用 OCR 处理的目的是什么?  
自动索引  
计算机辅助阅读  
其他(请列举)
36. 贵方所获得的 OCR 识别率为多少?(根据文献类型分类)
37. 贵方使用的是什么图片浏览软件?
38. 贵方有无对图片模式或者文本/ OCR 模式进行过后数字化处理?
39. 如果有, 是什么样的处理?

#### 数字化资料咨询

40. 贵方有无建立特别工作站提供数字化收藏的咨询服务? 有/没有  
如果有, 是何类型?
41. 贵方使用的是哪一种导航软件?

#### 数字化文献

42. 这些文献是 单本文献 收藏品
43. 数字化计划中各种类型的资料占有数字化资料的百分比为  
%书(专论)      %系列出版物      %手稿  
%报告文学      %地图      %照片  
%其他(请详细说明)
44. 贵方对下列哪些资料进行数字化处理?  
雕版      印刷品      石版  
海报      明信片      图画和水彩  
三维物体      纤维和纺织品      录音  
胶片和视频      其他(请详细说明)

#### 目录

45. 数字化资料的目录包括在  
主目录中      一个独立目录中
46. 目录的形式是 纸张      电子形式      局域网服务器      可通过互联网和网址获取
47. 经过目录分类的数字化资料有无达到认定标准? 有/没有  
如果有, 是哪种标准?  
数字化资料的纪录与原件 相同      各自独立

#### 数字化资料的存取

48. 数字化资料通过哪种方式获得? 只在该地      只在图书馆  
只在该机构内      通过网站提供



77. 贵方是否准备允许自己的数字化文献成为虚拟图书馆的一部分？是/否  
 78. 贵方是否允许象虚拟图书馆这样一个资料库直接把链接指向贵方网址，允许用户获取贵方的数字化文献？是/否  
 79. 如果不允许这样做，请解释原因。

贵国其他机构的数字化计划

80. 这份调查表被送往各国国家图书馆。请问是否知道贵国其他图书馆/档案馆有适合这次调查的数字化计划？知道/不知道  
 81. 如果是，请给出它们的地址。

IFLA Office for UAP  
 c/o The British Library  
 Boston Spa  
 Wetherby, LS23 7BQ  
 United Kingdom  
 传真: +44 1937 546478

## 附录二

### 返回问卷列表

组织机构	国家
澳大利亚国家图书馆	澳大利亚
奥地利国家图书馆	奥地利
贝劳国家图书馆	贝劳
巴西国家图书馆	巴西
智利国家图书馆	智利
捷克国家图书馆	捷克共和国
希腊国家图书馆	希腊
格陵兰国家图书馆	格陵兰
香港大学	香港
冰岛国家及大学图书馆	冰岛
印尼国家图书馆	印尼
伊朗国家图书馆	伊朗
犹太国家及大学图书馆	以色列
日本国家图书馆	日本
肯尼亚国家图书馆	肯尼亚
韩国国家图书馆	韩国
韩国国家集会图书馆	韩国
拉托维亚国家图书馆	拉托维亚
立陶宛国家图书馆	立陶宛
马来西亚国家图书馆	马来西亚
马耳他国家图书馆	马耳他
蒙古国立中央图书馆	蒙古
欧洲专利局	荷兰
新西兰国家图书馆	新西兰

挪威国家图书馆	挪威
菲律宾国家图书馆	菲律宾
马其顿国家及大学图书馆	马其顿共和国
塞尔维亚国家图书馆	塞尔维亚
斯洛伐克国家图书馆	斯洛伐克
南非图书馆	南非
皇家图书馆, 瑞典国家图书馆	瑞典
威尔康姆信托公司	联合王国
可罗拉多数字化项目	美国
国家档案记录局	美国
宾西法尼亚大学	美国
纽约公立图书馆	美国
普林斯顿大学图书馆	美国
塞尔维亚国家图书馆	南斯拉夫
津巴布韦国家图书馆	津巴布韦

### 作者信息

**Marie-Therese Varlamoff**

项目主任

国际图联保护与保存核心项目

法国国家图书馆

地址

2 Rue Vivienne

75084 Paris Cedex 2

France

电子邮箱: [marie-therese.varlamoff@bnf.fr](mailto:marie-therese.varlamoff@bnf.fr)

传真: +33 47 03 77 25

网址: <http://www.ifla.org/VI/4/pac.htm>

<http://www.bnf.fr/web-bnf/infopro/conserv/pac/present.htm>

**Sara Gould**

项目官员

**Richard Ebdon**

研究官员

国际图联世界出版物的收集利用核心项目

转交大英图书馆

Boston Spa

Wetherby, W Yorks, LS23 7BQ

United Kingdom

电子邮箱: [richard.ebdon@bl.uk](mailto:richard.ebdon@bl.uk)

[sara.gould@bl.uk](mailto:sara.gould@bl.uk)

传真: +44 1937 546478

网址: <http://www.ifla.org/VI/2/uap.htm>