

数字时代的中国目录学

——在第五届全国目录学学术研讨会闭幕式上的总结

柯 平 (南开大学信息资源管理系 天津 300071)

各位代表, 2007年5月17-18日召开的第五届全国目录学研讨会即将闭幕了。受目录学委员会的委托, 我对本次会议做一个总结。

1 五届学术研讨, 目录学与时俱进。

从20世纪80年代至今, 中国图书馆学会目录学委员会做了五届研讨, 第一届在东北的沈阳, 第二次转到华东的南京, 第三届又到了西部的太原, 第四届到了华北的天津, 第五届来到了西南的重庆, 五届路线图已经覆盖了大半个中国。而且, 从各届学术研讨会间隔时间(20世纪80年代一次, 90年代两次, 21世纪才7年的时间就两次)可以看出, 目录学是在加速递进。

每一届的目录学研讨会都是在重大历史时期、重要社会背景下召开的, 具有深远的历史意义。第一届是在改革开放之初这样一个重大的历史时期, 目录学百废待兴。第二届是在90年代初, 计算机已经普及、自动化迅速发展的一个新时期。此后, 社会信息化已经全面推进。到了第三届的时候, 因特网已经发展到相当的水平了, 各个领域的信息化全面展开。这是20世纪的3次重大的历史背景。21世纪一开始, 第四届研讨会的召开是在网络化和全球化这样一个背景下, 经济的全球化、社会的全球化、信息的网络化, 已经不是一个计算机化的问题了, 而是一个网络化的问题了。那么这次第五届, 信息化已经向纵深发展, 面临的已经是一个数字化和知识化的新背景。

在每一届的重大背景下, 目录学学术研讨会都有3方面的成就: 第一个是回顾总结, 总结前一时期目录学和目录工作的重大贡献与收获; 第二个是紧跟新的形势, 对下一步目录学和目录工作发展起指导作用; 第三个是关注重点热点, 讨论目录学界普遍关心的和有关目录学发展的关键问题。这五届目录学会的研讨活动充分证明了彭斐章先生所说的, 目录学一直在与时俱进, 我们并没有和时代格格不入。

目录学学术研讨会来之不易。从第三届到第四届中间隔了十年, 也就是说目录学积蓄了十年, 其间有很多艰难困苦, 有的地方目录工作和目录学研究都已经停顿了, 有

些学校目录学的课都不开了, 一些目录学研究者也转到了其他领域, 所以, 2004年的第四届真是千呼万唤始出来。这届目录学的探讨也是来之不易。早在谢灼华做目录学分委员会主任的时候邓小昭同志就提出要办会。用谢灼华老师的话来说, 此届目录学研讨会的承办方面——西南大学计算机与信息科学学院的邓小昭院长为这次会做了十年的充分准备, 今天终于实现了。

2 主动应对挑战, 目录学在数字时代开拓创新。

第五届目录学研讨会的主题是“数字时代目录学的发展”, 分主题有6个: ①我国目录学的现状与未来; ②网络信息资源的书目控制与网络书目情报服务新模式; ③古籍数字化与古籍书目资源共享; ④目录学教育的回顾与发展; ⑤信息素养教育与书目导读; ⑥数字参考咨询服务与书目工作的变革。

此届研讨会, 筹委会2006年底开始筹备, 正式的征文通知是今年年初发布的。尽管时间比较紧张, 但还是获得了不少的征文。大会最后选定的21篇论文, 主要涉及到3个方面: 第一是数字目录学书目控制和书目情报的研究, 有8篇论文。第二是目录学史和古籍文献的研究, 有6篇论文。第三是信息素养和国外目录学等的一些研究, 有7篇论文。再加上会上廖璠教授所提交的最新的论文, 应该是22篇了。他的论文是关于目录学实践教学, 刚好填补了这一块的空白。从大会入选征文, 可以看出当前的目录学研究热点与重点。

这次参会代表共有35人, 总的来说秉承了目录学高层次的一个原则, 代表少而精。第一个特点是“老、中、青”大家庭。跟前几届一样, 每一届都有老前辈、中青年和后备, 显示出一个和睦的目录学大家庭。会上, 大家都谈到了自己所参加的几届目录学研讨会, 据了解, 五届全部参加的有两位——彭斐章先生和李国新教授, 这令大家感到骄傲并激发了参会的热情。第二个特点是“学、馆、刊”三结合。除了学院代表——老师和学生外, 还有来自实践部门的公共图书馆和高校图书馆的同志, 来自学术杂志的代表,

即《中国图书馆学报》的李万健教授和《图书情报知识》的周黎明副主编。第三个特点是青年学生开始成为主力军。此届会议代表当中,有博士生、硕士生和本科生这样一个非常好的阵容,非常有生气,使得我们看到目录学后继有人。

3 广泛深入研讨,目录学取得重要成果和收获。

本届大会进行了非常认真热烈的研讨活动。开幕式上,中国目录学的两位前辈——彭斐章先生和谢灼华先生做了重要讲话,中国图书馆学会副理事长、目录学分会主任倪晓建教授介绍了本届大会主旨。大会特别安排两个主旨报告,一个是目录学分会副主任、南开大学信息资源管理系主任柯平教授的《面向数字书目控制和数字资源控制的数字目录学》,另一个是目录学分会副主任、武汉大学信息管理学院王新才教授的《浅议目录学的发展趋势》。大会还组织了作者发言、分组讨论,进行了学术精华式的研讨活动,最后进行了小组汇报。会议取得了如下的重要成果和收获:

3.1 进一步明确了目录学的时代特征和历史地位

在开幕式上,彭斐章先生做了精辟的指导性讲话。他说,回顾五届目录学的历程,充分表明了我国目录学是一门具有鲜明时代特征和广泛应用价值的学科,同时,又是一门与时俱进、不断变革的学科,变革是时代重要特征,目录学要发展必须紧跟时代。谢灼华先生在发言中强调,要重新评价目录学对学术发展的地位。他提出目录学在适应信息时代的前提下,要继承目录学的传统,从深和广的角度做努力,而且,还提出了编写一部中国目录学史的建议和宏愿。两位前辈的指向对于这次大会的成功做了非常好的指导和方向的奠定,沿着大师的指引,通过大家的研讨,目录学的历史地位和现实地位得到了很好的弘扬,代表们感到非常振奋。

3.2 明确了新时代目录学的重大任务并开展了研究

开幕式上,中国图书馆学会目录学分会倪晓建主任做了大会主旨的一个阐释,配合大会的主旨又安排了两个副主任做主旨报告,这两个报告刚好是当代中国目录学的两个重要领域:数字目录学和大众(阅读)目录学。在讨论中,经过李国新教授的发挥,认为这两个主旨报告选得恰到好处,刚好说明了目录学下一步的两个发展方向——数字化和大众化,所以此次研讨活动的设计也得到了代表们的充分肯定。柯平教授和王新才教授做的是大框架,起到了点题指方向的作用。其后的两组讨论基本是按照这两个大的方向、问题和领域做了进一步的探讨,代表们提了许多很好的建议,并表达了今后发展的具体意向。

3.3 坚持了目录学研究继承与发展的优良传统,在继承的基础上开拓创新。

继承与发展一直是目录学的优良传统,如何在数字时代在继承的基础上开拓创新是关键。在大会主旨报告会场上,

中国图书馆学会学术委员会常务副主任李国新教授作为主持人做了精彩的总结和点评,他强调要把握好3个关系:守阵与创新、继承与发展、传统与变革,这3点代表了本届学术活动的特色,也说明了三者关系的重要。同时,从本届会议的研讨内容看出,代表的论文充分体现了继承与发展这样一个主线。大家一致认为,我们现代很多领域的活动都是目录学的应用,包括李国新教授提到的比尔·盖茨和百度他们做的都是目录学的事情。目录学作为一个工具、一个方法,不管你承不承认,它都在发展、在延伸。那么关于目录学怎么继承与发展,本届研讨会提的比较更多的是“辨章学术、考镜源流”的学术精髓和再现,它的精神在新时期怎么再现——这很好地体现了继承和发展。关于目录学史的广度和深度,关于古典目录学和现代目录学共同发展问题,关于导读和信息素养的发展问题,这些讨论都十分重要,充分显示出目录学要继承、也要发展。

3.4 目录学正在务实

目录学是致用之学。代表们一致认为:目录学要面向现实、目录学是要致用的。那么关于目录学一些具体问题的研究已经开始在做了,比如我们这一次论文当中就有关于古籍怎么著录的研究,是具体技术的研究。还有大学生做OPAC书评的研究,是在探讨具体的方法。还有面向问题怎么解决的研究,解决具体问题的研究,面向图书馆实践的目录学的研究,面向信息素养的目录学研究,这些研究都体现了目录学越来越务实。

3.5 对目录学的未来充满了信心

通过本届研讨,代表们对目录学的前途充满了信心。代表们感受到目录学的转型已经基本实现,目录学边缘化的现象也有了扭转,目录学最困难的时期也已经过去,目录学出现了光明的前途。在小组讨论的时候,谢灼华先生即兴写了一个纸条,引用明代学者方孝孺的两句话:至博而约于精,深思而敏于行。我想这是目录学研讨会上,对于后学们有深远意义的。而我们的前辈们克服了各种困难,始终坚持目录学的研究,始终坚信目录学的前途,始终教育和培养着目录学的后学。本届目录学委员会的委员们在他们的感召之下深深感到了一种责任,就是怎么样把目录学发展下去。因此前途一片光明,任重而道远。

本届目录学研讨会取得了圆满成功,首先要感谢中国图书馆学会的领导和支持,还要感谢本届研讨会的承办方西南大学计算机与信息科学学院。希望本届大会后,代表们能够进一步宣传目录学、实践目录学、开拓目录学,并做好积极的准备,迎新下一次目录学会的召开,让目录学界迎接更美好的未来。

[作者简介]

柯平男,1962年生。南开大学信息资源管理系教授、系主任,博士生导师,出版著作10余部,发表论文140余篇。

[收稿日期:2007-06-20]