

东步粮桥

成二丽

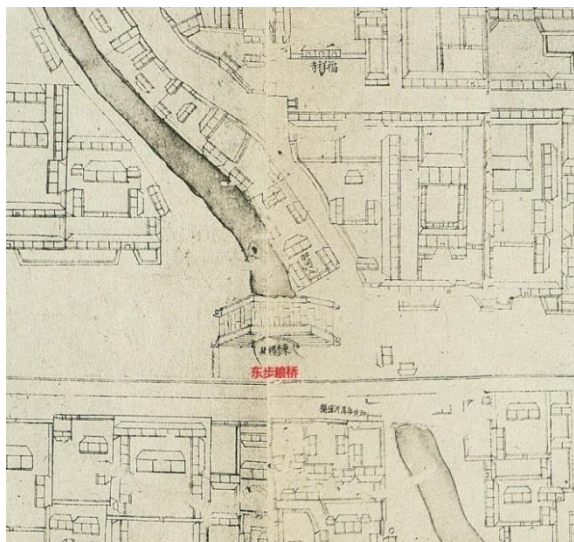


图1 《乾隆京城全图》中的东步粮桥

东步粮桥在《乾隆京城全图》中位于福祥寺胡同西口往南玉河庵之南，即今地安门东大街福祥胡同西口，不压桥胡同南口，属于玉河上的一座桥。（图1）清代，东步粮桥为镶黄旗所属。《日下旧闻考》记载“地安门东有东步粮桥”。从什刹海万宁桥东流的玉河水经东步粮桥进入皇城。这段水道西北窄东南宽，弯曲形成斜巷，该斜巷乾隆时期称为“马尾胡同”，也就是后来的东不压桥胡同。

东不压桥胡同。

东不压桥建于明永乐十八年（1420），为单孔石桥，桥长约28米，桥宽约8米，石桥面，石桥台。石桥建在地安门往东的皇城墙外，桥与皇城墙有一小段距离，桥下设水关，因皇城内不许百姓穿行，这里就成了地安门往来东西的要道。

东步粮桥早期称为布粮桥。据说这里在元代是交易布匹和粮食的集市，所以叫布粮桥。也有传说此桥叫步量桥，因为桥面很窄，可以用步来量。清代老百姓称其为东不压桥，东不压桥与北海后门的西压桥有关，是相对而言的。（图2）

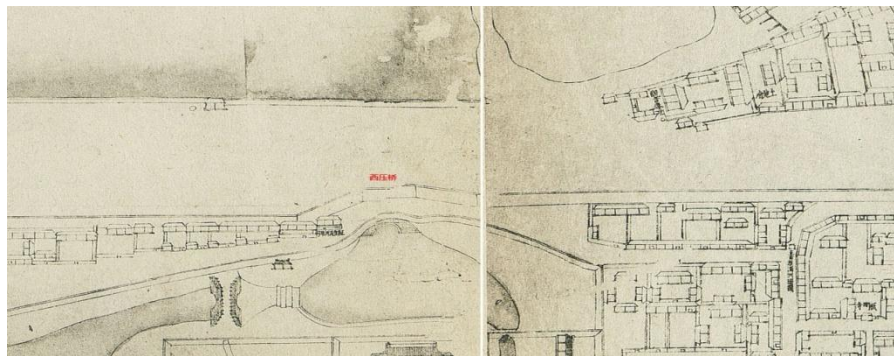


图2 《乾隆京城全图》中的西压桥

永乐皇帝定都北京，重新规划京城内布局建设，其中皇城的北墙定在今天的地安门大街十字路口南侧的地安门一线。北皇城在西侧经连通什刹海与北海的桥上经

过。其实，这也是无奈之举。什刹海与北海的连接处本身就窄，北皇城墙又不能建在水里，所以只能选择经桥而过了。但是这样又带来了一个问题，东西向的交通不便了。地安门东侧存在同样的问题，玉河之上北皇城是不是也经桥而过呢？若按照左右对称的原则，东面的北皇城墙也应该经桥而过，但是这里的交通问题比西侧更突出。传说中，负责修筑皇城墙的大臣一时也没了主意，只好请示皇上。皇上听了汇报后说，皇城西边压桥了，东不压桥吧。不知传说真假，不过西压桥那里的皇城墙从桥上而过，故曰“压”；东不压桥与皇城有一段距离，故曰“不压”，两桥东西相对，故一曰东，一曰西。又有些大臣认为“东不压桥”太粗俗，因此文字上转为“东步粮桥”名。

民国初年拆皇城时，东步粮桥被一并拆除。民国时期，玉河基本干涸，只是泄洪的臭水沟。（图3）1955年，新中国改造居民生活环境，将玉河这条臭水沟加盖填埋改为暗河，东不压桥的桥栏杆被拆除了，拱券和桥基被埋入了地下。据说后来这座桥曾经两度重见天日，一次是1988年马路加宽加高改造时，石桥基石被挖出；一次是1998年建平安大街时，挖出了桥孔南侧的河床护坡，两护坡间距有七八米宽，底层石块刻有龙的图案，不过又都被埋入地下了。

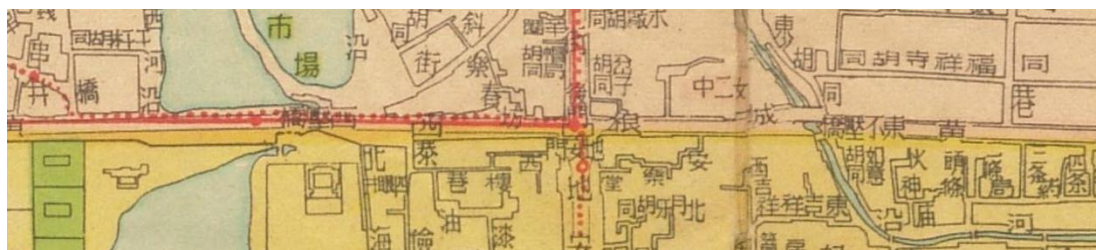


图3 1949年《解放版北京地图》中的西压桥和东不压桥

2002年《北京历史文化名城保护规划》提出“历史河湖水系的保护”，明确玉河作为古代漕运河道，“将玉河上段（什刹海—平安大街）予以恢复”。2005年，玉河历史文化保护工程作为北京市文保试点项目之一，正式获批立项。2007年，在施工过程中发现了元明时期的玉河古河堤遗迹。在地面2至3米下挖出了古河道，古河道两岸砌有城砖，砖上是1至3米长、约1米宽的大型花岗岩岸石，楔榫联接，非常坚固。两岸打有护岸桩。地面下1米处人们看到了东不压桥的真容：桥两岸是城墙砌成的桥基，拱券早已不见，西岸的桥基之上有五十余块长1至3米、宽约半米、厚20厘米的花岗岩条石，仍然十分平整、坚实。此次挖掘

时，发现了一个奇怪的现象：东不压桥桥面虽为元代砖石，但桥基却为一水儿的明代城砖。专家推测，应该是明朝时，这座桥梁曾大修，换过基石，才会出现这样明显的混搭特点。



图4 东步粮桥遗址（南侧）



图5 玉河遗址公园的东步梁桥遗址(北侧)

2009年5月，玉河历史文化保护工程正式开工。重新亮相的玉河北段水道，严格沿着古河道走向重新修复，自万宁桥（后门桥）起至东不压桥止，全长480米，平均宽18米、水深1米左右，并修建“玉河遗址博物馆”，展示考古挖掘出的东不压桥、玉河庵等遗址。此次复建玉河，东步粮桥虽然还压在平安大道之下，但原状展示了东步粮桥北面的燕翅和部分驳岸，并新修小桥，桥上加装了精美的玉石栏杆，展示东步粮桥遗址。（图4、图5）

2014年中国大运河项目成功入选世界文化遗产名录，大运河北京段涵盖4处遗产点，其中包括万宁桥、东不压桥、通惠河段和旧城段。