

古籍修复工作的现状及改变建议

肖晓梅 韩锡铎

(中山大学图书馆)

内容提要: 辽宁省图书馆、复旦大学图书馆和中山大学图书馆分别对我国图书馆古籍修复工作的现状进行了调查。本文分析了上述三次调查的结果,认为现状不令人乐观。提出了领导部门继续重视,提高馆长认识、改变人才培养渠道、建立行业标准、加强学术与技术交流、保证物质供应等六个方面的改进建议。

关键词: 古籍保护、古籍修复、人才培养、行业标准、学术交流、物质供应

东汉的蔡伦发明造纸工艺以后,纸这种物质在社会上逐渐多起来,成为书写的主要载体。东晋时皇帝曾下令,以后书写材料一律用纸,不再用简帛。从那时起,书籍的载体就主要是纸了。纸是植物纤维制成的,成本低,携带方便,但易遭水湿、虫蛀、霉烂,也易于损坏。在雕版印刷术发明之前,书籍的生产完全是抄写,抄写一部书尤其是大部头的书很不容易,复本很少。人们对获得的书籍十分珍惜,当发生损坏时,会想办法进行修复。我们没有进行文献和实物考证,但我们有理由推断,起码在东晋时就有了古籍修复事业,至今已有 1600 多年的历史了。即使在雕版印刷术发明之后,书的复本量仍很少,获得一部书仍属不易,人们对破损的书还是要进行修补,尤其是那些有特殊意义和价值的书籍。历史的发展使人们对历史遗物有了深刻的认识,古籍修复事业因此而绵亘不断,延续至今,并且还将延续下去。社会在不断发展,纸的生产工艺也不断改进,生产纸的原料不断增多,书籍的装帧形式在不断的改变,促使古籍的修复技术也在不断的创新和发展。

古籍修复事业的历史功绩是巨大的,它使许许多多即将消亡的古籍完好如初,继续发挥其文献和文物的作用。我国的古籍藏量十分丰富,人们常用“浩如烟海”、“汗牛充栋”等词汇加以形容。正是这些古籍记录了中华民族的发展历史,与文物相印证,说明中华民族是历史悠久的民族,是有着灿烂文化的民族,是充满智慧和富有创造力的民族,是伟大的民族。然而由于种种原因,也有许多历史上曾经存在的古籍失传了。古人曾感叹流传下来的古籍是“十不存一”。但不妨作一设想,如果没有古籍修复事业,流传下来的古籍恐怕远远达不到“十不存一”的比例。

近代由于国家兴办的图书馆事业的兴起,社会上留存的古籍绝大部分都流汇到图书馆珍藏。图书馆是国家创办的,可以说是永恒的文化事业,是稳定的。虽然个别图书馆也有或分离或合并的事情发生,但作为国家财产的藏书尤其是古籍藏书会流向有序,不会象封建社会的公私藏书楼那样因社会动荡或子孙的不肖而遭破坏或失传。因此,古籍修复的任务就历史地落在了图书馆的肩上。

图书馆的古籍修复工作关系到现存古籍的保护和流传问题,备受人们的关注。1998 年

中国图书馆学会古籍保护分会委托辽宁省图书馆特藏部对此进行了调查，2002年复旦大学图书馆古籍部也做过调查，2004年中山大学图书馆特藏部再次进行了调查。三次调查的内容不尽相同，但综合起来，则能够比较全面地反映我国图书馆古籍修复工作当前的状况。

三次调查均为问卷调查，以复旦大学图书馆反馈回来的调查表最多，计有公共系统25个馆，高校系统22个馆，共47个馆。公共系统25个图书馆古籍总藏量为1186万册，破损率为26%，有修复人员50人，有6个图书馆无修复人员；高校系统22个图书馆古籍总藏量为464万册，破损率为25%，有修复人员19人，有8个馆无修复人员。那些没有反馈调查表的图书馆，原因可能很多，但没有开展古籍修复工作，无绩可说，可能是主要的原因。因此调查结果反映的数字应该是一个保守的数字。

这里以复旦大学图书馆调查取得的数字为基础进行分析。统计显示，公共系统图书馆现有306万册古籍需要修复，50个人每人要修6万册；高校系统图书馆现有116万册古籍需要修复，19个人每人也要修6万册。如果只是换皮订线，修复的速度会较快，每人每天只能修复几十册。如果遇上须溜口、补洞、揭裱、加衬的书，高手每天也修复不了一册。以当前的工作量，现有的工作人员全都工作到退休，也只能修复其中的一小部分。据复旦大学图书馆古籍部主任吴格先生估计，我国图书馆现藏古籍总量在5000万册以上。这些古籍随着纸张的老化，外部环境的影响，以及读者的使用，每天都在产生新的破损。所以我们认为图书馆古籍修复工作的现状不令人乐观，这种状况必须改变，在此谈谈我们的一些建议。

一、国家主管部门继续重视，加强工作力度

党和政府对保护古籍一向是非常重视的，有许多事例可以证明。如抗日战争时期，为使《赵城金藏》不落入日本侵略者之手而进行转移，还牺牲了八路军战士；又如解放战争时期，为妥善保管接收长春伪宫的善本书，以及其他在战争和土改中得到的书籍，于1946年成立了东北图书馆（即辽宁省图书馆前身）。新中国成立后的例子更不胜枚举，对古籍修复工作同样非常重视。上个世纪60年代至90年代，文化部多次委托北京图书馆（今国家图书馆）、中国书店、上海图书馆等古籍修复力量较强的单位举办古籍修复培训班，为全国图书馆界培养古籍修复人才；上个世纪80年代以后，文化部为部分省、市公共图书馆调拨樟木和古籍修复用纸，并多次下拨古籍保护专款。

近期文化部对古籍修复工作将有新的举措，令人鼓舞。古籍保护和古籍修复的工作应该继续受到重视，并不断加强力度，主要应该体现在经费投入、人才培养和政策制定上。经费投入应逐年加大，并注意向西部地区、东北老工业基地、经济欠发达省份倾斜；人才培养应该多渠道进行；古籍与文物有相同之处也有不同之处，国家已制定了“文物保护法”，可否再制定一个“古籍保护条例”，包括古籍修复的内容？此外，建议文化部责令省市级公共图书馆对本地区的古籍保护情况作一次调查，其力度应比上述三次民间调查更大，以获得更全

面、更详细和更准确的数据。在此基础上，听取各方面意见，采取针对性更强的措施。

二、必须提高图书馆馆长对古籍修复工作的认识

古籍修复的具体工作，在各个图书馆，尤其是有古籍藏书的图书馆，是否开展和怎样开展，取决于该馆馆长对古籍修复工作的认识。

作为国家重要文化事业一部分的图书馆的馆长，除了要有领导才能外，还要有必要的文化修养，明确自己所担负的现实任务和历史责任。对一个修养高、责任心强的馆长来说，古籍修复工作应当是其任内必须加以重视的一项工作。这样的馆长，不仅能在前任的基础上继续做好古籍修复工作，使之锦上添花，取得更好更完美的发展，也能使前任没有做好的古籍修复工作正常的、健康的发展起来，甚至是在零的起点上开始。没有人才可以进行培养，没有经费可以筹划力争，没有条件可以创造，那怕是因陋就简，以后再改善。这样的馆长是很多的，古籍保护事业的历史会记录下他们的功绩。相反，也有一些馆长，没有很好的开展古籍修复工作，甚至把前任已建立和发展起来的古籍修复事业停顿下来、消亡下去。这样的馆长并非个别，在其他方面的工作也许很出色，但却没有做好古籍修复工作。诚然，古籍修复工作对藏有一定数量古籍的图书馆来说，不是最重要的工作，但起码应是一项不可缺少的工作。

有鉴于此，建议文化部或其他上级主管部门在制定图书馆工作条例或在进行图书馆工作评估时，把古籍修复工作的内容也包括进去。

三、改变人才培养渠道

培养古籍修复人才，是建设、巩固和发展古籍修复事业的基础。没有古籍修复人才，古籍修复事业无从谈起。

从东晋时到新中国成立前，古籍修复人员的培养完全是民间的师徒传授。社会上存在公私藏书楼和书铺，其中一些破损书籍需要修补，使得社会上存在修复古籍的行业。这个行业也是人们谋生的一种手段，有些人就自愿投身到这个行业中来，从师傅那里学到手艺，在实践中逐步发展，创立并发展了我国的古籍修复事业。

清末和民国时期，我国现代意义的图书馆已普遍发展起来。很多图书馆是以收藏古籍起家的，收藏的古籍同样需要修复，便从社会上招聘了一些修复的匠人。他们同样是师徒相授。

新中国成立后，国家兴办的图书馆事业得到了飞速发展。一些收藏古籍较多的大馆，留用并从社会上招聘了一些人员开展古籍修复工作，奠定了新中国的古籍修复事业。但仅凭这些古籍修复人员及他们师徒相授培养出来的有限的人力，远远满足不了众多图书馆的需要。因此文化部多次委托修复力量较强的图书馆举办古籍修复培训班，这些培训班对巩固和发展

新中国的古籍修复事业起了巨大作用。师徒相授和办培训班，是此前唯一培养古籍修复人才的方式。

根据三个单位的调查，目前仅靠这种方式培养人才存在下述问题：

第一，队伍不稳定。上个世纪 60 年代以来，全国举办的和各地举办的各种古籍修复培训班，培训的古籍修复人员至少有几百人。但目前从事古籍修复工作的全国不足百人，除已退休者外，相当一部分是改行了。据中山大学图书馆特藏部的调查，至 2004 年 9 月有 18 个图书馆反馈回来调查表，这 18 个图书馆共有 52 人参加过全国的和地方的培训，改行的有 18 人。如西北某省馆有 2 人参加过培训，北京某高校馆有 3 人参加过培训，但全都改行，致使这两个图书馆现无人从事古籍修复工作。

第二，选才不合理。在很多人眼里古籍修复工作比起其他一些工作显得较为一般，但其实这项工作绝非人人皆可从事。目前这个行业的从业人员水平相对较低，除参加工作的时间短外，其主要原因是参加培训的人员没有经过选拔。选拔古籍修复人员必须考虑个人的素质、兴趣、品格等方面。

第三，学历普遍偏低。各图书馆选派去参加古籍修复培训的人员很少有大专以上学历的，参与职称评定很困难。一些人为了评职称，不得不读函授、业大和自学考试，得到一个大专文凭已属不易，评高级职称还需破格。这是目前从事古籍修复人员职称偏低的关键所在。

第四，从业人员不能随时增补。因全国和地方的培训班不是年年举办，一旦有古籍修复人员退休或改行则无法找到适用的人员予以补充。各图书馆很难做到事先筹谋，造成了有些图书馆古籍修复工作时有时无的现象。

为解决上述问题，我们建议国家有关主管部门有选择地在部分高校的图书馆学系（信息管理系）开办古籍修复专业，以改变此前的办培训班和师徒相授单一的人才培养方式。每年适当招生，学历起点是大专，需要的图书馆从毕业生中选择录用。其实古籍修复工作不仅需要技术，同样需要许多知识，如图书馆学知识、古籍知识、古籍版本知识、历史知识和古汉语知识等。甚至还需要数学、物理学、化学和生物学等知识。掌握这些知识应该通过高等教育，培养班是解决不了的。从高校毕业生中录用古籍修复人员，上述的几个问题基本都可以得到解决，还省去图书馆的许多培训费用。

南京市莫愁职业高级中学（即南京第三十八中学）从 2000 年起开设了古籍修复专业，从应届初中毕业生中招生，学制三年。2004 年该专业首届学生毕业，中山大学图书馆录用两名，可以胜任工作，说明开设此专业是基本成功的。虽然只是中专，但为大专、本科专业的开设提供了经验。

四、必须建立行业标准

古籍修复技术以往主要是师徒传艺，有时师傅还不止一人。虽然基本要领可能相同，但

技法、风格却有异，对相同的破损古籍，不同的人可能用不同的方法去修复。我国地域辽阔，东西南北气候差异很大，古籍产生的年代有远有近，不同的时代不同的出版者出版的书籍，其用纸会不同，装订形式和生产工艺也会不同。这就决定了修补技法不能千篇一律，应该因地制宜因书而异。笔者曾在东北的某图书馆和台湾的某图书馆目睹了“野蛮”的修补方法（不管书叶破损的程度一概托裱，甚至对宋版书也是如此），实在不敢恭维。对不同破损程度及不同质纸的书应该怎样修补，应有一个客观标准，即使不同的人修补不能完全一致，也应大体上差不多。现在大家公认的一个修复原则是“整旧如旧”，尽可能地保持被修之书的历史原貌。宋代书籍的装帧形式通行是蝴蝶装，可是传世的宋版书仍保留蝴蝶装的已是很少了，一般皆为线装。这主要是明清两代公私藏书楼和修书匠人给改变的，是为了自己方便。如果我们今天不坚持“整旧如旧”的原则，只为了自己的方便而进行修补，将犯下历史罪过，被后人耻笑。

为了保证古籍修复的质量，必须制定古籍修复的行业标准。

国家图书馆于2001年起草制定了《古籍修复技术规范与质量标准》，经专家提意见修改后，已经颁布。此标准明确规定了古籍修复中的基本名词术语、技术规范和质量标准，并做了比较准确的说明。此标准的制定和颁布，对古籍修复事业来说具有历史意义。为更好地贯彻和实施，建议有关部门组织专家用此标准检查各馆古籍修复工作。

五、加强科学研究与开展学术、技术交流

可以肯定地说，古籍修复事业创立伊始绝对不是现在的水平。在1600多年的时间里，有一个经过不可胜数的从业人员和藏书家的实践总结，再实践再总结，从点到面的发展过程。社会在发展，科学在发展，各行各业也都在发展。今天的科学发展为古籍修复事业提供了空前的发展平台，使古籍修复事业不断的进步。新中国成立以来，古籍修复事业的从业者在充分总结前人经验的基础上，取得了空前的成就。如长沙马王堆出土帛书帛画的修复、上海嘉定出土明代成化年间唱本的修复、《赵城金藏》的修复和敦煌遗书的修复等，这些成就表明我国当代的古籍修复技术超过了前代。古籍修复的科学研究同样取得了令人瞩目的成绩，如用纸浆补洞的发明、纸浆补洞机的发明及代替传统面粉制浆糊的化学制浆糊的出现等。随着古籍修复人员素质的不断提高，科学研究的能力必然加强，今后会取得更好更多的科研成果。各图书馆及各省市和国家的主管部门对取得科研成就的古籍修复人员应该予以奖励。

学术交流已是一个世纪以来的普遍现象和经常性活动，成为促进科学和学术发展、促进事业发展的有效手段。自上个世纪70年代末期全国及各省市的图书馆学会成立以来，图书馆界的学术讨论会多次举办，有专题的，也有综合的。但因古籍修复的内容太专太窄，且多数图书馆没有此项工作，古籍修复工作者参加综合的学术研讨会并不多，在古籍工作的专题讨论中有时有古籍修复内容，往往也是泛泛而谈。古籍修复工作专题学术讨论会或研讨会还没有举办过，古籍修复工作者参加学术讨论会的机会也很少，同行之间得不到学术和技术交流，不利于科研成果、技术成果的普及和事业的发展。建议中国图书馆学会和各省市图书馆

协商,定期或不定期在不同地区举办古籍修复专题学术讨论会,或有新成果随时召开展示会,或举行修复技术表演赛,活跃古籍修复行业的学术空气,提高从业者的水平。

六、保证物质供应

在辽宁省图书馆特藏部和复旦大学古籍部的两次问卷调查中,都反映出修复所用的纸张和丝线等用品严重缺乏。这一问题应该引起国家有关部门的重视。古籍修复用纸不同于其他用途的纸,要求的是无酸的植物纤维的手工纸,即要薄,又要有韧性。只有用符合要求的纸进行古籍修复工作,才能真正延续古籍的寿命。古籍修复装订所用的线通常是桑蚕丝线,只有用桑蚕丝线装订,才与古籍相般配。现在是市场经济,只要有客户需要,厂家就会生产。生产古籍修复用的纸和线,都集中在东南沿海的省市或华东地区。建议国家有关部门出面或委托该地区的某个图书馆出面,做好客户与生产厂家的协调工作,问题是不难解决的。进一步的建议,华东地区的某个图书馆可成立古籍修复用品公司,负责组织全国图书馆古籍修复用品的生产和供应工作。

古籍修复事业历史悠久,目前处在亟待发展的时期。我们恳切希望国家有关部门,有关图书馆的馆长和具体从事古籍修复的同志,几方面共同努力,繁荣和发展古籍修复事业,不辜负历史赋予图书馆的使命。

参考文献:

1. 吴格《近年来中国图书馆古籍修复工作的调查与回顾》国家图书馆学刊 2002. 1
2. 国家图书馆编《中文善本古籍保存保护国际研讨会论文集》北京图书馆出版社 2002年9月