

## 国家古籍保护中心组织雷峰塔经版本研讨

廖甜添（国家古籍保护中心办公室）

2010年7月11日，雷峰塔经版本研讨会在国家图书馆举行。会议由国家古籍保护中心办公室陈红彦主任主持，李致忠、白化文、杨成凯、沈乃文、朱赛虹、艾思仁、何远景、宋平生、彭震尧、拓晓堂、陆国强、邓京、王巨安、陈谊、魏宏伟、孙颖、朱永惠、陈平、陈雷、程有庆、李际宁等专家和相关收藏单位代表参加了本次研讨会。

雷峰塔经，全称“一切如来心秘密全身舍利宝篋印陀罗尼经”。五代吴越国末代国王钱俶时代，在西湖南屏山支脉雷峰山上建“皇妃塔”，百姓又称“雷峰塔”，后代史籍多沿用此名。雷峰塔部分塔砖中空，用以奉装雕印的《一切如来心秘密全身舍利宝篋印陀罗尼经》，俗称“雷峰塔经”。历史上雷峰塔多次遭火，木构檐廊尽毁，独留塔心夕照，旧有“雷峰如老衲”、“潦倒斜曛似醉翁”之喻。1924年9月，“殷雷震地”，“黄埃直上”，雷峰塔轰然崩塌。当地百姓在塔砖中发现佛经，遂引发民众蜂拥上山，破砖取经，寻以图利。雷峰塔经是研究中国早期印刷术的重要实物证据，倍受各方重视。民国间，曾有多家书贾仿制。所以现存雷峰塔经真假难辨。几次国家珍贵古籍名录评审中都有申报，但专家为慎重起见，都未敢遽断真假。此次展览将现存部分雷峰塔经征集参展，也是希望

能对其作出断定，促进今后的评审工作。

雷峰塔经研讨会主要围绕现存雷峰塔经的版本问题展开。在国家古籍保护中心办公室陈红彦主任介绍近三年《国家珍贵古籍名录》中雷峰塔经的申报情况后，与会人员观摩了参加“雷峰塔经”专题展的展品，各收藏单位对藏品来源和研究情况做了简要介绍。并对雷峰塔经展品初步分别了系统。

专家和代表纷纷表示，此次会议同时比对多种雷峰塔经版本的模式是解决国家珍贵古籍名录评审的搁置问题的最佳途径。希望今后可以有更多的机会参与这样的研讨会。同时建议来年能够召开更大规模的研讨会，尽可能全地汇集雷峰塔经资料，早日解决雷峰塔经版本源流问题。推进版本研究的发展。讨论中，国家图书馆研究馆员李际宁介绍了国家图书馆馆藏雷峰塔经研究情况，国家图书馆访问学者艾思仁先生对其近年来对国内外雷峰塔经藏品进行的研究进行了详细讲解。

在前三批《国家珍贵古籍名录》的评审过程中，国内雷峰塔经的申报总数共计21件，目前入选《名录》的有4件。评审中，专家组发现现存雷峰塔经版本情况极其复杂，对此李致忠先生指出：根据目前所见出土的雷峰塔经中，有些藏品字体、扉画明显

不同，可见不是相同经版刻出。开展研究不可仅凭眼力，也需要深入文献。各收藏单位应尽力寻找可靠材料，以证实藏品来源。虚鉴与实证相结合，对雷峰塔经版本鉴定有着重要的意义。

研讨会期间，各位专家和收藏单位代表各抒己见，提出了很多有价值的意见和建议。白化文先生提出：与印刷专家探讨后，了解到一块板刷印一千多次就会成为邈邈版，目前要研究现存雷峰塔经究竟是几块板印刷所成。今后的课题应以雷峰塔经为中心，结合对吴越地区供养经卷情况的研究，组织相关主题论文，并收集当年雷峰塔倒掉后一两年之内人们在杭州耳闻目睹之实录，这对证明当时的情况很有帮助，尽管操作起来比较困难，但意义重大。对伪品可以探讨何时所造，伪在何处，纸张如何，也极具研究价值，典型的伪经也会吸引大量关注。杨成凯先生认为：雷峰塔经印数较多，目前重点在于鉴别现存经卷中哪些是老版，哪些是新版。新版和旧版相差九百年，可以利用科技来鉴定，分清新版、旧版有哪些类型，每个类型有何特点，以便后续研究有据可查。

专家们还提出利用现代仪器对经卷的纸张进行碳14测定是较为可靠的鉴定手段。拓晓堂提出，市面上的雷峰塔经较多，残破的未必是真品。目前有将藏品送到美国亚利

桑那大学 C14 研究中心检测的先例，对比其他方式的鉴定，其印刷年代相差不超过十五年。同时碳 14 检测所需纸张样品极少，也使其成为可行途径之一。朱赛虹认为，一些大学实验室对纸张的分析，成分、年代测定可以为雷峰塔经的鉴定提供科学依据。另外通过对原件及装裱部分的纸张进行无损检测，利用表面絮化的纤维，也是可行的。提议国家古籍保护中心也应考虑引进相关设备。

雷峰塔经相关图录的出版和数字化也成为此次会议关注的重点。艾思仁教授指出，由于保存条件、装裱技术、方式等多种原因，很多雷峰塔经已经残破不全，要鉴定其版本，必须核对原件或者通过高质量照片。国家古籍保护中心办公室陈红彦提出的出版雷峰塔经图录和建立数据库的建议，得到了专家们的广泛认可和支持。大家希望图录和数据平台的推出能够在数量和质量上达到新的高度，为今后的雷峰塔经研究打造一个全面、可靠的平台。陈红彦主任表示，国家古籍保护中心将在今后继续组织此类专题会议，不断推进国内雷峰塔经和各类古籍版本的研究和整理工作，为我国的古籍保护事业做出更大的贡献。会上浙江图书馆代表表示希望雷峰塔经的下一步研讨安排在浙江进行，以促进浙江刻书的研究。